

**Х. Д. Айметова**

*Ташкентский Педиатрический Медицинский институт  
(г. Ташкент, Узбекистан)*

### **АВТОРИТЕТ ПЕДАГОГА В СИТУАЦИИ «ТРУДНОГО ВОПРОСА»**

**Аннотация.** Педагогический авторитет рассматривается в контексте способности педагога выступать для обучающихся востребованным источником информации. На эмпирическом материале показано, что в сознании студентов отражаются существующие в Узбекистане противоречия между традиционной, признающей за педагогом безусловность авторитета, и современной, ориентированной на реальное владение профессионально значимой информацией, моделями педагогического авторитета.

**Ключевые слова:** педагогический авторитет, педагогическое мастерство, педагогическое общение, профессиональная эрудиция педагога

---

**Khatira Aymetova**

*Tashkent Pediatric Medical Institute (Tashkent, Uzbekistan)*

### **THE AUTHORITY OF A TEACHER IN THE SITUATION OF «A DIFFICULT QUESTION»**

**Abstract.** The authority of a teacher is considered in the context of a teacher's ability to be in demand source of information for students. On the empirical evidence it is shown that in Uzbekistan the existing contradictions between the traditional model, recognized absolute authority of a teacher, and modern one, oriented on real awareness of professionally significant information, displays in the minds of students.

**Key words:** authority of a teacher, pedagogical excellence, pedagogical communication, professional knowledge of a teacher.

---

Одно из направлений реформы образования в Республике Узбекистан – постоянное повышение профессиональной компетентности педагогов, способных отвечать требованиям и вызовам сегодняшнего дня.

Поскольку профессиональная компетентность педагога в значительной степени определяет результативность педагогической деятельности и, в конечном итоге, уровень образованности и воспитанности подрастающего поколения [2; 4], становится понятным, почему постоянный рост профессионального мастерства педагога рассматривается в «Национальной программе подготовки кадров» и «Законе об образовании» как необходимое условие результативности предпринимаемых в стране реформ в сфере образования [6].

Анализируя профессионализм с точки зрения возраста и наличия педагогического опыта педагога, можно отметить, что педагоги с большим стажем работы лучше владеют учебным материалом и методикой его преподавания, однако молодые педагоги, хотя и уступают им в этом, более гибки в восприятии педагогических инноваций, новой информации, они легче адаптируются к условиям постсоветской профессиональной деятельности.

Вместе с тем, молодые педагоги часто неуверены в своих силах, не всегда способны воздействовать на ученика, не имеют еще авторитета.

Полагаем, что отмеченные особенности молодого педагога могут затруднять его профессиональную деятельность, создавать трудности в процессе преподавания. Эти трудности в большей степени могут возникать в учреждениях общего среднего и среднего профессионального образования, поскольку в этих учебных заведениях обучение носит обязательный, «принудительный», в отличие, например, от вузов. Кроме того, контингент обучающихся в этих учреждениях образования имеет широкий разброс мотивации учения, уровень воспитанности, осознанности получения знаний. И, опять же, любые дефекты поведения или мотивации учения в вузе могут быть с легкостью скорректированы, поскольку нерадивые студенты, студенты, имеющие академические задолженности с легкостью могут быть исключены из образовательного процесса.

Учитель в Узбекистане — почетная и уважаемая профессия. На Востоке вообще и в Узбекистане, в частности, отношение к учителям и наставникам всегда было особым. Этих людей безмерно уважали, ценя их тяжелый труд и самоотверженную заботу о юном поколении, а звание учителя считалось очень почетным. Сегодня эти традиции отношения к учителям и наставникам по-прежнему живы [3].

Традиционно учитель на Востоке – это человек, умудренный опытом прожитых лет. Однако в современных условиях педагогами нередко становятся молодые люди сразу же после окончания вуза или аспирантуры, возраст которых не превышает двадцати с небольшим лет, что не вписывается в традиционный образ наставника в Узбекистане.

Наблюдения показывают, что в условиях нашей страны авторитарность педагога имеет большое значение для организации учебного процесса, особенно в рамках средней общеобразовательной школы.

Авторитарный учитель лучше организует класс для выполнения учебной задачи, а ученики склонны больше слушаться и подчиняться тем учителям, которые практикуют авторитарный стиль педагогического общения. Молодые же учителя, как правило, не таким стилем, поскольку сами совсем еще недавно были учениками, а разница в возрасте с их воспитанниками бывает порой не велика; им трудно продемонстрировать и поддерживать свой авторитет в глазах обучающихся.

По мнению И.П. Андриади [1], авторитет учителя - это более интегральное явление, нежели простая совокупность его профессиональных и личностных качеств. Можно говорить об объективных и субъективных факторах в процессе формирования авторитета учителя, но в конечном итоге, авторитет - это нечто целостное, а не фрагментарное. В авторитете любого руководителя отражаются и его профессиональные, и его личностные особенности и социальные закономерности той действительности, в которой осуществляется профессиональная деятельность, в которой проявляют себя участники авторитетных отношений.

Авторитет учителя зависит от многих факторов, однако важно помнить, что объединяющим началом в диаде «учитель - ученик» является процесс познания. Иначе говоря, человек приходит в учреждение образования для того, чтобы научиться чему-то конкретному.

Передача знания и приобретение знания – содержание совместной деятельности обучающегося и обучающего. Поэтому профессиональная экспертиза учителя, владение разнообразными методиками и методическими приемами педагогического взаимодействия, владение технологией преподавания – все это существенным образом «работает» на построение авторитета учителя.

Одна из слагаемых авторитета педагога является уровень его академической подготовки.

Владение педагогом профессиональной информацией является исходным источником, исходной стадией формирования авторитетных отношений. Применительно к педагогической деятельности это означает, что педагог, с одной стороны, постоянно должен являться востребованным источником информации, но с другой - значимость идущей от него информации определяется не только самим учителем, но и учеником. Как только ученик занимает относительно источника информации (учителя) позицию: «Это мне давно известно» или «Я это уже все знаю» - так фактор информации, фактор источника знаний, утрачивается [5].

Как известно, академическая подготовка педагога находит свое выражение не только в узкопрофессиональных знаниях, но и во всесторонней образованности. Педагог, особенно педагог высшей школы, должен быть осведомлен в вопросах культуры, истории, политики, экономики.

Ситуации педагогического общения могут потребовать от педагога проявления его общей культуры, степени владения общегуманитарной, а не только профессиональной, информацией. Бывает и так, что студенты специально ищут и находят узкопрофессиональную информацию, чтобы на ней проверить педагога. Каждый педагог хотя бы раз в своей деятельности бывал в такой ситуации. Нередко такие ситуации преднамеренно провоцируются обучающими: они могут задать педагогу

«трудный» вопрос, а то, как педагог на него ответит, может способствовать или, напротив, препятствовать росту его авторитета среди обучающихся.

Как должен поступить молодой педагог высшей школы в такой ситуации? Какая тактика ответа на «трудный» вопрос будет способствовать сохранению и росту его авторитета среди студентов или, напротив, снизит его в глазах студентов? Для решения этой проблемы мы обратились к выяснению мнений студентов о поведении педагога в ситуации «провокационного вопроса». Нами была разработана анкета, включающая три вопроса и варианты ответов к ним. Было опрошено 105 студентов Ташкентского медицинского педагогического института. Вопросы анкеты и распределение ответов на каждый из них представлено в таблицах 1, 2 и 3.

**Таблица 1**

*Распределение ответов на вопрос: «Как должен поступить педагог, если во время учебного занятия студенты зададут ему вопрос по теме занятия?»*

Вариант ответа	Абсолютные значения	В процентах
Педагог должен дать ответ сразу же после того, как ему зададут вопрос (безотносительно того, правильный ответ или нет)	9	8,6
Педагог должен дать правильный ответ, даже если он это сделает на следующем занятии	96	91,4

Как видно из табл. 1, в основной своей массе студенты (более 90% от числа опрошенных) ориентированы не просто на ответ педагога, а на правильный ответ, раскрывающий суть заданного ими вопроса.

Вместе с тем, как показывают данные табл. 2, признание педагога о том, что правильный ответ ему неизвестен, может быть воспринят студентами неоднозначно.

**Таблица 2**

*Распределение ответов на вопрос: «Если молодой педагог ответит «Я не знаю», потеряет ли он авторитет в глазах студентов?»*

Вариант ответа	Абсолютные значения	В процентах
Да	57	54,3
Нет	48	45,7
Затрудняюсь ответить	-	-

Как видим, здесь голоса разделились почти поровну: для одной части студентов авторитет педагога не пострадает, тогда как для другой – он снизится.

В таблице 3 представлены линии поведения преподавателя, как себе их представляют студенты, в ситуации «трудного вопроса», такого, когда преподаватель затрудняется не него ответить или неуверен в своих знаниях.

Как видим, более половины студентов согласны с тем, что преподаватель должен признать факт того, что точный ответ ему неизвестен, найти верный ответ и только тогда сообщить его студентам.

**Таблица 3**

*Распределение ответов на вопрос: «Если молодой педагог не знает точного ответа, как он должен поступить?»*

Вариант ответа	Абсолютные значения	В процентах
Должен признать, что не знает точного ответа, найти правильный ответ и на следующем занятии ответить студентам	60	57,1
Он не должен показать своего незнания, поменять тему и только после того, как узнает правильный ответ, сказать его студентам	39	37,1
Он не должен показать, что не знает ответ, а отвечать, пользуясь интуицией	6	5,8
Он должен уйти от ответа	-	-

Треть опрошенных полагают, что педагог должен скрыть свое незнание, а, найдя правильный ответ, представить его студентам.

Только меньшинство согласилось не любой ответ, независимо от того, верный он или нет, главное, чтобы он (ответ) прозвучал сразу же после того, как был задан вопрос.

Таким образом, студенты ориентированы на получение правильного ответа на свой вопрос. Эти ориентации усиливаются еще тем, что ни один из опрошенных не выбрал вариант «он должен уйти от ответа».

Оценивая полученные результаты в целом, следует отметить, что мнения студентов о поведении преподавателя в ситуации «трудного вопроса» заметно противоречивы. Так, с одной стороны, четко прослеживается, что они ориентированы на получение достоверного знания от педагога, им не безразлично, какую профессионально значимую информацию он им предоставит. Однако, с другой стороны, неспособность педагога ответить по факту поступления вопроса, снижает авторитет педагога в их глазах.

Полагаем, что в сознании студентов отражаются существующие в Узбекистане противоречия между традиционной, признающей за педагогом безусловность авторитета, и современной, ориентированную на реальное владение профессионально значимой информацией, модели педагогического авторитета.

## Список использованных источников

1. *Андриади, И.П.* Авторитет учителя и процесс его становления / И.П. Андриади. - М.: МПГУ, 1997. - 206 с.
2. *Азизхўжаева, Н.Н.* Педагогик технология ва педагогик маҳорат / Н.Н. Азизхўжаева. . – Тошкент: Низомий номидаги ТДПУ, 2003. – йил
3. *Нажмидинова, К.* Национальная нравственная культура в семейном воспитании в Узбекистане / К Нажмидинова // Credo New: теоретический журнал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://credonew.ru/content/view/1181/67/> - Дата доступа: 28.10.2015.
4. *Нишонов, А., Хайдаров, Б.* Баҳолаш методлари / А. Нишонов, Б. Хайдаров. - Тошкент. Осие тараққиёт банки,. 2003. - 156 б.
5. Субъективные факторы становления авторитета учителя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.f-trener.ru/subektivnye-factory-standovleniya-avtoriteta-uchitelya> - Дата доступа: 28.10.2015.
6. Ўзбекистон Республикаси Олий таълим тизимини ислох қилиш бўйича меъёрий ҳужжатлар I-қисм. - Тошкент, 1998. - йил

## Сведения об авторе

**Айметова Хатира Дадабаевна** преподаватель кафедры иностранных языков, психологии и педагогики Ташкентского педиатрического медицинского института (г. Ташкент, Узбекистан).

*Адрес для переписки:* 223, ул. Богишамол., 100140, Юнусобадский район, г. Ташкент, Республика Узбекистан.

*E-mail:* kbrsbr@mail.ru

## Author`s Data

**Aymetova Hatira Dadabaevna** - Lecturer, Department of Foreign Languages, Psychology and Pedagogy Tashkent Pediatric Medical Institute (Tashkent, Uzbekistan).

*The address for correspondence:* 223, Bogishamol Str., 100140, Yunusobad District, Tashkent, Uzbekistan

*E-mail:* kbrsbr@mail.ru

© Айметова Х. Д., 2015.

Поступила в редакцию 09.11.2015.