

УДК 37.018.1

С. Ю. Девярых

Журнал «Социальное воспитание» (г. Витебск, Беларусь)

ВОПРОСЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В НАУЧНОМ НАСЛЕДИИ

Е. А. АРКИНА И И. А. АРЯМОВА

Резюме. В статье представлены концепции семейного воспитания Е. А. Аркина и И. А. Арямова, которые рассматривали семью как социально-психологическую среду, в которой закладываются основные черты характера ребенка. Показано, что доминирующее в их трудах биологизаторство и теоретическая непроработанность социальных интуиций о семейном воспитании в целом снижают практическую ценность их идей. Однако это не исключает возможности плодотворного использования научных положений этих ученых в контексте сегодняшних достижений педагогической и психологической науки.

Ключевые слова: Е. А. Аркин, И. А. Арямов, семья, семейное воспитание, развитие личности в семье, трудовое воспитание, умственное воспитание, родители,

Sergey Devyatykh

Journal «Social Upbringing» (Vitebsk, Belarus)

ISSUES OF FAMILY EDUCATION IN SCIENTIFIC HERITAGE

OF E.A. ARKIN AND I.A. ARYAMOV

Summary. The article presents family education conceptions of E.A. Arkin and I.A. Aryamov, who consider a family as social-psychological environment where main traits of a child are laid down. It is shown that the dominant biologization and theoretical unexploration of social intuitions about family education in general reduce the practical value of their ideas in their works. However, this does not preclude the benefits of scientific provisions of the scientists in the context of today's achievements of pedagogical and psychological science.

Keywords: E. A. Arkin, I. A. Aryamov, family, family education, a personality development in a family, labour education, intellectual education, parents.

Одними из первых Декретов Советской власти были принятые в декабре 1917 г. декреты «О гражданском браке, о детях и о введении книг актов гражданского состояния» и «О расторжении брака». В них женщина была поставлена в равное с мужчиной социально-правовое положение не только в сфере семейно-брачных отношений, но и в социальной жизни в целом. Принятые правовые решения оживили дискуссию о «половом вопросе», инициированную интеллигенцией еще на рубеже XIX–XX вв. В новых социальных условиях она приобрела дополнительные оттенки, поскольку актуальным стал вопрос о новых этических норм семейных отношений.

Однако время требовало не дискуссий, а новых подходов к воспитанию будущего семьянина, свободного от «язв прошлого», а педология, главенствующая сила отечественного образования в 1920-х годах, так и не смогла представить приемлемые его решения. Известное Постановление осудило не только эти, но и многие другие извращения педологии, и с середины 1930-х годов акцент в теории и практике полового воспитания в деятельности школы был перенесен на вопросы создания условий, обеспечивающих развитие личности ребенка, в том числе, и таких его качеств, которые определяют его как будущего семьянина.

В новых идеологических условиях бытия отечественного образования оказались востребованными идеи и научные труды Е. А. Аркина (1873–1948) и И. А. Арямова (1884–1958). Примечательно, что и в судьбе, и в научном наследии этих двух представителей отечественной педагогической и психологической науки было много общего: оба они закончили медицинские факультеты, в 1920–1930-е годы принадлежали к биогенетическому направлению отечественной педологии, их труды активно издавались в 40–50-е годы прошлого столетия, а сегодня о них знают только специалисты.

Ефим Аронович Аркин разработал собственную возрастную периодизацию, разделив жизненный путь человека на три больших периода: детство и юность человека (первые 20–25 лет жизни), зрелость (время расцвета физических и духовных сил), старость (после пятидесяти лет). Ученый подчеркивал, что в течение всей жизни человек является «существом воспитуемым», однако детство вносит в жизнь ребенка несравненно больше нового, чем все другие поры жизни [5, с. 50].

Е. А. Аркин утверждал, что именно в первый год жизни человека происходят наиболее динамичные изменения физической и психической природы ребенка, закладываются основы нравственности, дисциплины, организованности, культуры поведения [1, с. 88]. В этот возрастной период физическое благополучие ребенка находится в тесной связи с общим развитием организма, поскольку на ранних ступенях развития ребенка связь между «физическими и высшими психическими отправлениями» более тесная и более прочная, чем в другие периоды жизни [там же, с. 212]. В этой связи он придавал большое значение физическому воспитанию детей дошкольного возраста, полагая, что культура здорового тела представляет собой основу, на которой формируются такие черты личности, как самообладание, мужество, смелость, выносливость [3, с. 214].

Согласно Е. А. Аркину, ребенок сам по себе не готовится к будущей жизни, поэтому организация жизнедеятельности ребенка в семье рассматривалась им как необходимое условие плодотворного семейного воспитания. При этом в основе воспитательных отношений в семье должен, по мысли ученого, лежать личностный подход: «Надо воспитывать не поведение или характер вообще, а поведение и характер данного ребенка, у которого есть свои особенности, свои условия жизни, свой уже проделанный жизненный путь, наложивший печать на его развитие» [5, с. 3].

Важной особенностью дошкольника педагог считал расточительность энергии и аффективность [1, с. 65]; к важным проявлениям психической жизни ребенка относил работу фантазии и воображения [4, с. 22]. Эти особенности возраста, согласно Е. А. Аркину, и определяют основное средство воспитания и самовоспитания в этот возрастной период: «Игра человека становится могущественным фактором развития полноценной социальной личности, служа ареной испытания и закала социальных чувств: социальной дисциплины и коллективной солидарности» [4, с. 160].

Для развития его воли, настойчивости, дисциплинированности, чувства долга и ответственности Е. А. Аркин рекомендовал вовлекать ребенка в трудовую жизнь семьи, «не делать за ребенка того, что он может сам сделать, что ему нужно самому сделать и, следовательно, что он должен сам сделать» [5, с. 124]. Однако это будет действенным средством воспитания только в том случае, если ребенок должен «сознавать и чувствовать, что он не только послушный исполнитель заданий взрослых, но член трудовой семьи, ценный помощник взрослых» [5, с. 261].

Анализируя задачи умственного развития, Е. А. Аркин пришел к выводу о том, что усилия взрослых (родителей, а затем, и школьных педагогов) должны помогать детям «научиться учиться». Успех этого многом зависит от способности воспитателей поддерживать в ребенке стремление к самостоятельности [2, с. 24].

Большое внимание ученый уделил особенностям развития половой сферы ребенка, подростка, юноши. Для ее характеристики он использовал понятие «сексуальная индивидуальность», показав особенности ее проявления у мальчиков и девочек.

Специальное исследование Е. А. Аркин посвятил половому воспитанию подростков [5], в котором рассмотрел такие важные вопросы полового воспитания, как борьба с вредными привычками, беседы родителей с детьми на «закрытые» темы, организация образа жизни детей, выполнение правил и норм гигиены, следование нормам и правилам общечеловеческой морали.

Вместе с тем, все его рекомендации исходят из представлений о том, что в центре внимания оказывается забота «об охране жизни и здоровья ребенка, об укреплении его сил, об ограждении от инфекционных болезней» [там же, с. 23].

Е. А. Аркин исследовал и некоторые «специальные вопросы» семейного воспитания: детские капризы, лень и неуспеваемость в учебе, феномен «негативизма» в подростковом возрасте. Ученый отмечал, что такие проявления детского поведения нередко есть следствие педагогических ошибок родителей, обусловленных как амбивалентностью их воспитательного поведения (любовь – заласкивание, предоставление самостоятельности – ограждение от всяких трудностей), так и незнанием ими законов развития, возрастных и индивидуальных особенностей детского организма.

Е. А. Аркин писал: «Воспитание ребенка требует от родителей вдумчивого отношения к своему собственному поведению» [там же, с. 7]. Успех семейного воспитания, согласно Е.А. Аркину, в значительной степени определяется систематическим и целенаправленным общением родителей с детьми, ориентированным на максимальное внимание к потребностям, переживаниям, интересам ребенка, полное уважение к нему при безусловной требовательности в сочетании с чувством меры [там же, с. 138].

Важным условием успеха семейного воспитания детей Е. А. Аркин считал самообразование и самовоспитание родителей, их непрерывную работу над собой, личный пример [там же, с. 7].

В своих трудах Е. А. Аркина подчеркивал исключительную роль воспитания в формировании духовных и физических качеств растущего человека. Вместе с тем, в ранних его работах («Ребенок от года до четырех») доминируют биологизаторские представления о процессах развития, тогда как в более поздних («Родителям о воспитании») ученый все больше склоняется к мысли о том, что гармоничное развитие личности ребенка - результат взаимодействия наследственности и социальной среды.

В целом можно согласиться с мнением А. В. Запорожца и В. В. Давыдова о том, что хотя научные работы Е.А. Аркина и сохранили свою научную ценность и практическую значимость [11, с. 5], в них имеют место упрощенные трактовки некоторых психологических особенностей детей дошкольного возраста [там же, с. 6].

Как и Е.А. Аркин, И.А. Арямов рассматривал семью как ту социально-психологическую среду, в которой закладываются основные черты характера ребенка и, в этой связи, предлагал педагогические решения развития личности ребенка в условиях семейного воспитания. Оправдывая важность семейного воспитания, ученый подчеркивал, что ребенка значительно легче воспитывать, чем перевоспитывать, поэтому рассматривал семейное воспитание как сознательную и целенаправленную деятельность родителей и подчеркивал, что затраченные ими усилия оправдывают себя в дальнейшем.

Согласно И. А. Арямову, семейное воспитание в обязательном порядке должно включать в себя создание и поддержание необходимых гигиенических условий.

Забываясь о физическом здоровье и приучая свое чадо к гигиене, родители создают условия для нормального психического развития ребенка: «У отдельных детей <...> под влиянием различных причин может быть организм ослаблен, и эта ослабленность чаще всего является следствием невысоких гигиенических условий их жизни и развития» [там же, с. 10].

Семья, подчеркивал ученый, продолжает играть главную роль в контроле за соблюдением режима дня и ребенка-школьника [10, с. 25].

В концепции семейного воспитания И. А. Арямова игра и труд идут рука об руку, взаимодополняя друг друга. Характеризуя игру, ученый определял ее как форму жизнедеятельности, позволяющую ребенку узнавать об окружающей действительности, о самом себе, понять свои силы и способности в деятельности и развивать самостоятельность и активность, пережить полноту чувств от достижения поставленной цели. По его мнению, родители должны руководить детскими играми, следить за их содержанием, участвовать, по возможности, в играх вместе со своими питомцами, не показывая своего превосходства перед ними.

Однако уже в старшем дошкольном возрасте творчество детей в играх переходит в своеобразную трудовую деятельность: дети строят мосты через ручьи, образовавшиеся после дождя, роют каналы, углубляют русла ручейков, соединяющих «озёра» и «моря» [8, с. 115].

Хотя приучение детей к труду вначале может приобретать черты игры, но усложняясь с возрастом (от простого самообслуживания к оказанию помощи взрослым в семейном хозяйстве), труд должен занимать все большее место в жизни ребенка. Вместе с тем, воспитательная ценность труда может быть реализована только тогда, когда трудовая деятельность ребенка в семье сочетается с воспитанием в нем прилежания и ответственного отношения к выполняемой работе [там же, с. 115].

И.А. Арямов настоятельно рекомендовал родителям уделять должное внимание умственному развитию детей начиная с дошкольного возраста, полагая, что «в этом возрасте закладывается прочная основа знаний, и это, несомненно, чрезвычайно благоприятный период для формирования привычек и полезной дисциплины, как для умственной деятельности, так и для поведения в целом». Однако, как полагал ученый, умственное воспитание ничего общего не имеет с «умными разговорами», подчеркивая, что плод последних – «одно попугайничанье» и «привычка к поверхностному» [6, с. 19].

Для создания теоретических основ умственного развития детей в условиях родительского дома большую ценность представляли выводы И. А. Арямова об использовании в процессе чтения им сказок как источника радостных переживаний. Поэтому родителям не следует увлекаться рассказыванием маленьким детям сказок о домовых, леших, оборотнях, а также различных историй об убийствах, убийцах и т. п.» [там же, с. 20].

Однако по мере накопления у младшего школьника представлений о действительной жизни сказки начинают терять свою привлекательность, и их место должны занять рассказы о таких действиях, которые согласуются с постоянными условиями и законами реальной жизни [8, с 146–147].

Актуальными остаются рекомендации И. А. Арямова по поводу выбора книг родителями для детей: они должны руководствоваться идеей всестороннего развития ребенка, влиять на выбор книг, помогать ребенку понять прочитанное, поскольку «от умелого подбора литературы в значительной мере зависит направление читательских интересов детей» [6, с. 21].

И. А. Арямов обосновывал необходимость оказания родителями помощи школьникам в их учебе. Эта помощь, как справедливо утверждал ученый, должна

заклучаться, прежде всего, в создании в доме благоприятных условий для умственного труда.

По мнению И.А. Арямова, среди всех возрастов подростковый занимает особое место, поскольку у подростка интенсивно развивается самосознание, нарастает стремление ребенка занять новое положение во взаимоотношениях с людьми и реализовать свою самостоятельность [6, с. 25].

Хотя И.А. Арямов связывал созревание организма подростка с деятельностью желез внутренней секреции, влияющих на его психическое состояние [Арямов И. А. Возрастные особенности школьника. – М.: Учпедгиз, 1940. – С.38], он отмечал так же и факт полового самоопределения в этом возрасте: «мальчик становится мужчиной, а девочка – женщиной, происходят глубочайшие изменения в организме, сопровождающимися такими изменениями в поведении, которые нередко совершенно изменяют физиономию бывшего ребенка, становящегося теперь юношей; складывается идеология и более или менее решительно определяются профессиональные интересы» [9, с. 3].

Указывая на противоречивость подросткового возраста, заключающего в себе «черты взрослого вместе с чертами детскими: его стремление – быть взрослым, вести себя, как взрослые; а его силы и возможности еще в значительной степени – детские» [6, с. 38], ученый справедливо полагал, что воспитание подростка «является делом нелегким. В подходе к подростку неуместны как бестактная требовательность, излишняя суровость, так и чрезмерное нежничанье, заласкивание его» [там же, с 38].

Результативность семейного воспитания И.А. Арямов напрямую связывал с родительским авторитетом, подчеркивая, что истинный авторитет родителей основывается на высокой общественной значимости их личных качеств и жизненного опыта [6, с. 32].

В этой связи важно помнить, что поведение родителей дети видят постоянно, подражают ему, потому сами родители должны вести здоровый образ жизни, а не только учить этому своих детей. Подчеркивая неразрывную связь семьи и школы в деле воспитания И. А. Арямов указывал: «всем должно быть ясно, что правильное воспитание детей обязательно включает в себя и самовоспитание родителей» [1, 26].

В целом следует отметить, что в трудах И. А. Арямова по семейному воспитанию имела место переоценка роли наследственности в формировании личности ребенка, утверждалась установка на абсолютизацию «врожденных особенностей» ребенка как решающего фактора его развития и воспитания.

А. В. Петровский, критически оценивая научные взгляды И. А. Арямова, пришел к мысли о том, что в них сказались механистические тенденции подхода к воспитанию, поскольку предпринималась попытка показать, что приспособительные механизмы поведения автоматически обуславливаются непосредственным окружением ребенка, тогда как важнейшие факторы общественного развития и формирования «смазывались» и считались несущественными [11, с.138].

Итак, подведем итоги: и Е. А. Аркин, и И. А. Арямов рассматривали воспитательную среду (семейную, школьную) как условие, которое способствует или препятствует реализации биологически заданного потенциала развития; в этой связи они подчеркивали важность сохранения и укрепления физического здоровья и гигиенического воспитания ребенка; подчеркивая ценность воспитания и человеческих отношений, они ставили акцент на выработке у ребенка устойчивых моделей поведения, причем носителями этих моделей выступают взрослые вообще и родители, в частности, поскольку именно родители составляют окружение ребенка в наиболее чувствительный для восприятия этих моделей дошкольный возраст.

Вышесказанное позволяет говорить о том, что, при всей актуальности отдельных научных положений, высказанных Е. А. Аркиным и И. А. Арямовым, доминирующее в их трудах биологизаторство и теоретическая непроработанность социальных интуиций о семейном воспитании в целом снижают практическую ценность их идей. Сказанное, однако, не исключает возможности плодотворного использования научных положений Е. А. Аркина и И. А. Арямова в контексте сегодняшних достижений педагогического и психологического знания.

Список использованных источников

1. Аркин, Е. А. Биологические особенности дошкольного возраста / Е. А. Аркин // Педагогическая энциклопедия. Т. 2. – М., 1930.
2. Аркин, Е. А. Воспитание ребенка-дошкольника в семье / Е. А. Аркин. – М.; Л., 1947. – 103 с.
3. Аркин, Е. А. Дошкольный возраст / Е. А. Аркин. – М., 1948. – 334 с.
4. Аркин, Е. А. Ребенок от года до четырех лет // Е. А. Аркин. – М.-Л.: Гос. пед. изд-во, 1931. – 200 с.
5. Аркин, Е. А. Родителям о воспитании. – 2-е изд. – М.: Учпедгиз, 1957. – 347 с.
6. Арямов, И. А. Возрастные особенности школьника / И. А. Арямов. – М.: Учпедгиз, 1940. – 40 с.
7. Арямов, И. А. Воспитание гигиенических навыков / И. А. Арямов // Семья и школа. – 1946. – № 5. – С. 24–26.
8. Арямов, И. А. Особенности детского возраста / И. А. Арямов. – М.: Учпедгиз, 1953. – 192 с.
9. Арямов, И. А. Предисловие редактора / И. А. Арямов // Педология юности. Сб. статей. – М.- Л.: Учпедгиз, 1931. – С. 3–12.
10. Арямов, И. А. Сон / И. А. Арямов // Семья и школа. – 1949. – № 10. – С. 24–27.
11. Запорожец, А. В. Труды Е. А. Аркина по проблемам развития и воспитания ребенка-дошкольника / А. В. Запорожец, В. В. Давыдов // Аркин Е. А. Ребенок в дошкольные годы / под ред. А. В. Запорожца и В. В. Давыдова. – М.: Просвещение, 1968. – С. 3–14.
12. Петровский, А. В. История советской психологии. Формирование основ психологической науки / А. В. Петровский. – М.: Просвещение, 1967. – 367 с.

Сведения об авторах

Девярых Сергей Юрьевич – редактор журнала «Социальное воспитание» (г. Витебск, Беларусь).

Адрес для корреспонденции: 11-2-29, Московский проспект, 210015, Республика Беларусь.

E-mail: devyatykh@mail.ru

Author`s Data

Devyatykh Sergey Yurevich – Editor, Journal «Social Upbringing» (Vitebsk, Belarus).

Address for correspondence: 11-2-29, Moscow Ave., 210015, Vitebsk, Belarus.

E-mail: devyatykh@mail.ru

© Девярых С. Ю., 2016.

Поступила в редакцию 07.01.2016.