

УДК 376.1

М.В. Скуловец, В.И. Невдах

Пинский филиал УО ВГАВМ (г. Пинск, Брестской обл., Беларусь)

К ВОПРОСУ О ПЕДАГОГИКЕ ВОСПИТАНИЯ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Рассматривается проблема педагогической науки и практики воспитания студентов в высшем профессиональном учреждении образования. Приводится авторский опыт формирования социальных и профессиональных качеств личности будущего специалиста по принципу воспитывающего обучения, на основе управляемого учебного процесса.

Ключевые слова: высшая школа, профессиональное образование, воспитание, развитие личности, профессионализация.

Mikhail Skulovets, Vasily Nevdakh

*Pinsk branch of the Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine
(Pinsk, Belarus)*

TO THE QUESTION ABOUT THE PEDAGOGY OF UPBRINGING IN VOCATIONAL HIGHER EDUCATION ESTABLISHMENTS

Abstract. The problem of pedagogical science and practice of education of students in higher professional educational institution is considered. The author's experience of formation of social and professional qualities of the personality of the future specialist on the principle of educating training, on the basis of the operated educational process is given.

Key words: higher school, professional education, education, personal development, professionalization

Общеизвестно, что педагогика в целом представляет собой «науку о воспитании и обучении человека», раскрывающей закономерности формирования личности в процессе образования»[9]. В этом смысле, слова индийского писателя Робидрананта Тагора «Я верю, что все проблемы, проблемы человечества, находят свое главное разрешение в воспитании», являют собой, на наш взгляд, ту единственно верную и непреложную истину, которая определяет качество и эффективность деятельности человека образованного во всех сферах его частной и общественной жизни. В наше время они настоятельно рекомендуют обратить особое внимание на главную составляющую педагогики – воспитание.

Если же исходить из этимологического понятия слова воспитать, как «дать питание извне, вырастить, воздействуя на духовное и физическое развитие, дав образование, обучив правилам поведения» [10], то становится вполне очевидным и тот факт, что главной причиной этих проблем, в равной степени, как средство их решения, является образование. Тем более, что в данной формулировке воспитание воспринимается как процесс и результат формирования личности человека на всех социально и индивидуально

значимых этапах образования, в котором воспитание есть цель, а обучение - средство его достижения.

В то же время, многие исследователи предметом педагогики считают воспитание. Так, например, в учебном пособии Н.А. Березовина «Воспитание, будучи объектом педагогики, выступает как специально организованный педагогический процесс, а ее предметом является исследование сущности и закономерности подготовки растущего человека к жизни в обществе (социализации), а также его личностного формирования и развития (индивидуализации) в условиях специально организованного воспитания» [1]. Здесь уже понятие «специально организованный педагогический процесс», направленный на создание условий «специально организованного воспитания» ставит педагогику, как науку о воспитании, под некоторое сомнение, в части достижения цели, так как народная мудрость гласит: мы воспитываем не тогда, когда воспитываем, а когда живем.

В Кодексе Республики Беларусь об образовании «образование представляет собой обучение и воспитание в интересах личности общества и государства, направленные на усвоение знаний, умений, навыков, формирование гармоничной, разносторонне развитой личности обучающегося» [6]. Как видим, в законодательном документе в основу педагогики образования положены, прежде всего, интересы личности, общества и государства. Однако в реальной жизни вектор интересов у данных субъектов обучения и воспитания в большинстве случаев не совпадает. Более того, в них не учитываются интересы еще одного главного субъекта профессионального образования - работодателя. К сожалению, его - то проблемы воспитанности специалиста, как и самого студента, зачастую меньше всего интересуют.

В этой связи, трактовку педагогики воспитания в высшей школе следовало бы понимать как научно-обоснованную, социально и профессионально ориентированную методологию интегрально-комплексного развития личности студента в формате освоения им избранной образовательной программы, с учетом уже достигнутого уровня воспитанности и развития. Что касается концепции воспитательной работы, то она имеет право на свое существование и должна применяться там и тогда, где и когда у студента проявляются деструктивные издержки воспитания на предыдущих этапах обучения. А то, что они имеют место быть и с развитием цивилизационно-эволюционных процессов человечества увеличиваются и приобретают крайне негативный характер, свидетельствует история и современность.

Так, например, еще в шестом-пятом веке до нашей эры известный китайский философ и мудрец Востока Лао-Цзы, во избежание человеческих проблем, советовал своим соотечественникам: «Покончите с образованием, и более не будет никаких забот» [8]. Еще жестче в отношении воспитания высказался в начале двадцатого века русский поэт и критик М.А. Волошин. Он писал: «Из всех насилий, творимых человеком над людьми, убийство - наименьшее. Тягчайшее же - воспитанье.... Смысл воспитанья - самозащита взрослых от детей» [7]. Всемирно известный американский писатель-сатирик Марк Твен в своей книге «Письма с Земли», называя человека низшим животным, пишет: «Приходится признать, что в истинном благородстве человек безнадежно уступает даже самому подлому из высших животных.... Причиной тому является нравственное чувство [14].

Можно по-разному отнести к этим, шокирующим наше сознание, словам. Однако следует признать, что в животном мире, по природе его бытия, никаких проблем не существует. Оно и понятно, так как любое животное в своем поведении детерминировано только врожденным или приобретенным инстинктивным умом, а человеку в своих чувствах и мыслях, желаниях и действиях всегда приходится руководствоваться и делать выбор между атавистическим, интуитивным и рассудочным умом, то есть разумом. Это единственное качество, которым отличается человек от братьев своих меньших и, как известно, оно приобретается в результате обучения и воспитания в той или иной социальной среде.

В контексте вышеизложенного, невольно напрашивается вывод о том, что и в современных проблемах человечества по-прежнему виноват человек разумный. Получается парадокс: «Разум человека и его планетарное накопление, как отмечает в своих исследованиях академик НАН Беларуси П.Г. Никитенко, обеспечивая развитие и смену способов производства мировых производительных сил, технологий и производственных отношений, изменение социально-экономических систем национального общественного воспроизводства, его целевые приоритеты и ценности, поставил человечество перед угрозой мирового кризиса и создал условия при которых дальнейшее развитие человеческой цивилизации становится невозможным»[7].

Причину такого положения доктор философских наук, профессор Ч.С. Кирвель и кандидат философских наук, доцент С.З. Семерник Гродненского государственного университета имени Я.Купалы видят «В устойчивой тенденции процесса образования в экономоцентристском ключе, практически исключая его социализирующую роль в плане развития общественно значимых качеств личности [5]. В связи с этим, надо полагать, что такая педагогика носит лишь декларативный характер и в профессиональном образовании сводится лишь к стандартному набору узких предметных знаний, некоторых умений и навыков, не оставляя никакого духовно-нравственного и социально-гуманитарного следа в душе студента. Об этом предупреждал Л.Н.Толстой, что «Знания без нравственной основы ничего не значат» [4]. А великий ученый-аграрник М.Г.Павлов писал: «Все способности человека образованного без доброй нравственности теряют и свою силу и достоинство» [12].

В этой связи, вряд ли можно переоценить место и роль, актуальность и значимость, историческую необходимость и возможность педагогики воспитания в образовательном процессе профессиональной высшей школы, как главного средства и необходимого условия формирования качественно нового, духовно-нравственного, научно-производственного и социально-экономического потенциала развития белорусского общества на ближайшую и далекую перспективу. Вопрос лишь в том, какой она должна быть и какие принципы необходимо положить в ее основу.

Для чего уясним целевую миссию высшего образования. Согласно социологической энциклопедии «Высшее образование представляет собой процесс и результат овладения знаниями, умениями и навыками профессиональной трудовой деятельности, развития специальных способностей и воспитания качеств личности, необходимых для этой деятельности, а также их творческого обновления на протяжении всей трудовой жизни» [13]. Так как источником и собственником, носителем и потребителем этих качеств является сам человек, то следует также уяснить, что он представляет собой как биологическая и социальная сущность.

Ответ находим у известного российского ученого-генетика, академика М.П. Дубинина. Он пишет «Человек представляет собой многоуровневую систему. Уровень биологического в нем – это уровень жизни, свойственный всем живым существам. Он составляет устойчивый компонент в человеке, развивается по специфическим законам и требует адекватных методов познания. У человека нет и не может быть двух сущностей; выйдя из недр животного мира, он обрел единственную -социальную сущность.... Социальная сущность не передается через биологические структуры, а формируется у каждого человека, в каждом поколении людей путем усвоения ими в процессе общественно-практической деятельности и великого опыта истории. Передачу этого опыта мы называем социальным наследием [3].

Поскольку обучение и воспитание есть процесс передачи, усвоения и развития этого наследия, то на педагогику воспитания в системе высшего профессионального образования необходимо смотреть с точки зрения ее человекообразующих возможностей, реализуемых непосредственно через структуру, содержание и методику изучения студентами общенаучных, социально-гуманитарных и профессионально-специальных дисциплин. Исходным дидактическим положением, отражающим ход объективных закономерностей образовательного процесса и его влияния на развитие личности студента, в данном случае, подходит принцип воспитывающего обучения. Он базируется на единстве и неразрывности обучения и воспитания.

По исследованиям Е.Н. Шиянова, И.Б. Котовой «воспитывающий эффект обучения достигается за счет содержания образования, его разносторонности, направленности и научности» [15]. Понятно, что воспитывающий потенциал такого обучения, а следовательно, и качество подготовки высококвалифицированных специалистов, в значительной степени будет зависеть от хорошо организованного, согласованного, целенаправленного и четко управляемого со стороны администрации вуза духовно-нравственного и психолого-педагогического взаимодействия студентов с преподавателями-предметниками.

Многолетний опыт научно-исследовательских и практических поисков, форм, методов, принципов и средств воспитания студентов в системе высшего сельскохозяйственного образования Беларуси, авторами данной статьи разработан алгоритм системы развития личности будущего специалиста на основе замкнутого цикла всех видов учебно-воспитательной деятельности студента в образовательном процессе. Его структура и содержание включают в себя следующие основные составляющие:

- **включение** - главный этап социализации вчерашних абитуриентов, адаптирующий их к новым условиям учебы и быта, освоению индивидуальных и коллективно-ролевых функций в образовательном пространстве вуза;

- **диагностика** - изучение и оценка реальных индивидуально-сущностных особенностей интеллектуально-образовательного и социально-культурного потенциала студента, определение степени их соответствия интересам образовательной среды, уровня готовности индивида к освоению учебной программы;

- **выбор** - сопоставление реального образа студента с профессионально-социальными качествами будущего специалиста, выбор основных направлений образовательной деятельности и путей развития личности, разработка и принятие индивидуальной программы самосовершенствования, обеспечивающих достижение поставленной цели;

- **мотивация** - проявление и побуждение внутренней потребности студента к учебному труду, социальной активности, осознание и принятие им цели обучения и личностного роста;

- **деятельность** - организация, контроль, управление и учет всех видов целенаправленной деятельности студента в формате образовательной программы;

- **результат** - оценка основных результатов достижения личностного роста в условных баллах на определенном этапе обучения и определение уровня индивидуальной значимости студента, так называемого рейтинга, в структуре учебной группы, курса, факультета и вуза;

- **коррекция** - анализ достигнутых результатов, принятие необходимых корректировок и поправок индивидуальной программы образования студента, и психолого-педагогического воздействия на ход ее реализации.

Апробация предлагаемой методики воспитания на факультете мелиорации и водного хозяйства Белорусской сельскохозяйственной академии показала, что 87%, из числа участвующих в эксперименте студентов, одобрили такой подход к организации учебно-воспитательного процесса [2].

В заключение следует отметить, что вышеизложенный взгляд на проблему педагогики воспитания в системе высшего профессионального образования является не бесспорным. Он, как нам кажется, может внести лишь некоторый позитивный вклад в дальнейший поиск академическим сообществом и властвующими структурами Беларуси качественно новых подходов, путей и направлений совершенствования системы высшего образования в целом. Тем более, что для этого не требуется никаких капитальных вложений, кроме нового педагогического сознания и мышления.

Список использованных источников

1. *Березовин, Н.А.* Основы психологии и педагогики: Учеб. пособие/ Н.А. Березовин, В.Т. Чепиков, М.И.Чеховских. – Мн.: Новое знание, 2004. – 336 с.
2. *Горбачев, В.В., Добролюбов Н.Н., Невдах В.И.* Блочно-модульная технология обучения и рейтинговый учет деятельности студентов. Мн.: УМЦ Минсельхозпрода РБ, 2002. – 34 с.
3. *Дубинин, М.П.* Что такое человек. - М.: Мысль, 1983. – 334 с.
4. *Витражи мудрости: Афоризмы, крылатые слова/ Сост. М.В.Король.* – 2-е изд., перераб. и доп. – Мн.: Польша, 1991. – 444 с.
5. *Кирвель, Ч.С., Семерник С.З.* Модернизация образования: Скупой платит дважды/ Белорусская думка - 212. № 9 - С.60 - 75.
6. Кодекс Республики Беларусь об образовании: с измен. и доп. по состоянию на 12.03.2012 г. – Мн.: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2012. – 243 с.
7. *Никитенко, П.Г.* Ноосферное мировоззрение и ноосферная экономика: концептуальный проект/ Белорусская думка - 212. № 12 - С.28 – 38.
8. *Нискер, В.* Безумная мудрость. – СПб.: Питер, 2000. – 288 с.
9. *Новейший словарь иностранных слов и выражений.* – Мн.: Харвест, М.: ООО «Издательство АСТ», 2001. – 976 с.
10. *Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю.* Толковый словарь русского языка им. В.В. Виноградова. – 4 – е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
11. *Селиванов В.С.* Основы общей педагогики: Теория и методика воспитания: Учеб. пособие для студ. выс. пед. учеб. заведений / Под ред. В.А Слостенина. – М.: Изд. Центр «Академия», 2000. – 336 с.
12. *Сеятели и хранители. Кн. 1. Очерки об известных агрономах, почвоведех, генетиках.../ Сост. В.В.Володин.* М.: Современник, 1992. – 415 с.
13. *Социологическая энциклопедия / Под общ. ред. А.Н. Данилова.* – Мн.: БелЭн, 2003. – 384 с.

14. *Твен Марк*. Письма с Земли. М.: Политиздат, 1964. – 320 с.
15. *Шиянов, Е.Н., Котова И.Б.* Развитие личности в обучении: Учеб пособие для студ. пед. вуз. М.: издательский центр «Академия», 2000. – 288 с.

Сведения об авторах

Скуловец Михаил Владимирович – директор Пинского филиала Учреждение образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», доктор ветеринарных наук, профессор (г. Пинск, Беларусь).

Адрес для корреспонденции: ул. Юная, 7, д. Галево, Пинский район, 225750, Брестская область, Республика Беларусь.

E-mail: vgavm-pinsk@mail.ru

Невдах Василий Иванович – специалист Пинского филиала Учреждение образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», кандидат технических наук, доцент (г. Пинск, Беларусь).

Адрес для корреспонденции: ул. Юная, 7, д. Галево, Пинский район, 225750, Брестская область, Республика Беларусь.

E-mail: vgavm-pinsk@mail.ru

Author`s Data

Skulovets Mikhail Vladimirovich – Director, Pinsk branch of Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine, Doctor of Veterinary Sciences, Professor (Pinsk, Belarus).

Address for correspondence: Yunaya Str., 7, Galevo village, Pinsk district, 225750, Brest region, Republic of Belarus.

E-mail: vgavm-pinsk@mail.ru

Nevdah Vasily Ivanovich – Specialist, Pinsk branch of Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor (Pinsk, Belarus).

Address for correspondence: Yunaya Str., 7, Galevo village, Pinsk district, 225750, Brest region, Republic of Belarus.

E-mail: vgavm-pinsk@mail.ru

© *Скуловец М. В.*, 2018.

© *Невдах В.И.*, 2018.

Поступила в редакцию 21.05.2018.