

УДК 172.3: 348.71

О.В. Добродум

*Научно-исследовательский институт
Киевского национального университета культуры и искусств (Киев, Украина)*

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ РЕЛИГИЙ
И НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ УКРАИНЫ ВО ВСЕМИРНОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

Аннотация. В статье исследуется деятельность государственного департамента по делам религий и национальностей Украины во Всемирной сети Интернет. Реалии религиозной жизни уже практически неразрывно связаны с использованием современных инфо-коммуникационных технологий, а религиозная социализация граждан в настоящем мире значительным образом осуществляется благодаря Интернету.

Ключевые слова: Интернет, Украина, департамент по делам религий и национальностей

Olga Dobrodum

*Research Institute of Kiev National University of Culture and Arts
(Kiev, Ukraine)*

**STATE DEPARTMENT FOR RELIGIOUS AFFAIRS AND NATIONALITIES OF UKRAINE
IN THE WORLD WIDE WEB**

Annotation. This article explores the activities of the State Department for Religious Affairs and Nationalities of Ukraine in the World Wide Web. The realities of religious life are almost inextricably linked with the use of modern information and communication technologies, and the religious socialization of citizens in the modern world is accomplished in a significant way thanks to the Internet.

Keywords: Internet: Ukraine, Department of Religion and Nationalities.

Предметом моих научных изысканий является религия и киберпространство, именно поэтому я решила посвятить свою статью тому, как отражается в столь значимое для Украины время деятельность государственного органа по делам религий и национальностей во Всемирной сети. Решила оценить данную проблематику не как специалист, который время от времени встречается с коллегами на религиоведческих конференциях, но как обычный пользователь Интернета, который путем нажатия кнопок может получить доступ к соответствующей профессиональной информации. Сайт *Госкомнацрелигии* <http://www.scnm.gov.ua> указан на сайте *Министерства культуры* <http://mincult.kmu.gov.ua>, однако он нефункционален.

Учитывая столь важную деятельность государственного органа в век прозрачности международной и государственной жизни, следует искать как можно больше форм самопрезентации, пиара, имиджмейкинга и брендинга – указанные характеристики конгруэнтны нашей постмодернистской эпохе. Хотелось бы, что Государственный департамент по делам религий и национальностей стал посредником в освещении всей деятельности, касающейся взаимоотношений государства, церковью и религиозных организаций, чтобы это был высокотехнологический сайт, на котором бы исследовалась политика государства в отношении религии, церкви и верующих и чьи материалы удов-

летворяли бы вкусы, запросы и интересы экспертной аудитории, стремящейся к освоению и использованию качественной информации. В принципе, из Интернета уже сейчас можно почерпнуть об этом органе немало информации, подобно тому, как раньше сведения черпались из архивов – неслучайно Интернет на теперешнем этапе человеческого существования предстает Всемирной библиотекой и космосом человеческих знаний. В качестве иллюстрации информационного контекста эпохи можно привести высказывание Б.Гейтса «Если тебя нет в Интернете – ты не существуешь», и «Подключись, иначе погибнешь» как аксиому веб-серфинга [См. 2].

Интернет сам порой предстает как религия, задавая континуум значений эпохи, являясь методологической инновацией и концептуальным фоном эпохи, знаменуя пришествие глобального медиадискурса и информационной мифологической реальности, сакральной / конфессиональной виртуальности и онлайн-ойкумены. Информационная картина мира обуславливает стереотипизацию коммуникативного пространства, выражающуюся, в частности, в медийном видении разных народов и религий через телевизионный экран или компьютерный монитор.

Интернет может представлять как нечто сверхчеловеческое (с точки зрения технологического гностицизма, и Бог, и Машина являются воплощением высшей рациональности, отсутствия низовых эмоций и человеческих инстинктов: Машина – это, некоторым образом, Бог без «Id» З. Фрейда), как трансцендентальная перспектива и техническая диаконация в мире, как виртуальный мир артефактов и информационный космос, интегральный фактор, формирующий идентичность XXI в. [См.3].

Виртуальная реальность некоторыми также воспринимается и как нечто недочеловеческое и даже инфернальное в русле рассуждений Э. Фромма о некрофилии, как воплощение «Thanatos» в терминологии З. Фрейда. Здесь же, пользуясь концептуальным наследием психоанализа, можно представить, как грядущие архетипы high-tech восстают из глубин коллективного бессознательного, формируют будущие изменения в религиозной сфере жизни общества в мультимедийном контексте, в IT-гомогенизации религиозного пространства, в диснейлендизации религии, упрочивая американизацию информационного пространства.

В XXI в. тенденцию актуализации научного интереса к проблемам виртуализации можно отметить у специалистов в разных областях: так, например, в религиоведении Э.И. Мартынюк предложил термин «виртуализация» для обозначения одного из конвергентных процессов в религиозной жизни, означающего возрастание роли кибернетических СМИ и включающего в себя ряд аспектов. Среди них: указание на плюрализм виртуальных миров, использование компьютерной сети как средства централизации религиозной и церковной жизни и создание возможности для автономизации всех уровней носителей религии (группы, индивидуума и т.д.), появление виртуальных религий, формирование проблемы «Бог и компьютер», новый способ отображения религиозной жизни в Интернете, новации, связанные с использованием возможностей компьютера, связи между компьютерной зависимостью и религиозным опытом [1].

Веб-сайты <https://risu.org.ua>, <https://www.religion.in.ua>, <http://www.irs.in.ua>, <http://irf.in.ua>, <https://religions.unian.net> отражают на своих страницах значительный массив такого рода материалов; достаточно информативным сайтом является ресурс «Институт религиозной свободы» Максима Васина, однако данный сайт не позиционирует себя как ресурс Вашей органи-

зации и не ассоциирует себя с ней. А нам бы хотелось, на одном информационном ресурсе был представлен весь компендиум национальной тематики в области государственно-конфессиональных отношений. Следует отметить, что достаточно регулярно государственно-конфессиональная политика в Украине получает свое отображение на страницах ресурсов: <http://www.facebook.com> (Людмила Филипович, Анатолий Колодный, Оксана Горкуша, Вита Титаренко, Александр Саган, Игорь Козловский, Ольга Недавняя, Георгий Коваленко, Тарас Антошевский, Руслан Халиков, Саид Исмагилов, Татьяна Деркач, Кирилл Говорун, Виталий Докаш, Анна Кулагина-Стадниченко, Олег Киселев, Эдуард Мартынюк, Михаил Черенков, Юрий Черноморец, Максим Балаклицкий, Павел Павленко, Александр Духовный, Андрей Дудченко, Юлия Шабанова, Сергей Присухин, Максим Васин, Олег Шепетяк, Олег Ярош, Александр Драбинко, Элла Быстрицкая, Евстратий Зоря, Игорь Исиченко, Владимир Аверьянов и др.), <https://www.youtube.com> (где представлено значительный объем видеоматериалов, интервью и документальной базы Департамента) и пр. Особо хотелось бы отметить тот позитивный факт, что у директора Департамента по делам религий и национальностей А. Юраша имеется значительное количество публикаций, размещенных на ресурсе <https://risu.org.ua>.

Справедливости ради, следует сказать, что целый ряд ресурсов регулярно и периодически освещают и позволяют ознакомиться со спецификой государственно-церковной тематикой в Украине (<http://fakty.ua>, <https://www.ukrinform.ru>, <http://baznica.info>, <https://regnum.ru>, <https://minjust.gov.ua>, <https://day.kyiv.ua>, <https://glavcom.ua>, <http://pravo.ua>, <http://www.niss.gov.ua>, <https://zn.ua>, <https://lb.ua>, <http://ipress.ua>, <http://tyzhden.ua>, <https://uisgda.com> (украинский институт стратегий глобального развития и адаптации), <http://ovu.com.ua> (официальный вестник Украины), <http://tsdavo.gov.ua> (центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины) и т.п.). Однако стоит отметить, что функцию создания собственного источника департамента по делам религий и национальностей ничто не в силах отменить или нивелировать с целью репродукции собственной точки зрения и трактовки событий политической и религиозной жизни страны под специфическим углом зрения. Это может быть осуществлено благодаря таким факторам, как:

1. концептуализация государственно-конфессионального диалога в Украине (например, по типу информационного агентства <https://cnl.news>) – конструирования его истории, объяснения истоков, предпосылок формирования, ключевых дат, имен основных деятелей;
2. осуществление фундаментального анализа религиозоведческой тематики, в котором можно было бы встретить работы ведущих религиоведов, философов, юристов, теологов, политологов, социальных мыслителей;
3. конструирование религиозного дискурса – оперативного перевода и публикации материалов именитых авторов разных политико-религиоведческих и социально-правовых взглядов и теологических направлений с выделением ранжированием популярного, рейтингового и комментируемого материала;
4. мониторинг общественного мнения, в том числе, по затрагиваемым вопросам, рецензирование книг, выпущенных известными в рамках данного сетевого ресурса авторами, публикаций ссылок на сетевые ресурсы совещаний и заседаний, конференций и проповедей, периодических и монографических изданий, имеющих широкий научный и общественный резонанс;

5. наработка символического капитала, который в данном случае бы работал на общую цель веб-сайта – завоевание и удержание ведущих позиций в экспертно-аналитическом и политико-теологическом сообществе, государственно-религиозный PR, влияние на религиозную жизнь в государстве и мире с точки зрения консалтинга, трактовки и исполнения законодательства о свободе совести;

6. навигация в компаративном веб-пространстве государственно-конфессионального диалога в разных странах, ознакомление и учет опыта которого может быть целесообразен при осуществлении религиозной политики в нашей стране;

7. предоставление и размещение фото- и видео- галерей, 3д-турови других типов мультимедийных ресурсов в веб-пространстве государственно-конфессиональной политики, размещение информации о конкретных религиозных организациях, с телефонами, адресами, картой, их представленности в месседжерах и социальных сетях на разных языках.

8. наличие баз данных и каталогов, мониторинг СМИ и блогосферы, видеотек и онлайн-ового материала, структурирующих мировое пространство государственно-конфессиональной политики и международное сотрудничество с аналогичными органами;

9. навигация веб-сайтов, описывающих государственно-конфессиональную проблематику, с механизмом обратной связи экспертной среды данного департамента с остальным миром для интересующихся теоретическими вопросами взаимодействия государства и церкви.

10. информирование общественности о государственно-конфессиональном взаимодействии в других постсоветских странах, какие органы и с какими полномочиями за это отвечают. Особенно интересен в этой связи был бы опыт других стран, от американских, европейских до азиатских и африканских.

11. создание библиотеки и электронных архивов на сайте для размещения информации, материалов экспертного и аналитического характера относительно данной тематики на украинском и других языках, чтобы данный ресурс стал историческим, религиоведческим, политологическим, социологическим, психологическим и правовым источником по тематике государственно-конфессиональных отношений.

12. обозначение полномочий государственного органа по делам религии в сфере налаживания межрелигиозного диалога, информирование о его деятельности, транслирование его мероприятий онлайн и мониторинг прессы, размещение анонсов событий, а также экспертных и аналитических материалов.

13. создание электронного журнала по государственно-конфессиональным отношениям, некоторые материалы которого, возможно, могли бы стать теоретическим подспорьем для формирования государственно-конфессиональной политики в будущем.

14. создание групп в социальных сетях и собственного канала на ютубе, видеочатов, новостных лент и тегов, контактов, осуществление архивации и сортировки материалов.

Виртуализация религии может способствовать погружению религии в реалитивизм, приводя к семантическим и герменевтическим смещениям как реализации проблематики мирской религиозности масс-медиа. Новые религиозные медиа, web 3.0, мультимедиа-конвергенция могут обеспечивать физикализацию виртуальных разновидностей религии с помощью веб-сенсорных устройств, компьютерные программы для медитаций, мандалы в 3D, видео-, ау-

дио-, графические паломничества, 3/4/5D-туры по святым местам и видеопаломничества.

Как сторонники теорий «информационного общества» предстают технофильски и технофобски ориентированными, так и рядовые пользователи воспринимают киберпространство в достаточно амбивалентных коннотациях – от оптимистических до пессимистических, от обожествляющих до демонизирующих, а Интернет уподобляется орудию ангелов и демонов, божественных и inferнальных сил,рая и ада. Религиозный Интернет развивается все более интенсивно: конструируется компьютерный язык, распространяется феномен флэшмоба, а Всемирная сеть воспринимается как прообраз и модель ноосферы.

В то же время, виртуализация религиозной жизни требует разработки адекватного исследовательского инструментария, наличия академического дискурса и экспертного сегмента развития Глобальной паутины при условии реализации принципов синергетичности, мультипарадигмальности в социогуманитарных науках, междисциплинарности научных исследований в целом и Интернет-сообществ в частности. Одним из актуальных аспектов данных исследований и является феномен представленности мультимедийных технологий в современной религиозной жизни.

Государственный департамент по делам религий и национальностей в сфере коммуникаций осуществляет инновационную деятельность по построению сетевого политико-религиозного сообщества в ситуации пока еще неудовлетворительного материального и технологического обеспечения. Поскольку мы находимся в начале становления государственно-конфессиональной тематики в Украине, мы не считаем наше исследование данного сегмента Интернет-пространства исчерпывающим. Реалии религиозной жизни уже практически неразрывно связаны с использованием современных инфо-коммуникационных технологий, а религиозная социализация граждан в настоящем мире значительным образом осуществляется благодаря Интернету.

Как итог сказанному, возникает вопрос поиска среди членов департамента сотрудника, который мог бы заниматься фото- и видео-сопровождением мероприятий, осуществляемых Департаментом, 3Д- и онлайн-трансляцией консультаций и экспертных советов. Учитывая значимость и масштабность деятельности на благо украинского государства, можно предположить, что в будущем огромную роль будет играть государственный департамент по делам религий и национальностей. С учетом перспективности проектов, можно предположить, что значительную роль в их манифестации и материализации будет играть мультимедийный и высокотехнологический фактор.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Добродум, О.В.* Информационное общество (религиозно-политический аспект) // Территория новых возможностей // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. - Владивосток, 2012. - № 4 (17). - С. 49 - 54.

2. *Добродум, О.В.* Мифология и теология Интернета (от мифа к логосу) // Конвергентні та дивергентні процеси в релігійному житті світу та України. – Компаративістські дослідження релігії. – Вип. 15. – Одеса: ФОР «Фрідман О.С.», 2017. – 176 с. – С.40 - 56.

3. *Добродум, О.В.* Мультимедийные технологии в современной религиозной жизни // Вучочня запискі Брэсцкага ўніверсітэта. Гуманітарныя і грамадскія навукі. – 2013. - Вип. 9. - Ч. 1. – С. 51-57.

4. *Добродум, О.В.* Религиогемы глобального сознания (информационно-сетевой аспект) // Ноосферные исследования: Междисциплинарный научный журнал. Языки глобального сознания. – Иваново, 2016. - Выпуск 1-2 (13-14). – 255 с. - С.19-36.

5. *Добродум, О.В.* Религия и политика в реальном и виртуальном пространстве (на примере США и России). – Одесса: Удача, 2011. – 352 с.

6. *Мартинюк, Е.* Конвергентні процеси у релігійному житті другої половини ХХ століття // Компаративістські дослідження релігії: наука і релігія: проблеми діалогу. – Одеса: Наука і техніка, 2002. – Вип.1. – С.37-49. – С.43.

7. *Hoover, S.M.* Mass Media Religion: The Social Sources of the Electronic Church. – Newbury Park, California: Sage, 1988.

8. Practicing Religion in the age of the media: exploration in media, religion, and culture / St. M. Hoover & L.S. Clark. – N.Y.: Columbia University Press, 2002.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Добродум Ольга Викторовна - профессор кафедры философии Киевского национального университета культуры и искусств, доктор философских наук, доцент (г. Киев, Украина).

Адрес для корреспонденции: 3 - 7, ул. Школьная, с. Ревное, Бориспольский р-н Киевская обл. 08342, Украина.

E-mail: dobrodum_olga@rambler.ru

AUTHOR'S DATA

Dobrodum Olga Victoriana - Associate Professor of Philosophy Department of Kyiv National University of Culture and Arts, Doctor Philosophical Science, (Kyiv, Ukraine).

The address for correspondence: 3 - 7, Shkolnaya Str., Village Revnoe, Administrative, Boryspil district, Kiev region, 08342, Ukraine.

E-mail: dobrodum_olga@rambler.ru

© *Добродум О. В., 2018.*

Поступила в редакцию 16.11.2018.