

УДК 378.14/372.863

М.В. Базылев, Е.А. Лёвкин, В.В. Линьков
*УО «Витебская ордена «Знак почета» государственная академия
ветеринарной медицины» (Витебск, Беларусь)*

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО- ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Аннотация. В статье на материале эмпирических исследований авторов рассматриваются особенности формирования микроколлективов в студенческой среде. Анализ полученных данных позволил утверждать, что ведущим фактором формирования студенческих микрогрупп выступает социокультурная среда вуза, показывающая и оказывающая позитивные направления совершенствования каждого конкретного студента в близком ему сообществе – студенческой академической групп и микрогруппе.

Ключевые слова: временный образовательно-трудовой коллектив, студенческая академическая группа, студенческая микрогруппа, студенческая среда, образовательная среда вуза.

Mihail Bazyilev, Evgeniy Lyovkin, Vladimir Linkov
Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine (Vitebsk, Belarus)

FEATURES OF THE FORMATION OF TEMPORARY EDUCATIONAL AND LABOUR COLLECTIVES IN THE STUDENTS' ENVIRONMENT

Annotation. The article is based on the material of empirical studies of the authors and discusses the features of the formation of micro-collectives in the students' environment. The analysis of the obtained data allowed us to assert that the leading factor in the formation of student microgroups is the socio – cultural environment of the University, showing and providing positive directions for the improvement of each individual student in a close community-student academic groups and microgroups.

Keywords: temporary educational and labor collective, student academic group, student microgroup, student environment, educational environment of the University.

Введение. Современная образовательно-воспитательная среда является фундаментальной основой поступательного социокультурного и экономического развития общества, предусматривающего гуманистический характер образования, с выделением в особый статус приоритетов жизни и здоровья каждого человека, свободного развития личности, воспитания таких важнейших субстанциональных составляющих, как гражданственность, патриотизм, национальные традиции, правовая и экологическая культура.

Вместе с тем, формирование такой образовательно-воспитательной социально-экономической среды не может рассматриваться в отрыве от целостной картины развития общества, его производственных отношений и взаимодействий предметов труда, результатов производства и самого труда человека. Социум настолько требовательно подходит к его влиянию на личность каждого человека [7, 11, 15], что в итоге – в значительной степени определяет то, какой она (личность) станет в будущем [1, 14].

Особенно важными элементами такого влияния становятся общекорпоративные (внутренние) и социокультурные (внутренние и внешние) условия об-

разовательно-обучающей и воспитательной среды, созданной в условиях каждого конкретного вуза. Поэтому, представленная для обсуждения тема формирования и самоформирования временных образовательно-трудовых коллективов студентов является важной, актуальной и представляет определённый интерес для большого пласта общества: преподавателей вузов, сотрудников довузовских образовательных учреждений, самих студентов, научно-педагогических работников.

Обзор источников информации. Складывающаяся система межличностных отношений студентов направлена, прежде всего, на достижение интегративно-полезного взаимодействия каждого студента друг с другом, позволяющее формировать определённую социокультурную образовательно-воспитательную среду вуза [2, 3, 6, 8–10, 13, 16]. В такой среде формируются малые формальные и неформальные группы. Взаимоотношения в таких группах имеют свои особенности, включающие небольшое количество студентов, что даёт возможность проявления тесных личных контактов, непосредственных связей, когда взаимоотношения складываются на основе чувства симпатии, единства интересов и увлечений, общих черт характера и поведения. В такой группе (микрогруппе) возникают традиции, правила, обязанности и дисциплинарное воздействие. Процесс социального взаимодействия здесь можно определить как жизнеобитание, в котором студенты действуют и реагируют на действия других людей [1], при этом мотивационные критерии и показатели уровня сформированности студенческого коллектива и личности в нём можно представить в виде следующей схемы (рисунок 1).

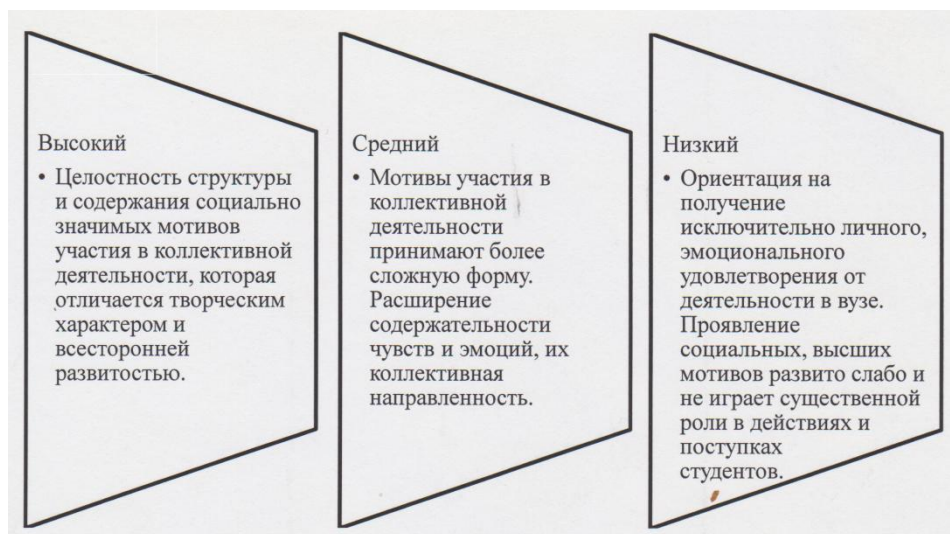


Рисунок 1 – Мотивационный критерий уровней сформированности коллектива и личности в нём (составлено по [12] и ранним собственным исследованиям)

Однако, иерархия социально-значимых мотивов – направленность личности на коллектив может выражаться во взаимодействии коммуникативной компетентности и межличностных отношений (рисунок 2).

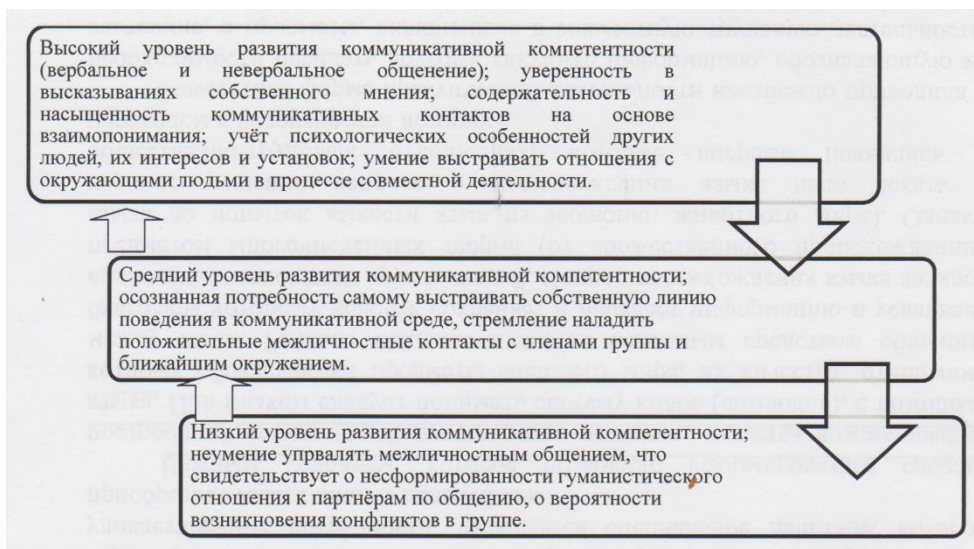


Рисунок 2 – Содержание уровней развития коммуникативной компетентности и межличностных отношений в коллективе (интерпретировано по [1, 5, 6, 12])

В результате происходящих процессов участия студентов в социокультурной, образовательной и воспитательной деятельности в составе коллектива (группы, микроколлектива) происходит определённо направленное усиление деятельной активности, наглядно представленное на рисунке 3.

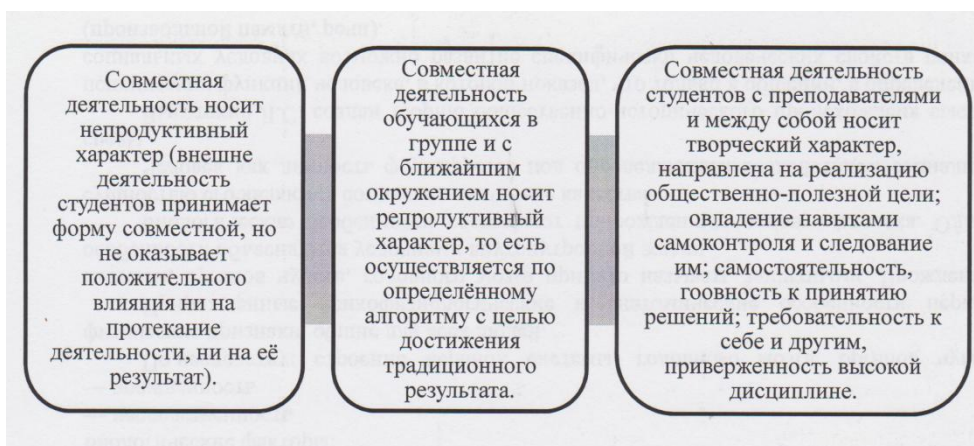


Рисунок 3 – Деятельный критерий личности студента в процессе усиления деятельной активности (составлено по [2, 3, 12, 13, 16])

Всё это способствует не только изменению статуса конкретного студента – участника коллектива, но и формирует новые подходы в единстве группы (рисунок 4).

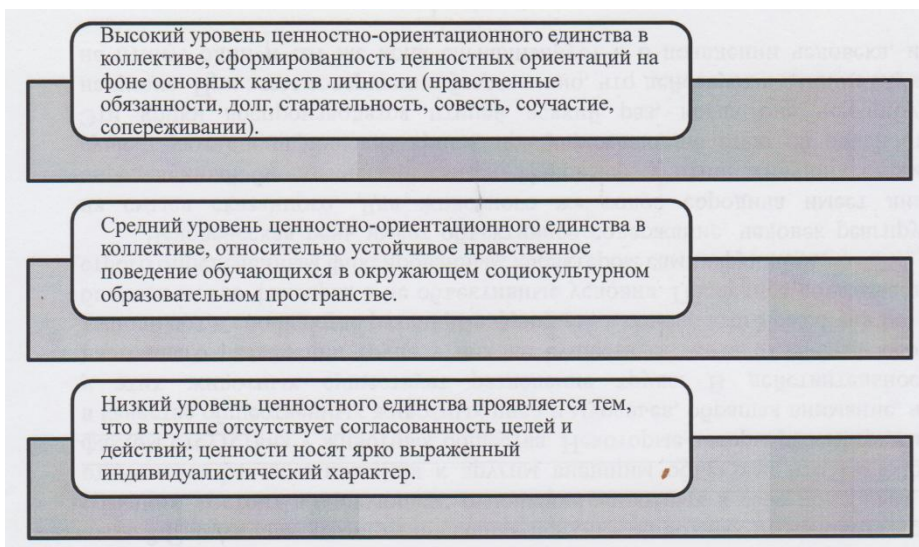


Рисунок 4 – Показатели уровней ценностно-ориентационного единства в группе на основе общечеловеческих ценностей (интерпретировано по [1, 3–6, 9, 10, 12, 13] и новым собственным исследованиям)

Приведенные элементы и подходы в формировании высокоэффективной, с точки зрения социальной значимости и социокультурной направленности и очевидной полезности, группы (коллектива группы и микроколлектива) показывают, что образование трудовых коллективов может происходить по различным сценариям и, выбор по какому, в последующем предопределяет жизненные устои и саму жизнь каждого конкретного человека.

Материал, методика и результаты исследований. Исследования проводились в условиях УО ВГАВМ (учреждение образования «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины») на протяжении 2016–2019 г.г. при изучении отдельных особенностей и критериальных показателей формирования и самоформирования студенческих коллективов и микроколлективов. В исследованиях использовались методы анализа, синтеза, сравнений, логический. Математическая обработка полученных данных выполнена с использованием дисперсионного анализа в прикладных компьютерных программах Excel.

Проведенные исследования позволили сгруппировать полученные данные и оформить результаты в таблицу 1.

Анализ таблицы 1 позволяет установить, что для исследований было задействовано сравнительно большое количество студентов: общий объём выборки составил 179 человек, выборка по микроколлективам 62 человека. При этом, несмотря на наличие большого количества групп студентов (15), в состав этих групп входили и микроколлективы студенческой среды (22) с соответствующей численностью 11,93 чел. и 2,82, показывая тем самым значительные различия в понятиях «студенческая группа» – студенческий коллектив в составе группы и микроколлектив, численность состава которого в 4,23 раза меньше, чем общая средняя численность студентов академической группы. Кроме того, анализ показателя варибельности численности студентов в составе академических групп хоть и был высоким ($V=24,50\%$), но находился в

более устойчивом состоянии по сравнению с вариабельностью численности студентов в микроколлективах ($V=35,94\%$).

Таблица 1 – Общие статистические показатели изучаемой совокупности

Анализируемые показатели	Общая выборка	Выборка по микроколлективам
Объём выборки (n)	179	62
Количество групп и микрогрупп	15	22
Средняя численность студентов в группе	11,93±1,71	2,82±1,01
Показатель вариабельности численности студентов, %	24,50	35,94
Среднее значение экзаменационных оценок	7,46±1,69	7,60±1,78
Показатель вариабельности экзаменационных оценок, %	38,12	41,63

Отмеченные характеристики математического анализа численности формирования и самоформирования студентов группы свидетельствуют в первую очередь о большой и, в целом правильно ориентированной работе, осуществляемой деканатом при формировании академических студенческих групп, а во вторую очередь – являются показателями определённого саморегуляторного взаимодействия студентов, их творческого общения в процессе учёбы и активной социокультурной деятельности в рамках получения высшего профессионального образования.

Из таблицы 1 также видно, что сравнительное изучение уровня успеваемости студентов в составе академической группы и в составе микроколлективов анализируемой выборки средние показатели оценок на экзаменах очень близкие, соответственно 7,46 и 7,60 балла (разница менее 2-х процентов). Мало того, сравнение значений вариабельности экзаменационных оценок показало, что в микроколлективах вариабельность была незначительно выше и составила ($V=41,63\%$), против 38,12 % у коллективов академических студенческих групп.

Казалось бы, что на этом можно было бы поставить точку, но последующее изучение анализируемой выборки позволило установить некоторые, очевидно чрезвычайно важные особенности формирования временных образовательно-трудовых микроколлективов в студенческой среде (таблица 2).

Таблица 2 – Характеристики наиболее успешных и менее успешных студенческих микроколлективов

Анализируемые показатели	Наиболее успешные	Менее успешные
Количество микроколлективов	7	5
Объём выборки (n)	18	16
Оценочные показатели на экзамене	9,22±0,65	5,81±1,38
Показатель вариабельности экзаменационных оценок, %	4,54	32,62

Из таблицы 2 видно, что последующее разделение микроколлективов на две совершенно противоположные по количественным и качественным показателям группировки (наиболее успешные и менее успешные микроколлективы) даёт возможность открыть новые особенности их самоформирования. Изначально было определено, что из 22 микроколлективов наиболее успешных

оказалось 7, менее успешных 5, при общих объёмах выборки совершенно незначительно различающихся между собой (в сумме 18 и 16 студентов соответственно). Однако, исследования оценочных показателей на экзамене по социально-гуманитарной дисциплине позволило установить, что средняя оценка у наиболее успешных микроколлективов составляет 9,22 (значительно на 23,6 % выше, чем в среднем по общей выборке студентов – таблица 1) при очень низкой (устойчивой) вариабельности в 4,54 %, а у менее успешных наблюдалась кардинально иная картина, когда оценочные показатели на экзамене составили 5,81 балла (что ниже чем в среднем по общей выборке (таблица 1) на 22,1 %, при относительно высоком уровне вариабельности оценочных показателей (V=32,62 %). Всё это свидетельствует о сложнодинамических социокультурных процессах, проходящих в условиях интенсивного развития и становления будущих специалистов сельскохозяйственного производства в условиях современного аграрного узкопрофессионального вуза.

Отмеченные исследования, а также анализ общесоциальной студенческой среды УО ВГАВМ [2, 3, 9, 10, 13] позволил сформулировать следующие особенности формирования временных образовательно-трудовых коллективов в студенческой среде, представленных на рисунке 5, когда можно выделить определённые уровни (средообразующие возможности) для формирования микроколлективов.

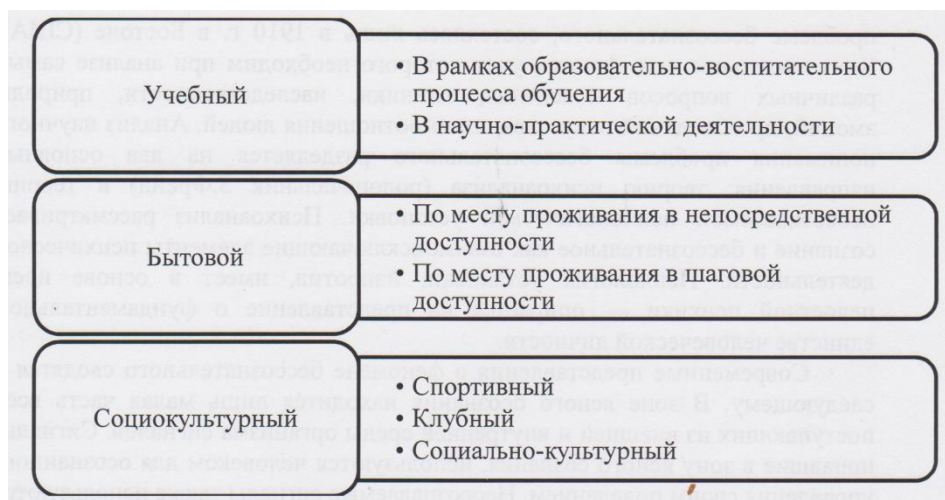


Рисунок 5 – Содержание средообразующих уровней формирования микроколлективов в студенческой среде

На учебном средообразующем уровне формирование микроколлективов в студенческой среде происходит при интегративной насадке следующих двух подходов: целенаправленное формирование – как элемент создания учебной образовательно-воспитательной среды вуза в рамках формализационного представления (и предоставления) об образовательных услугах качественного высшего образования и выпуска высококвалифицированных специалистов народного (сельского) хозяйства; самоформирование микроколлективов студентов. Исследования показали, что, например, вне зависимости от менталитета, уровня общей подготовки и социокультурных предпочтений, а также формализационного значения уже имеющихся, юридически определённых микроколлективов, в студенческой среде происходит дополнительное самоформирование других микроколлективов в размере 34,6 % от общей численности студен-

тов. При этом, наблюдается постепенное возрастание микроколлективов социально-культурного плана (при создании семейных пар), где средняя численность составляет 1,7 человека (вследствие того, что часть партнёров семейных пар не являются студентами). В основной массе студенческой среды величина микроколлективов сформированных в рамках образовательно-воспитательного процесса обучения колеблется от 2-х – до 4-х студентов.

В научно-практической деятельности каждый вуз пронизан видимыми (хорошо различимыми как по направлениям деятельности, так и по особенностям такой деятельности, их научной и социокультурной значимости) «нишями», позволяющими реализовывать предопределённые задатки (склонности и способности) студентов к научной и практической профессиональной деятельности. Фактически, на каждой кафедре имеется студенческий научный кружок, с охватом 4,4 % студентов и средней численностью такого микроколлектива в размере 15,9 человек.

На бытовом уровне формализационное образование микроколлективов характеризуется компактным местом массового проживания студентов, а также – студентов, проживающих в городской и прилегающей среде. Данный уровень охватывает все 100,0 % студенчества и имеет характер фундаментального формирования микроколлективов. Вместе с тем, самоформирование микроколлективов здесь происходит в основном по месту проживания и в непосредственной доступности, когда микроколлективы – есть такое единое целое, дружественный коллектив студентов, проживающих в одной комнате в общежитии или на съёмном жилье. Количественный состав таких микроколлективов колеблется, в среднем составляя 3 – 7 человек. Формирование микроколлективов по месту проживания в шаговой доступности также имеет широкое распространение в студенческой среде и состав таких коллективов уже имеет больший размах численности от 2-х – до 20-ти человек в случае клубно-кружковой деятельности студентов в общежитии (или по месту проживания).

Очень интересным является социокультурный средообразующий уровень, где формирование микроколлективов в студенческой среде осуществляется в трёх направлениях: спортивном, клубном и социально-культурном. Спортивное формализованное формирование объединяет под своими знамёнами в среднем 6,3 % студентов (со средней численностью микроколлектива 15,4 человека), а самоформирование микроколлективов охватывает только 1,3 %, со средней численностью таких коллективов в 5,7 человек. Клубное формализованное формирование включает 5,2 % студентов от их общего количества в вузе, со средней численностью 21,2 человека/микроколлектив. Самоформированием охвачено 0,8 % студентов, со средней численностью в 3,6 человек. Социально-культурный средообразующий уровень подразумевает создание микроколлективов в студенческой среде на основе профессиональной подготовки и социокультурных инициатив развития (внутреннего и целенаправленного, профессионального) потенциальных профессиональных качеств личности. Такой уровень включает микроколлективы, выделяющиеся из макроколлективной (факультетской и общевузовской студенческой среды) среды вуза, представляющие собой элементы основы становления будущего специалиста сельского хозяйства высокой квалификации.

Заключение. Таким образом представленные исследования рассмотрения особенностей формирования микроколлективов в студенческой среде показывает, что среди основных особенностей их формирования на главенствующее место выходит социокультурная среда вуза, показывающая и оказывающая позитивные направления совершенствования каждого конкретного студента в

близком ему сообществе – студенческой академической групп и микрогруппе. Всё это, в конечном итоге способствует выпуску большего количества высококвалифицированных специалистов сельскохозяйственного и народнохозяйственного комплекса страны, подготовленных в стенах родного вуза к решению самых важных государственных задач по развитию национальной экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Антюшина, Т. Ю.* Особенности межличностных отношений в студенческой группе и их влияние на процесс становления личности // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 11. – С. 593–595.
2. *Базылев, М. В., Линьков В.В., Лёвкин Е.А.* Взаимодействие компонентов личного пространства студентов при изучении общегуманитарных экономических дисциплин // Актуальные проблемы профессионального образования в Республике Беларусь и за рубежом : материалы IV Международной научно-практической конференции, Витебск : в 3-х ч. / редкол.: А. Л. Дединкин (гл. ред.) [и др.]. – Витебск: МИТСО, Витебский филиал, 2017. – Ч. 1. – С. 13–17.
3. *Базылев, М. В.* Совершенствование качества потоков профессиональной информации в студенческой среде: практическое применение // Материалы XX (двадцатой) научной сессии преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов / редкол. : А. Л. Дединкин (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : Витебский филиал МИТСО, 2017. – С. 13–16.
4. *Бочкарева, А. Б.* Формирование сплочённой студенческой группы: условия и факторы // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2014. – № 5. – С. 200–209.
5. *Данилова, Е. Л.* Особенности межличностных отношений в студенческой группе // Актуальные вопросы современной психологии: материалы II Международной научной конференции (г. Челябинск, февраль 2013 г.). – Челябинск : Два комсомольца, 2013. – С. 70–72.
6. *Дворникова, И. Н.* Студенческий коллектив как субъект личностно-профессионального воспитания будущего специалиста // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 7. – С. 170–174.
7. *Елунин, М. Н., Пиявский С.А.* Управление студенческим научным микроколлективом в матричной структуре // Высшее образование в России. – 2013. – № 11. – С. 148–152.
8. *Ефремов, Д. А.* Педагогическое управление процессом коллективообразования в студенческой группе // Эмиссия. Оффлайн : Электронное научное издание (научно-педагогический интернет-журнал), 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.emissia.org/offline/2012/1709.htm> . – Дата доступа : 01.02.2019.
9. Особенности коллективно-личностного и персонифицированного сельскохозяйственного профессионального образования / М. В. Базылев [и др.] // Современные технологии образования взрослых (выпуск 7) : Сб. науч. ст.. – Гродно : ГрГУ им. Я. Купалы, 2018. – С. 16–23.
10. Особенности создания новых знаний в условиях аграрного вуза / В. В. Линьков [и др.] // Перспективы, организационные формы и эффективность сотрудничества российских и зарубежных ВУЗов : сборник материалов IV Международной научной конференции (12–13 апреля 2018 г., наукоград Королёв Московской области). – Москва : Научный консультант, 2018. – С. 352–364.
11. *Сергейчик, Т. С. Дерябина, Н.В.* Роль преподавателя в формировании межличностных отношений в студенческом коллективе технического вуза // В мире научных открытий. – 2013. – № 11. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://naukarus.com/rol-prepodavatelya-v-formirovanii-mezhlichnostnyh-otnosheniy-v-studencheskom-kollektive-tehnicheskogo-vuza> . – Дата доступа : 01.02.2019.
12. *Сидоркина, Е. В.* Педагогические условия формирования студенческого коллектива на этапе перехода к уровневому образованию. – Автореф. дисс. канд. педагогических наук. – Рязань : ГОУ ВПО Рязанский ГУ им. С. А. Есенина, 2011. – 22 с.

13. Совершенствование качества потоков профессиональной информации в студенческой среде: теория, эксперимент, практическое использование / М. В. Базылев [и др.] / ПОСТДИП 2018. – С. 1–7. – Гродно : Гродненский государственный институт повышения квалификации и переподготовки кадров, 2018. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ipr.grsu.by/postdip2018/index.php/ppk/era-2/2014-11-20-05-28-24/127> . – Дата доступа : 11.10.2018.

14. *Сорокина, А. А.* Социально-психологические аспекты взаимодействия межличностных отношений молодёжи в студенческом коллективе // Психологические науки. – 2016. – № 54-2. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://novainfo.ru/article/8539> . – Дата доступа : 31.01.2019.

15. *Танантей, В. П. Алдабергенова, С.С. Исакова, Г.О.* Обеспечивающие качество учебного процесса в вузе факторы и их реализация // ТехноОбраз 2017: Инновации в образовании : сб. научн. ст. участников XI Международ. науч. конф. (Гродно, 14–15 марта 2017 г.). – Гродно : ГрГУ, 2017. – С. 144–147.

16. Трансляция белорусской культуры между поколениями в Республике Беларусь : монография / В. П. Тарантей [и др.]; под науч. ред. В. П. Тарантея. – Гродно : Гродненский областной институт развития образования, 2018. – 207 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Базылев Михаил Владимирович - заведующий кафедрой агробизнеса УО «Витебская ордена «Знак почета» государственная академия ветеринарной медицины», кандидат сельскохозяйственных наук, доцент.

Лёвкин Евгений Анатольевич - доцент кафедры агробизнеса УО «Витебская ордена «Знак почета» государственная академия ветеринарной медицины», кандидат сельскохозяйственных наук, доцент.

Линьков Владимир Владимирович - доцент кафедры агробизнеса УО «Витебский ордена «Знак почета» государственная академия ветеринарной медицины», кандидат сельскохозяйственных наук, доцент.

Адрес для переписки: ул. 1-я Доватора, 7/11, г. Витебск, Беларусь.

E-mail: mibazylev@yandex.ru

AUTHOR'S DATA

Bazylev Mikhail Vladimirovich - Head of the Department of Agribusiness of the Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor.

Lyovkin Evgeniy Anatolevich - Associate Professor of the Department of Agribusiness of the Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor.

Linkov Vladimir Vladimirovich - Associate Professor of the Department of Agribusiness of the Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor.

Address for correspondence: Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine. Department of Economic Theory and History, Str. 1st Dovator, 7/11. Vitebsk, 210036, Belarus

E-mail: mibazylev@yandex.ru

© Базылев М. В., 2019.

© Лёвкин Е. А., 2019.

© Линьков В.В., 2019.

Поступила в редакцию 06.03.2019.