

УДК 101.1

**В.С. Сайганова**

*Белорусский государственный университет  
(г. Минск, Республика Беларусь)*

### **ОБРАЗОВАНИЕ КАК АТРИБУТ БЫТИЯ ЧЕЛОВЕКА В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ**

**Аннотация.** Статья посвящена философской экспликации образования как социокультурного феномена, выполняющего функцию онтологизации человека в культуре. Такой подход дает возможность соотнести стратегию образования с анализом судеб современной цивилизации. Выделяются и характеризуются глобальные культурно-исторические стадии развития образования. Их понимание позволяет интерпретировать сегодняшние деформации образования как симптоматику того, что кончается одна всемирная эпоха в истории культуры и образования и начинается другая. Констатация проявлений глобального кризиса письменного образования сопряжена с конструированием новых смыслов образования, адресованных будущему культуры.

**Ключевые слова.** Культура, образование, культурно-исторические стадии развития образования, дописьменное образование, письменное образование, антиномичность современного образования, постписьменная культура.

---

**Veronika Sayganova**

*Belarusian State University (Minsk Belarus)*

### **EDUCATION AS AN ATTRIBUTE OF HUMAN BEING IN A GLOBALIZING WORLD**

**Annotation.** The article is devoted to the philosophical explication of education as a social-cultural phenomenon that performs the function of ontologizing a person in culture. This approach makes it possible to correlate the strategy of education with the analysis of the fate of modern civilization. The global cultural and historical stages of education development are highlighted and characterized. Understanding them allows us to interpret today's deformations of education as symptomatology of the end of one world epoch in the history of culture and education and the beginning of another. The ascertaining of the manifestations of the global crisis in written education is associated with the construction of new meanings of education, addressed to the future of culture.

**Keywords:** culture, education, cultural and historical stages of the development of education, pre-literary education, written education, antinomy of modern education, post-written culture.

---

Образование – ключевая сфера жизни общества, важнейший источник и ресурс его устойчивого поступательного развития. Именно качеством образования определяется уровень науки и культуры, интеллекта и духовности нации, состояние экономики и гражданского общества, которые, в свою очередь, обеспечивают мощь, суверенитет и независимость государства,

его место и роль в мировом сообществе. Всевозрастающая значимость и всеобщность образования в жизни человека и общества привели к необходимости особого рода рефлексии над его целями, ценностными основаниями, теоретическими постулатами, формами и содержанием. На этом пути происходит формирование философии образования как особой области современного философского знания.

Философия и образовательные практики по своей сути изначально взаимосвязаны и характеризовались встречным движением по отношению друг к другу. Однако в современном глобализирующемся, взаимосвязанном и целостном мире уже недостаточно тех традиционных определений образования, которые содержатся в общих и педагогических энциклопедиях, трактующих образование как результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков, как процесс передачи от поколения к поколению всех тех духовных богатств, которые выработало человечество, как освоение результатов общественно-исторического познания, отраженного в науках о природе, обществе, в технике и искусстве, а также как овладение трудовыми навыками и умениями. При таком подходе образование рассматривается как особый социальный институт, удовлетворяющий потребности общества в передаче знаний, социализации подрастающего поколения, подготовке кадров, а основной путь получения образования – обучение в различных учебных заведениях, а также самообразование, участие в общественно-полезной деятельности.

С позиций философии образования как отрасли современного философского знания эти традиционные определения все чаще пересматриваются, идет поиск более основательных и существенных дефиниций и парадигм образования. Новые определения образования, как правило, связываются с более глубинным и широким пониманием образования: не только и не столько как особого социального института, обеспечивающего процессы передачи знаний, умений и навыков, формирования социально-личностных и профессиональных компетенций и т.п., а как социокультурного феномена и атрибута человеческого бытия в культуре [2].

Культура – это то, что отличает человеческое общество от мира животных и представляет собой надбиологический, надгенетический аппарат наследования, передачи социального опыта и информации. Становление, сохранение, трансляция и прогрессивное развитие культурных ценностей возможны только через образование – осознание человеком себя и мира в целом, «окультуривание» человеческих чувств и мышления, преобразование внутреннего мира людей. С этих позиций, философия рассматривает образование как социокультурный феномен.

Образование как социокультурный феномен изначально выполняет онтологическую миссию. Оно обеспечивает существование человека как личности, так как нацелено на формирование его мировоззрения. В философской литературе уже почти хрестоматийно мировоззрение представлено как феномен человеческого существования в мире и определяется как общая картина мира, совокупность обобщенных взглядов на окружающий мир и место в нем человека, на отношение человека к миру и к самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненно важные позиции людей, их убеждения и идеалы, ценностные ориентации и цели, а также принципы познания и деятельности. Выработка мировоззрения – показатель зрелости личности, ибо предполагает ответы на «вечные» вопросы: 1) Что есть Мир (Универсум)? 2) Что есть Я (Человек), его сущность и смысл

существования? 3) Что является собой взаимоотношение человек – мир? Как найти взаимопонимание с другими людьми, жить в обществе, строить отношения с природой?

Образование есть способ существования человека в культуре, так как имеет своей целью формирование образов мира и человека, на основе которых и возможны ответы на мировоззренческие вопросы. «Образование – это возникновение, рождение, формирование, а точнее, творение образа мира и образа человека», – пишет один из разработчиков философии образования в Беларуси Н.И. Латыш [5, с. 7-8]. Образ мира необходим для того, чтобы человек мог его целостно воспринять, получить через образование своеобразную «модель мира», осознать наиболее логические пути его развития, самые существенные связи и взаимозависимости. Применяв эту модель мира, он может понять как общие закономерности бытия, так и найти, осмыслить более подробную информацию о конкретных явлениях и процессах. Поэтому образование не просто накопление некоторой совокупности знаний, а создание образов, помогающих человеку осуществлять свою жизнедеятельность в мире, все поэлементное знание о котором человек просто не может охватить и тем более удержать в памяти. Но, чтобы жить и действовать в окружающем мире, перерабатывать огромный поток информации о нем, человек должен иметь образ этого мира, а также обладать умением из неполных знаний, фрагментов образовывать полную, объективную картину реальности, в том числе и упрощать, редуцировать ее до образа: в мгновении – видеть вечность; в микрокосмосе – макрокосмос; в человеке – человечность и т.д.

Любой природный организм посредством восприятия и действия может освоить только определенный фрагмент мира. У высших животных есть даже обучение, им недостаточно видового опыта, необходима передача опыта родителей, наработка индивидуального опыта. Но у человека образование не сводится только к обучению, приспособительным действиям в определенном фрагменте мира, у человека – образ мира есть форма отражения и конструирования мира, а также средство его преобразования в ходе жизнедеятельности. Итак, образование – это творение образа мира.

Образ человека – второй по счету (но не по важности) образ, который должен формироваться и быть создан в результате деятельности системы образования. Не только образ мира, социума, но и образ другого человека, образ себя, своего Я. Поэтому всякое знание может быть не только объективным, но и субъективным, личностным, охватывать не только образ мира, но и образ личностных действий в этом мире. Следовательно, и получение образования, приобщение к ценностям культуры должно и может осуществляться через отношение человека к человеку, через их общение, диалог. Ведь культура всегда персонифицирована в другом человеке: родителях, учителе, авторе произведения культуры и т.д.

Значение формирования «образов мира и человека» пришло в понимание образования из психологии, которая считает, что субстратом умственного развития выступают когнитивные (познавательные) структуры – обобщенные целостные образы. Если раньше в психологии речь шла о природе, характере, адекватности образов отдельных предметов и их свойств, т.е. все сводилось к «образу предмета» как отдельного, относительно изолированного, то в конце XX века психологи стали говорить об обобщенном и целостном «образе мира». На целостность образа мира, его принципиальную нередуцируемость к сумме отдельных образов, к примеру, указывал Смирнов С.Д.: «Образ мира не складывается из образов отдельных предметов, а с самого начала развивается

и функционирует как некоторое целое. Это значит, что любой образ есть не что иное, как элемент образа мира, а сущность его не в нем самом, а в том месте, в той функции, которую он выполняет в целостном отражении действительности» [7, с. 144]. В свою очередь, психолог Чуприкова Н.И. так характеризует обобщенный характер образов мира и человека: «Это относительно стабильные, хранящиеся в долговременной памяти, компактные, обобщенно-смысловые системы представления знаний, способов их получения и использования, это своего рода матрицы-решетки, отображающие действительность в сжато-обобщенной форме, это выжимка множества знаний. Ее невозможно получить извне, перенести из одной головы в другую. Это схемы, через которые мы смотрим на мир, видим и понимаем его только в той степени, в какой позволяют ячейки и связи когнитивных структур» [10, с.216]. Современная философия образования исходит из того, что формирование таких обобщенных образов – главная характеристика и предназначение образования. Отдельные авторы, используя известное метафорическое сравнение Т. Куна, представляют эти образы как ячейки рыболовной сети: чем больше развиты образы мира и человека, тем больше видит, представляет и понимает человек, тем глубже и многостороннее его анализ и синтез действительности, тем полнее и разнообразнее его взаимоотношения и сотрудничество с другими людьми [6, с. 34]. Здесь обобщенные образы предстают как когнитивные и коммуникативные структуры видения мира.

Формирование обобщенных целостных образов мира и человека – главная характеристика и предназначение образования. Сущность образования не может быть сведена к усвоению лишь определённой суммы знаний об отдельных явлениях или процессах. Действенность образования заключается в том, что оно должно перевести человека из обыденного пространства наличных предметов в совершенно иной мир – мир культуры. *Образование есть атрибут человеческого бытия в культуре.*

Современное понимание образования как социокультурного феномена и атрибута бытия человека в культуре позволяет соотносить стратегию образования с анализом судеб современной культуры и цивилизации и требует анализа трансформации их ценностных приоритетов [4].

Образование как неотъемлемый способ бытия человека прошло в своём развитии несколько глобальных стадий. Их выделение и понимание содержат важный момент, позволяющий интерпретировать сегодняшние деформации образования, как своего рода симптоматику того, что кончается одна всемирная эпоха в истории культуры и образования и начинается другая [1].

*Первая культурно-историческая стадия развития образования* относится к эпохе доцивилизационного развития. Это стадия дописьменной культуры и образования первобытного общества. Образование как формирование образа мира и человека осуществлялось на этой стадии через сложную систему мифологических образов на основе ритуальных действий, детализированных мифов, заклинаний, длинных поэтических текстов, которые хранились первобытными людьми в памяти и органике тела, передавались не столько словесно, сколько через ритуалы, действия, невербальные формы общения и были непосредственно вмонтированы в язык практической жизни. Образы мира и человека в мифологическом мировоззрении представителей дописьменной культуры увязаны в единую образную картину, сочетающую в себе реальность и фантазию, естественное и сверхъестественное, знание и веру, мысль и эмоции.

*Вторая культурно-историческая стадия развития образования* характеризуется становлением и развитием письменной культуры. В период между VIII и II веками до н.э. произошёл резкий поворот в истории, который часто называют интеллектуальной революцией в истории человечества, приведшей к возникновению в культуре письменности, философии, науки. Недаром этот временной интервал в истории человечества немецкий мыслитель К. Ясперс характеризует как период «осевого времени» [11, 32-50]. Именно на этой стадии появляется образование, с которым мы имеем дело до сих пор. В мировоззрении цивилизованного человека преобладающую роль начинают играть понятийно-вербальные образы мира и человека, которые допускают письменную форму выражения и трансляции в культуре. Образование предстаёт как особый способ передачи социального и духовного опыта, который поддаётся письменной фиксации и имеет по преимуществу форму знания. Именно письменное образование выделяется в общих рамках общественного разделения труда в особую сферу деятельности, кратко именуемую *школой* и содержащую все признаки профессионализации [12, р. 301-303].

Переход от дописьменной к письменной культуре отмечен любопытным явлением: образованность в форме письменной культуры в первоначальный период зарождения была явлением маргинальным (отклоняющимся) и сугубо техническим. Письменно образованные люди выполняли подсобную роль и часто являлись просто слугами, рабами. В субъективной оценке представителя старого (дописьменного) образования новая письменная культура представлялась упрощённой, примитивной: человек письменной эпохи верит только в одного бога, читает молитвы по книге, а новые мудрецы-ученые, в отличие от жрецов-язычников, хранят свою учёность в рукописях, доверяют только слову, чаще всего записанному. Этот взгляд на новое как упрощение и примитивность, характерный для переходного периода от дописьменного к письменному образованию, весьма знаменателен, ибо он применим и к нашей субъективной оценке новых явлений в современном образовании.

В развитии самой письменной культуры выделяют несколько этапов письменного образования. На первом этапе (культура Древнего мира) образование являлось достоянием привилегированных сословий. К примеру, в античной культуре знание письменной грамоты и образование стали обязанностью и оправданием привилегированного положения аристократии в обществе. На втором этапе (средневековая культура) сделан серьёзный шаг к школе как массовому явлению (средневековые университеты и школы). Книга – библия – священна, поэтому письменные источники знаний становятся доминирующими в образовании. Третий этап – переход к всеобщему образованию – стал качественным скачком в истории человечества и являлся специфическим признаком техногенной цивилизации, начиная с Нового времени и Просвещения. Промышленное производство, смыкаясь с наукой, в массовых количествах требовало просвещённых работников. В индустриальном обществе люди реализуют себя в сфере профессиональных занятий, требующих длительного образования. Язык рационального мышления и науки стал языком образования. Образованность (общеобязательные стандарты которой постоянно возрастали от элементарной грамотности до среднего, а в ближайшей перспективе для развитых стран, и высшего образования) в современной культуре стала выражением гражданской правомочности и человеческой зрелости индивидов, их самоуважения и достоинства. Таким образом, всеобщая, единая в своих

рациональных устоях система образования – один из важнейших устоев, социальных институтов современного общества, обеспечивающих его нравственную зрелость, единство, внутреннее взаимопонимание и благополучие [9].

История и логика развития техногенной цивилизации привели к кризису основополагающих ценностей современной культуры, что не могло не отразиться и на образовании как способе существования человека. Культурные метаморфозы конца XX – начала XXI вв. явственно свидетельствуют: *кончается эра письменной культуры, образования и книги, набирает силу эпоха массовой культуры, виртуальной реальности и компьютерной грамотности.*

В чем сущность кризиса письменной культуры, какова глубина его негации по отношению к существующим ценностям, возможен ли выход из кризиса и какие варианты развития существуют – всё это пока открытые вопросы и в жизни, и в педагогике, и в философии. С уверенностью можно утверждать только одно: *образование как атрибут человеческого бытия в культуре входит в полосу серьёзных, качественных изменений.*

Осмысление перспектив развития современного мира приводит ученых к выводу о том, что современная техногенная цивилизация становится все более амбивалентной. Предоставив человечеству множество достижений, она породила и множество проблем, вплоть до глобальных планетарных кризисов: экологического и антропологического [8]. Резкое обострение этих кризисов обусловило глубокие аксиологические трансформации в современной культуре, оказывающие влияние на судьбы образования в XXI веке [3].

Современное образование как социокультурный феномен все больше обнаруживает на себе влияние многих качественно новых процессов, которые можно рассматривать как симптомы кризиса письменной культуры и «рождения», становления постписьменной культуры. Можно указать ряд признаков, маркирующих переход к третьей, еще вызревающей стадии развития образования и обуславливающих становление постписьменного образования. Во-первых, сама письменность, как фундамент второй глобальной стадии в развитии образования, начинает постепенно утрачивать статус образовательного ядра, уступая место компьютерной грамотности. Во-вторых, бурно развиваются информационные технологии, которые обеспечивают хранение, обработку и трансляцию знаний, отодвигая, тем самым, на второй план ценность книги. В-третьих, интенсификация информационно-коммуникативных технологий приводит к появлению дистанционного обучения, утверждая виртуальные способы взаимодействия в процессе получения знания, что приводит к снижению значимости фигуры наставника, учителя и преподавателя, как центрального звена субъект-субъектной связи в структуре образования. В-четвертых, феномен массовой культуры усиливает потребительское отношение к образованию, актуализируя формализацию и узкую специализацию в ущерб фундаментальности естественнонаучной и гуманитарной составляющих образования. И, наконец, в-пятых, возникает недоверие к рациональности, научной рациональности и выстроенной на их основе системе образования, что порождает предпочтительное отношение к вненаучным формам знания, которые по степени воздействия на сознание людей имеют более мобильный характер в силу их относительной простоты и затруднительной верификации.

Эти и другие метаморфозы образов мира и человека в мировоззрении современной молодежи приводят к тому, что существующая система образования начинает «пробуксовывать» в выполнении роли атрибута бытия

человека в «переломное» время культуры. Все это указывает на стагнацию актуальной стадии образования в выполнении им роли конститутивного элемента культуры. Образование обнаруживает транзитивность своего состояния, что может привести к принципиально новому качественному состоянию самого образования и его роли в обществе.

Становление постписьменного образования обусловлено глубинными изменениями в современной культуре в системе передачи информации, в скорости ее обновления, в механизмах трансляции и усвоения знаний. Поколение компьютерной грамотности, с одной стороны, все чаще проявляет потребительское отношение к процессу образования, демонстрируя при этом не столько нежелание, сколько неумение обучаться в вербально-рациональной системе письменного образования. Новые информационные технологии в образовании часто не только воспринимаются, но и реально осуществляются как упрощенные и примитивные с позиций письменной культуры. С другой стороны, переход к информационному обществу на основе информационных технологий, где главным источником социального богатства являются знание и информация, как основные социальные и экономические ценности, приводит к повышению роли и значения образования, превращая его в реальную производительную и социальную силу, в центральное связующее звено системы: «наука-техника-информация-образование-производство-культура».

Таким образом, мы живем в переходное время, когда одна стадия развития культуры сменяет другую, когда образование сталкивается с новыми, вне- и надписьменными, формами своего осуществления, а письменное образование перестает быть единственным способом социализации и бытия человека в культуре. Уже видимые сегодня деформации образования можно интерпретировать как своего рода симптоматику того, что кончается одна всемирная эпоха в истории культуры и образования и начинается другая. В системе образования следует ждать очень серьезных, качественных изменений. В то же время важно понимать, что кризис письменной культуры и образования – не гибель культуры, а свидетельство перехода на новую, над- и после письменную стадию существования культуры. Поэтому кризис письменной культуры порождает не только некоторую неуверенность, неустойчивость, текучесть, нестабильность в содержании, формах и методах современного образования, но в то же время открывает огромное пространство выбора на пути формирования мировоззрения и развития интеллектуального творческого потенциала личности в образовательном процессе, конструирует новые смыслы образования, адресованные будущему культуры.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. *Гусейнов, А.А.* Наука и образование на пороге третьего тысячелетия / А.А. Гусейнов // Социология. – 2001. – № 1. – С. 6-12.

2. *Буйко, Т.Н.* Философия образования: старая традиция или новая дисциплина? / Т.Н. Буйко. – Минск : НИО, 2000. – 210 с.

3. *Кулик, С.П.* Образование перед лицом глобальных вызовов постписьменной культуры / Национальная философия в глобальном мире: тезисы Первого белорусского философского конгресса / Национальная академия наук Беларуси, Институт философии; редкол.: В. Г. Гусаков (пред.) [и др.]. – Минск : Беларуская навука, 2017. – С.590-591.

4. *Лазаревич, А.А.* Знание и образование в контексте постиндустриальной модернизации общества / А.А. Лазаревич // Трансформация образования и

мировоззрения в современном мире : материалы Междунар. науч. конф., 19 окт. 2012 г. / Бел.гос.пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. В.В. Бущик, Д.И. Наумов, И.Ю. Никитина и др.; отв. ред. В.В. Бущик. – Минск : БГПУ, 2012. – С. 3-6.

5. *Латыш, Н.И.* Образование на рубеже веков / Н.И. Латыш. – Минск : НИО, 2000. – 215 с.

6. *Сайганова, В.С.* Функциональный статус образования в современном мире // *Философия и социальные науки.* – 2015. – № 3. – С. 33-36.

7. *Смирнов, С.Д.* Психология образа: проблема активности психического отражения / С.Д. Смирнов. М. : Изд-во МГУ, 1985. – 231 с.

8. *Степин, В.С.* Кризис современной цивилизации и проблема объединяющих ценностей / Национальная философия в глобальном мире: тезисы Первого белорусского философского конгресса / Национальная академия наук Беларуси, Институт философии; редкол.: В. Г. Гусаков (пред.) [и др.]. – Минск : Беларуская навука, 2017. – С. 352-353.

9. *Философия, культура, образование (материалы «круглого стола»)* // *Вопросы философии*, 1999. – №3. – С. 3-55.

10. *Чуприкова, Н.И.* Психология умственного развития: принцип дифференциации / Н.И. Чуприкова. – М. : Столетие, 1997. – 480 с.

11. *Ясперс, К.* Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М. : Политиздат, 1991. – 527 с.

12. *Robb, K.* Literacy and paideia in ancient Greece / Kevin Robb. – Oxford : Univercity Press, 1994. – 320 p.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Сайганова Вероника Святославовна** - заведующий кафедрой философии культуры факультета философии и социальных наук УО «Белорусский государственный университет», кандидат философских наук, доцент (г. Минск, Беларусь).

*Адрес для переписки:* ул. Кальварийская 9, 5 этаж к. 525. 220004 г. Минск Республика Беларусь.

*E-mail:* philcult@bsu.by

#### AUTHOR'S DATA

**Sayganova Veronika Svyatoslavovna** – Head of the Department of Philosophy of Culture, Faculty of Philosophy and Social Sciences, Belarusian State University, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor (Minsk, Belarus).

*Address for correspondence:* st. Kalvariyskaya 9, 5th floor, room 525. 220004, Minsk, Belarus.

*E-mail:* philcult@bsu.by

© Сайганова В.С., 2021..

Поступила в редакцию 31.03.2021.