

**С.П. Кулик,**  
*УО «Витебский государственный медицинский университет»  
(Витебск, Республика Беларусь)*

**Ю.П. Кулик**  
*ГОУ «Гимназия № 22» (г. Минск, Республика Беларусь)*

## **ОБЩЕСТВО ЗНАНИЙ КАК ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ВЫБОР БЕЛАРУСИ**

**Аннотация.** В статье дается характеристика основных стадий цивилизационного развития общества. Раскрывается сущность и проявления кризиса техногенной цивилизации, обосновывается цивилизационный выбор современной Беларуси. Рассматриваются достижения Республики Беларусь на пути движения к обществу знаний. Обосновывается вывод о том, что Беларусь в движении к обществу знания должна учитывать трансформации образования в глобализирующемся мире.

**Ключевые слова:** Культура, цивилизация, глобализация, Республика Беларусь, цивилизационный выбор, общество знаний, образование.

---

**Svyatoslav Kulik**

*Vitebsk State Medical University (Vitebsk, Belarus)*

**Yuriy Kulik**

*Gymnasium No. 22 (Minsk, Belarus)*

## **KNOWLEDGE SOCIETY AS A CIVILIZATION CHOICE OF BELARUS**

**Annotation.** The article describes the main stages of the civilizational development of society. The essence and manifestations of the crisis of technogenic civilization are revealed, the civilizational choice of modern Belarus is substantiated. The achievements of the Republic of Belarus on the way to the knowledge society are considered. The conclusion is substantiated that Belarus, in its movement towards a knowledge society, should take into account the transformation of education in the globalizing world.

**Keywords:** culture, civilization, globalization, the Republic of Belarus, civilizational choice, knowledge society, education.

---

Наращение процессов глобализации в развитии мировой культуры, когда «ограничения, налагаемые географией на социальное и культурное пространство, ослабевают и... люди это ослабление все в большей мере осознают» [12, 108-109], сопряжено с глубокими изменениями в жизнедеятельности современного общества и человека, что существенно детерминирует поиск новых аксиологических ориентиров в международной, региональной и внутренней политике национальных государств.

В социальной философии сегодня является, по сути, общепринятым выделение доиндустриальной (аграрной, традиционной), индустриальной (техногенной) и постиндустриальной (информационной) цивилизаций как длительных стадий в развитии общества, основанных на определенном виде технико-технологических факторов, определяющих историческую специфику

природно-преобразовательной и социокультурной практики (Р. Арон, Д. Белл, А. Тоффлер, А. Турен, Ж. Фурастье, Е. Масуда и др.).

Доиндустриальная цивилизация – это общество, где основным источником богатства и основной социальной ценностью является земля. Доиндустриальные, традиционные общества имели экономику, основанную на первичном производстве (охота, собирательство), сельском хозяйстве и характеризовались консервативной социальной структурой, авторитарными формами культуры, господством синкретического стиля мышления и религиозного мировоззрения. Традиционные культуры Китая, Индии, Греции и Рима, средневековой Европы, несмотря на их ярко выраженную специфику, развивались в рамках общих основ доиндустриального типа общества.

Возникновение индустриальной цивилизации связывают непосредственно с результатами промышленной революции в Западной Европе XVIII века, что обусловило быстрое и повсеместное вторжение техники во все сферы общества. Основным источником богатства выступают средства производства, техника, полезные ископаемые, а среди социальных ценностей доминируют их вещные формы. Крупное машинное производство, национальная система экономики со свободной торговлей и общим рынком, фабричной организацией труда становятся главными составляющими динамики индустриального общества. Это приводит к тому, что жесткие социальные рамки традиционного общества разрушаются социальной мобильностью, а традиционные наследственные привилегии уступают место равенству возможностей, что сопровождается расширением гражданских прав и демократизацией общественно-политической жизни.

Термин «постиндустриальное общество» был введен Д. Беллом для обозначения реальной стадии цивилизационного процесса, сменяющего собой этап индустриального общества [1]. Становление *постиндустриального общества* приходится на 70-е годы XX века. Основную роль в постиндустриальном обществе играют не промышленность и производство, а наука и технологии, информация и сфера услуг. Основным ресурсом и капиталом общества становятся информация, знание, а основной социальной ценностью – человек, способный добывать и использовать информацию. В конце XX века термин «постиндустриальное общество» фактически заменяет понятие *информационное общество*. Базовой характеристикой современного постиндустриального общества является глобализация. Под глобализацией обычно понимают процесс социальных изменений в развитии современного общества, заключающийся в формировании единого всемирного рынка и взаимозависимости национальных экономик, всемирной информационной открытости и характеризующийся появлением новых информационных технологий, а также увеличением и унификацией глобальной культурной связи между народами. Глобализация представляет собою амбивалентный процесс, с позитивными и негативными чертами.

Современная западная цивилизация, характеризуемая колоссальным влиянием науки, техники и технологий на жизнь людей, глобализацией и унификацией, все чаще рассматривается сегодня как *техногенная цивилизация*. В отечественной философии концепцию техногенной цивилизации наиболее полно разработал В.С. Степин. Культурная матрица техногенной цивилизации закладывается в эпоху Ренессанса, Реформации и Просвещения. Ядро её системы ценностей включало особое понимание человека и его места в мире. Это, прежде всего:

– представление о человеке как деятельностном существе, которое противостоит природе, преобразует её и подчиняет своей власти;

– ценность преобразующей, креативной деятельности. Характерна только для техногенной цивилизации, её не было в традиционных культурах. Традиционная цивилизация провозглашала идеал минимального действия («у-вэй» в Китае), культ традиции и следование гармонии;

– понимание природы как неорганического мира, который представляет упорядоченное поле объектов, выступающих материалами и ресурсами для человеческой деятельности, которые безграничны и доступны человеку. Традиционная культура имела противоположные установки – понимание природы как живого организма, малой частичкой которого является сам человек;

– в системе доминирующих жизненных ценностей техногенной цивилизации особое место занимает ценность инновации и прогресса, чего нет в традиционных обществах. (Сравните: Китай: самое тяжёлое – жить в эпоху перемен; у техногенной Европы: изменения и прогресс есть самоценность). Техногенная цивилизация напоминает двухколёсный велосипед, который тогда устойчив, когда движется, а как только остановится – упадёт. Инновации – главная ценность техногенной цивилизации [11].

Эти главные ценности (преобразующая, креативная деятельность человека, его господство над природой и использование ресурсов природы, инновация и прогресс) выступают своеобразным геномом техногенной цивилизации, её культурно-генетическим кодом, в соответствии с которым она воспроизводится и развивается. Вместе с тем возрастающий активизм техногенной цивилизации и потребительское отношение к природным ресурсам вызвали к жизни *глобальные проблемы* широкого планетарного масштаба, решение которых возможно только усилиями всего человечества. Глобальные проблемы порождены не только выросшими техническими средствами воздействия общества на природу и огромными масштабами его хозяйственной деятельности, но и стихийностью и неравномерностью общественного развития, неравноправными экономическими отношениями между странами. К глобальным проблемам современности можно отнести проблемы сохранения мира, международного терроризма, преодоления отсталости развивающихся стран и установление нового экономического порядка, обеспечения человечества энергетическими и сырьевыми ресурсами, экологическую и демографическую, антропологическую и другие проблемы.

Таким образом, техногенный тип развития дал человечеству множество достижений, но и породил глобальные планетарные кризисы, создавшие угрозу самому существованию человечества. Резкое обострение этих кризисов на современном этапе ставит вопрос о поиске кардинально новых стратегий развития. Есть все основания полагать, что такого рода стратегии могут означать переход к новому типу цивилизационного развития. А это, в свою очередь, предполагает формирование новой матрицы ценностей, соответствующей идеалу сохранения биосферы и человечества. Ее началом могут стать точки роста новых ценностей, возникающие в современной техногенной культуре. В.С. Степин считает, что такие точки роста уже можно зафиксировать. К ним он относит следующие трансформации фундаментальных ценностей техногенной цивилизации, которые наметились в современной культуре: идея ускоряющегося прогресса сегодня трансформируется в идею устойчивого развития; представление о природе как о поле для преобразующей деятельности, как о кладовой ресурсов меняется на

представления об окружающей природной среде как биосфере, с законами которой человек должен каждый раз соизмерять свою деятельность; происходят изменения в понимании научной рациональности, так как современная наука начинает работать с человекоразмерными объектами, где истина всегда сопряжена с антропологическими ценностями и предполагает гуманистическую экспертизу новых знаний [10]. Во второй половине XX в. сложилась «большая наука», с крупными исследовательскими коллективами, углублением разделения научного труда, расширением сферы технологических приложений научных знаний, возрастанием затрат на науку со стороны государства и бизнеса. Начавшееся формирование *общества знаний* (конец XX - начало XXI в.) все в большей степени превращает информацию и знания не только в рыночный продукт, но и в основной источник богатства общества, обретающий все возрастающую аксиологическую размерность. Эти процессы стимулировали появление так называемой технонауки, где происходит сближение фундаментальных и прикладных исследований. Например, расшифровка генома человека и выяснение функций отдельных генов является решением фундаментальной научной проблемы, но одновременно здесь определяются методы лечения наследственных болезней, создания новых лекарств, что обычно расценивается как решение прикладных задач, имеющих социальную и личностную значимость.

В поиске ответов на вызовы глобализирующегося мира, в стремлении вписаться в существующие тенденции мирового общественного развития и в силу аксиологических приоритетов национальной культуры Республика Беларусь ориентирована на построение *информационного общества*. Пережив и глубоко впитав ценности аграрной цивилизации, состоявшись как достаточно развитое индустриальное общество во многом еще в период советской истории, Беларусь в своей современной истории независимости и суверенитета не только не растеряла, но и приумножила свой индустриальный потенциал. Республике удалось сохранить промышленный потенциал и основные, узнаваемые в мире, белорусские бренды. В мировом рейтинге по индексу конкурентоспособности промышленности Беларусь находится на 47-й позиции из 152 стран мира [4].

В третье тысячелетие Республика Беларусь вошла с программными документами, в которых **ставка делается на развитие общества знаний**. Так Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы содержала отдельную главу «Глобальные тенденции: вызовы и возможности для Беларуси», в которой утверждается, что «открытость глобальному миру и построение экономики знаний являются залогом повышения конкурентоспособности страны, укрепления позиции Республики Беларусь в современной цивилизации» [5]. В проекте программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021—2025 годы среди основных приоритетов развития определяется: «интеллектуальная страна – это образование и обучение, развитие науки, поддержка изобретательства и рационализаторства, раскрытие творческого потенциала. Это образовательная система нового типа, способная отвечать на вызовы современного социально-технологического уклада. Она станет основой для человека, способного ставить перед собой цели и достигать их, имея актуальный набор знаний и умений, оставаясь востребованным в течение всего жизненного пути» [4].

Цивилизационный выбор Беларуси нашел свое выражение в ориентации на достижение целей устойчивого развития. Так, **в мировом**

**рейтинге достижения 17 взаимосвязанных и неразделимых целей в области устойчивого развития**, призванных преобразовать наш мир, Беларусь занимает на сегодняшний день **18-ю позицию среди 166 стран**, существенно опережая по этому показателю все страны-соседки. В процессе социально-экономических преобразований страна все больше ориентируется на развитие информационных ресурсов и поддержку человеческого потенциала в качестве социального ресурса, позволяющих обеспечить ее будущее устойчивое развитие. Созданные комфортные условия работы и преференции позволили получить белорусской IT-индустрии всемирное признание. Треть экспорта услуг приходится на информационно-телекоммуникационные услуги. По **индексу человеческого капитала Всемирного банка Беларусь вошла в топ-40**, заняв **36-е место** из 174 государств по уровню производительности труда нового поколения работников. В новом пятилетии принят курс на внедрение и интеграцию информационно-коммуникационных и передовых производственных технологий во все сферы жизнедеятельности. Беларусь намерена увеличить долю сектора ИКТ в ВВП с 6,5% в 2020 году до 7,5 % в 2025 году [4].

Цивилизационный выбор движения к обществу знаний предполагает признание в качестве особой государственной и гуманитарной задачи актуализацию ценностей знания, образования и науки как условия прогресса и основы компетентности и безопасности человека и общества. Избыточных образования и науки не бывает, ибо для любого рывка в развитии общества требуется запас образованности. Для современной Беларуси наука и образование выступают в качестве стратегических приоритетов государственной политики. По оценкам авторитетных экспертов, Республика Беларусь вступила в третье тысячелетие с развитой системой образования. **Практически все взрослое население (99,8 %) грамотно. Той или иной формой образования охвачены 98 % занятого населения.** Во многом благодаря образовательному потенциалу Беларусь вошла в группу стран с высоким **уровнем развития человеческого потенциала** и смогла подняться на **53 строчку мирового рейтинга**. По **индексу знания** Республика Беларусь вышла на **45 место в мире** с индексом 6,62 [3]. Актуализация в общественном сознании проблемы ценности знания и образования – это свидетельство мудрости и духовной культуры народа. Поиск же ее решения постоянно стимулирует общественность и социальные институты на выработку созидательной политики в сфере образования, стандартов образования и самообразования, форм и способов реализации интеллектуального потенциала человека. По **индексу уровня образования** республика сопоставима с передовыми европейскими странами и **занимает 30-е место из 189 государств** [4].

На протяжении последних лет в Беларуси наблюдается рост абсолютного значения **индекса человеческого развития** (ИЧР). По данному показателю наша страна находится впереди всех стран СНГ. При сохранении такой тенденции у Республики Беларусь есть все шансы в ближайшие годы по данному показателю вплотную приблизиться к европейским государствам [9, 7-8].

Важный показатель перехода к обществу, основанному на знании, – доля расходов на образование во внутреннем валовом продукте (ВВП) страны. Для Республики Беларусь характерно, что этот показатель на протяжении последнего десятилетия варьируются на уровне 5-6%, что свидетельствует о постоянстве вложений и сопоставимо с мировыми показателями (Швеция –

7,8%, Франция-5,8%, Германия- 4,6%, Канада – 5,5%, Польша – 5%), которые являются порогом эффективности, позволяющим обеспечить экономический рост на инновационной основе [7, с. 57]. Обеспечение эффективности использования выделяемых средств предполагает широкую социокультурную экспертизу проводимых реформ в построении национальной системы образования, разработку комплекса мер по повышению качества образования, а также социального статуса педагога и ученого, престижности научной и преподавательской деятельности.

В то же время, оценивая перспективы движения к обществу знаний, следует прогнозировать и принимать во внимание неоднозначность и противоречивость воздействия процессов глобализации на современное общество и человека. Беларусь в движении к обществу знания должна учитывать трансформации образования в глобализирующемся мире.

История и логика развития техногенной цивилизации привели к кризису основополагающих ценностей современной культуры, что не могло не отразиться и на образовании как способе существования человека. Письменное образование перестает быть единственным способом социализации и бытия человека в культуре. В этой связи современные исследователи все чаще обращаются к «теории поколений», созданной американскими учеными-демографами Нейлом Хоувом и Вильямом Штраусом в 1991 году, ведь процесс образования – это всегда «встреча» поколений. Поколения отличаются не только возрастом, но и базовыми ценностями, заложенными в них в период детства. Несмотря на ряд спорных моментов в оценке возрастных границ поколений, живущих в настоящее время, можно согласиться с теми утверждениями, что в классах современной школы и аудиториях вузов получают образование в основном представители одного поколения – «цифрового», или поколения Z. Поколение Z – это своеобразное переходное поколение из XX века в век XXI. Они не хуже и не лучше предыдущих, они другие [8]. Для этого поколения противопоставление виртуального и реального абсолютно не актуально, потому что для них всё это слито воедино, одно является продолжением другого. Они легко ориентируются в Сети, опытные потребители, знают чего хотят и как это получить. Если предыдущие поколения воспитывались на книгах, то Z максимум, что могут прочитать – короткую статью, мини-новости. Они любят формат коротких твитов и статусов в социальных сетях. Формируется фрагментарное и поверхностное «клиповое мышление», предполагающее переработку информации короткими порциями. Снижение концентрации внимания и гиперактивность сочетаются с феноменом многозадачности. Преимущество отдается игровым, визуальным символам и образам. Нетерпеливы и сосредоточены в основном на краткосрочных целях. Поколение Z более замкнуто, среди них много интровертов, личному общению предпочитают общение в виртуальном пространстве. Семейные ценности рушатся, так как многие из детей выросли в неполных семьях. Его представителям свойственны инфантилизм и индивидуализм, а также девальвация ценности образования и знания. Они часто отказываются от привычного получения образования, так как не видят смысла в нем, объясняя это отсутствием практического применения знаний, полученных в учебных учреждениях. Но при этом назвать их «глупыми» нельзя. Многие из них самообразовываются, не выходя из дома, изучают иностранные языки, они полностью погружаются в интересующие их темы при помощи информации в Сети [6]. Мы уже можем видеть последствия и результаты преобразований, которые произошли в образовании за последние

10-15 лет. Система образования, ориентированная на игровую форму занятий, положительное подкрепление за малейшие достижения, отказ от принуждения и наказаний, принесла свои плоды – поощряя индивидуальность ребенка, оберегая его самооценку и неустанно поддерживая интерес к знаниям через игру, мы не приучили подростков к упорству в достижении целей, не научили их переживать неудачи, бороться и преодолевать трудности. Изменение характера довузовской подготовки привело к появлению целого ряда проблем обучения в высшей школе. Самая главная – неподготовленность современных школьников к вузовскому формату обучения. Неподготовленным к таким переменам оказался и профессорско-преподавательский состав. Проявления глобального кризиса письменного образования находят отражение в антиномичности образов мира и человека, где эмоциональное довлеет над рациональным; ситуативное – над логическим, последовательным; наглядно-образное – над умозрительным; виртуальное – над реальным; символическое – над понятийным; невербальное – над вербальным; множественность – над единством; эклектичность – над системностью; неопределенность – над определенностью; полисемантическая – над однозначностью; кажимость – над обоснованностью; явление – над сущностью; поведенческое подражание – над интеллектуально осмысленным поведением; прагматизм – над моральностью; антинаучное – над научным и т.д. и т.п. [2]. Разработка и применение инновационных педагогических технологий, активный поиск способов и средств активизации мотивации к обучению, применение адекватных современному способу существования человека в культуре форм и методов образовательной деятельности становятся необходимостью современной системы образования.

Национальной системе образования важно быть готовой к тому, чтобы преодолеть возможные негативные последствия глобальных сдвигов, характеризующих современное образование как социокультурный феномен в целом.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

*Белл, Д.* Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М.: Akademia, 2004. – 944 с.

*Кулик, С.П.* Образование и его судьбы в глобализирующемся мире / С.П. Кулик, В.С. Сайганова // Глобализация, регионализация, пограничье : [коллективная монография] / редкол. М. А. Слемнев (гл. ред.) и др. – Витебск : ВГУ, 2018. – С. 11-17.

*Лазаревич, А.А.* Знание и образование в контексте постиндустриальной модернизации общества / А.А. Лазаревич // Трансформация образования и мировоззрения в современном мире : материалы Междунар. науч. конф., 19 окт. 2012 г. / Бел.гос.пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. В.В. Бущик, Д.И. Наумов, И.Ю. Никитина и др.; отв. ред. В.В. Бущик. – Минск : БГПУ, 2012. – С. 3-6.

Основные положения проекта программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021—2025 годы / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/osnovnye-polozeniya-proekta-programmy-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-respubliki-belarus-na-202.html>. – Дата доступа: 17.03.2021.

Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы // Национальный правовой Интернет-портал Республики

Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 18.02.2021.

*Сапа, А.В.* Поколение Z – поколение эпохи ФГОС // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2014. – №2.

*Соколова Г.Н.* Состояние и использование человеческого капитала в Беларуси / Г.Н. Соколова // Наука и инновации. – 2010. – №7.

*Солдатова, Г.* Они другие? // Дети в информационном обществе. – 2013. – №14. – С. 26–27.

*Сорокина, Т.В.* Финансирование образования в Республике Беларусь : монография / Т.В. Сорокина, М.Е. Карпицкая, Н.А. Кузнецова, С.В. Спирина. – Гродно : ГрГУ, 2010. – 203 с.

*Степин, В.С.* Кризис современной цивилизации и проблема объединяющих ценностей / В.С. Степин // Национальная философия в глобальном мире : тезисы Первого белорусского философского конгресса / Национальная академия наук Беларуси, Институт философии. – Минск : Беларуская навука, 2017. – С. 352–353.

Человек. Наука. Цивилизация. К 75-летию академика В.С. Степина. – М.: Наука, 2004. – С. 70–88.

Waters M. Globalization. – L.–N.Y., 1995. – P.3. Цит. по: Фурс В.Н. Глобализация жизненного мира в свете социальной теории (к постановке проблемы) // Общественные науки и современность. – 2000. – № 6. – С.128–139.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Кулик Святослав Павлович** – заведующий кафедрой социально-гуманитарных наук УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет», кандидат философских наук, доцент (г. Витебск, Беларусь).

*Адрес для переписки:* проспект Фрунзе, 27, г. Витебск, 210009, Республика Беларусь.

*E-mail:* [spkulik2013@yandex.ru](mailto:spkulik2013@yandex.ru)

**Кулик Юрий Павлович** – учитель высшей категории ГУО «Гимназия № 22 г. Минска», (г. Минск, Беларусь).

*Адрес для переписки:* ул. Гамарника, 8, г. Минск, 220131, г. Минск, Республика Беларусь.

*E-mail:* [kulik1963@mail.ru](mailto:kulik1963@mail.ru)

#### AUTHOR'S DATA

**Kulik Svyatoslav Pavlovich** - Head of the Department of Social and Humanitarian Sciences of the EE "Vitebsk State Order of Friendship of Peoples Medical University", Candidate of Philosophy, Associate Professor (Vitebsk, Belarus).

*Address for correspondence:* Frunze Avenue, 27, Vitebsk, 210009, Republic of Belarus.

*E-mail:* [spkulik2013@yandex.ru](mailto:spkulik2013@yandex.ru)

**Kulik Yuri Pavlovich** - teacher of the highest category of the State Educational Institution «Gymnasium No. 22 in Minsk» (Minsk, Belarus).

*Address for correspondence:* st. Gamarnika, 8, Minsk, 220131, Minsk, Republic of Belarus.

*E-mail:* [kulik1963@mail.ru](mailto:kulik1963@mail.ru)

© Кулик С.П., 2021.

Поступила в редакцию 31.03.2021.

© Кулик Ю.П., 2021.