

УДК 332.1

Бохно Юлия Вячеславовна

Белорусский национальный технический университет, г. Минск

yulya.bokhno@mail.ru

**РЕАЛИЗАЦИЯ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ КАК ДРАЙВЕР
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Аннотация. Повышение конкурентоспособности национальных экономик и увеличение разрыва между экономиками развитых и развивающихся стран создает необходимость ведения кластерной политики, потому как подобная взаимосвязь предприятий способствует развитию не только кластеров, но инновационного потенциала страны в целом. В статье изложены основные теоретические подходы к понятию «инновационный кластер», приводится оценка инновационной деятельности Республики Беларусь, рассматриваются кластерные модели зарубежных стран.

Ключевые слова: кластеры, кластерная политика, инновации, инновационная деятельность, национальная экономика, инновационные кластеры.

Bokhna Yu. V.

Belarusian National Technical University, Minsk

**IMPLEMENTATION OF CLUSTER POLICY AS A DRIVER OF
INNOVATIVE ACTIVITY OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

Abstract: Improving the competitiveness of national economies and the widening gap between the economies of developed and developing countries, leads to the implementation of cluster policy, because such a relationship of enterprises contributes to the development not only of clusters, but of the innovative potential of the country as a whole. The article outlines the main theoretical approaches to the concept of «innovation cluster», provides an assessment of innovation activity of the Republic of Belarus, examines cluster models of foreign countries.

Keywords: clusters, cluster policy, innovation, national economy, innovative clusters.

С. Ю. Солодовников считает, что в последние десятилетия произошли такие технологические изменения, по своему влиянию на эволюцию человечества сопоставимые только с неолитической революцией и с эпохой Великих географических открытий [1, с. 7]. В этих условиях кластерный подход в формировании инновационной экономики играет важную роль. «Создание и развитие инновационных кластеров способствует росту конкурентоспособности бизнеса за счет эффективного взаимодействия участников кластера, связанного с их географически близким расположением, расширением доступа к инновациям, технологиям, ноу-хау, специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам, снижением транзакционных издержек, а также с реализацией совместных инвестиционных проектов» [2, с. 3]. Кластеры также выполняют ряд задач: научно-инновационную, управленческую, коммуникационную или задачу взаимодействия с кластерными и некластерными структурами. Данный подход, актуализированный в конце XX века, широко используется развитыми странами.

В настоящее время существенная роль отводится инновациям и технологиям. Обеспечение устойчивого развития производства и повышение конкурентоспособности отраслей в таких условиях просто необходимо. Одним из методов решения подобной задачи является особая интеграция.

В классическом понимании «кластер – это группа географически соседствующих, взаимосвязанных компаний (поставщики, производители и др.) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), действующих в определенных сферах и взаимодополняющих друг друга» [3, с. 389]. Ряд исследователей разделяют выдвинутое М. Портером определение или незначительно его дополняют и трансформируют.

По мнению Е. Е. Румянцевой, «Кластер – группа взаимосвязанных между собой конкурентоспособных отраслей, как правило, объединенных еще и по географическому признаку «Критерием образования кластера служит выход той или иной отрасли на мировой рынок и достижение ею лидирующих позиций в

мире» [4, с. 230]. Схожее суждение имеет и Д. В. Гергерт, который определяет кластер как «сконцентрированную на некоторой территории группу взаимосвязанных организаций (компаний, корпораций, университетов, банков и проч.): поставщиков продукции, комплектующих и специализированных услуг; инфраструктуры; научно-исследовательских институтов; вузов и других организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом» [5, с. 44].

О. Г. Крюков считает, что в странах ЕС понимают кластер как организационный механизм и не затрагивают экономические параметры его деятельности, а акцент делают на аспекты взаимодействия элементов кластера [6].

Очевидно, что узкими рамками определения невозможно охватить все стороны такого явления как кластер, и в экономической литературе при определении данной категории придерживаются подхода в определении через географический признак и взаимосвязь организаций.

Как справедливо замечает Ю. В. Мелешко, «важной отличительной чертой кластера является инновационная ориентированность участников», однако в экономической литературе выделяют инновационный кластер как особый вид [7, с. 202].

Под данным кластером понимают «неформальное объединение усилий различных организаций (промышленных компаний, исследовательских центров, вузов, государственных научных учреждений и др.), способных осуществлять трансферт новых знаний, научных открытий и изобретений, преобразуя их в инновации, востребованные рынком» [8, с. 123].

В данной работе будем пользоваться определением О. В. Ибраевой: «Инновационные кластеры – группы предприятий и организаций, совместно взаимодействующих на основе общих интересов достижения целей активизации совместной инновационной деятельности, обеспечения устойчивого инновационно-технологического развития и повышения инновационно-

синергетического эффекта функционирования на базе формирования общего инновационно-информационного потенциала» [9].

Кластеры как основной объект стимулирования инноваций и механизм повышения конкурентоспособности экономики являются неотъемлемым элементом национальной политики. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 26 мая 2011 г. № 669 «О государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 года» стало основополагающим при закреплении кластерного подхода в экономике.

Активное формирование и использование нормативно-правовой базы в Республике Беларусь в области кластерного развития подтверждается рядом подготовленных документов, в их числе:

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 января 2014 г. № 27 «Об утверждении концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь и мероприятий по ее реализации», где отражены цель и задачи государственной кластерной политики: «Целью государственной кластерной политики является создание условий для повышения уровня конкурентоспособности национальной экономики посредством внедрения кластерной модели развития. В соответствии с этой целью определяются следующие задачи государственной кластерной политики: формирование нормативной правовой базы, регламентирующей деятельность в области кластерного развития экономики; определение приоритетных направлений для формирования и развития кластеров и осуществления мониторинга в области кластерного развития экономики; создание условий для профессиональной подготовки руководителей и специалистов по вопросам кластерного развития экономики; создание условий для разработки и реализации кластерных инициатив и проектов; формирование и обеспечение функционирования системы государственной поддержки кластерной модели развития экономики» [10].

2. Государственная программа инновационного развития на 2016–2020 годы, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 31.01.2017 г.

№31.

3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г.

К целям и задачам долгосрочного развития Республики Беларусь в сфере экономики относят «ускоренное развитие высокотехнологичных производств, промышленных инновационных кластеров, инфраструктурных секторов экономики, влияющих на качество человеческого развития» [11]. В Беларуси принят ряд и других нормативных правовых актов, которые регулируют инновационную деятельность, создавая благоприятную институциональную среду. Однако, согласимся с В. И. Бельским, что функционирующих документов действующего законодательства недостаточно для полноценного обеспечения комплексного управления инновационными процессами [12, с. 97].

В процессе превращения экономик отдельных стран из относительно замкнутых систем в элементы единого мирового хозяйства, вопросы развития инновационных систем становятся всё более актуальными, потому как наращивание инновационного потенциала является важнейшим фактором экономического роста страны [13, с. 39].

Инновационную деятельность в Республике Беларусь можно оценить с помощью Глобального инновационного индекса (Global Innovation Index) и включенных в него показателей:

Таблица 1 – Динамика основных показателей Глобального инновационного индекса (2015-2017 г.)

Показатели	Место Республики Беларусь в рейтинге (Rank)		
	2015	2016	2017
Институты (Institutions)	94	77	81
Человеческий капитал и исследования (Human capital and research)	32	35	36

Окончание таблицы 1

Инфраструктура (Infrastructure)	60	63	67
Уровень развития рынка (Market sophistication)	32	89	90
Уровень развития бизнеса (Business sophistication)	94	81	65
Результаты в области знаний и технологий (Knowledge and technology outputs)	32	49	61
Результаты творческой деятельности (Creative outputs)	94	124	123
Глобальный инновационный индекс (Global innovation index)	53	79	88

Источник: разработка автора на основании [14; 15; 16].

На основании приведенных в таблице 1 данных можно сделать выводы, что присутствует негативная динамика большинства показателей Глобального инновационного индекса. Причиной такой динамики может быть как недостаток анализируемых данных, так и ухудшение параметров по любому из 81-му показателю.

Для наращивания научно-технического потенциала Республике Беларусь необходимо применить комплекс мер по активизации инновационной деятельности. В. А. Колотухин к ним относит: «создание инжиниринговых центров для сопровождения процесса внедрения в производство научно-технической продукции; расширение функций субъектов инновационной инфраструктуры в области коммерциализации объектов интеллектуальной собственности; создание специализированных подразделений научных организаций по управлению инновационными проектами; дальнейшее развитие и государственная поддержка системы венчурного финансирования, стартап-движений, страхование инновационной деятельности; создание консорциума, организующего эффективное взаимодействие технопарков и других организаций для трансфера технологий. В современном глобализирующемся мире трансфер

технологий осуществляется не изолировано, в рамках национальных экономик, а в условиях усиления международного разделения и кооперации труда [18, с. 310]) и представляющего интересы своих членов во взаимоотношениях с органами государственной власти и местного самоуправления, а также содействующего своим членам в решении социальных, экономических, научно-технических, управленческих проблем [19]. Однако инновационный потенциал страны – динамический процесс и зависит от достигнутого уровня экономического, технологического и институционального развития [20, с. 239].

По оценкам экспертов, кластеризацией охвачено более 50 % экономик стран. Распределение кластеров по отдельным странам выглядит следующим образом: США – 380; Италия – 206; Великобритания – 168; Индия – 106; Франция – 96; Польша – 61; Дания – 34; Германия – 32. Кластеры тесно связаны с инновациями и способствуют развитию экономики [21, с. 422]. Следует отметить, что экономически развитые и развивающиеся страны, у которых на высоком уровне реализуется кластерная политика, занимают высокие места в рейтинге Глобального инновационного индекса (таблица 2).

Таблица 2 – Рейтинг глобального инновационного индекса

Страна	Глобальный инновационный индекс (Global innovation index)		
	2015	2016	2017
Италия	31	29	29
Япония	19	16	14
Финляндия	6	5	8
США	5	4	4
Индия	81	66	60
Китай	29	25	22

Источник: разработка автора на основании [22].

В этой связи обращаем внимание на взаимосвязь кластеризации экономики и инновационного развития страны. Интересным является опыт Индии, учитывая, что ее рейтинг в 2015 г. близок к настоящему индексу Республики Беларусь. Сегодня в Индии создано 106 кластеров, специализация которых – компьютерные технологии. Оборот IT-отрасли в Индии составляет 70 млрд. долларов США.

В отечественной практике следует выделить «узкие места» реализации кластерной политики; оценить роль государства; попытаться учесть большую часть внешних и внутренних факторов. Оформленная нормативно-правовая база и реализация Государственной программы инновационного развития, а также становление на путь кластеризации экономики являются драйверами инновационной деятельности Республики Беларусь. Как показывает мировой опыт, внедрение и развитие кластеров положительно сказывается на экономике страны. «Кластерная концепция экономического роста располагает эффективными инструментами стимулирования развития, способствуя увеличению занятости, росту доходной части региональных бюджетов и др.» [23]. Такая положительная тенденция связана с рядом факторов: повышение гибкости и инновационного потенциала, доступность специализированных ресурсов, доступность информации внутри кластера, кооперация и интеграция субъектов, «в рамках кластеров наиболее эффективно решается задача обеспечения технологической конкурентоспособности предприятий на основе соединения ресурсов высокотехнологичных производств с потенциалом научно-исследовательского сектора» [24], развитая инфраструктура и другие факторы, которые в конечном итоге способствуют росту инновационной активности, созданию экспортоориентированной продукции, что позволяет повысить уровень конкурентоспособности национальной экономики и отдачу от инновационной деятельности Беларуси.

Список литературы

1. Солодовников С. Ю. Теоретико-методологические основы исследования социального капитала как политико-экономического феномена / С. Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2017. – Вып. 5. – С. 6–56.
2. Тиньгаев А. М. Совершенствование механизма финансирования инновационных кластеров региона : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.10 / А. М. Тиньгаев. – Саранск, 2014. – 23 с.
3. Портер М, Конкуренция / М. Портер. – М: Издательский дом «Вильямс», 2010 – 592 с.
4. Румянцева Е. Е. / Новая экономическая энциклопедия / Е. Е. Румянцева. – 3-е изд. – М.: ИНФРА – М., 2008. – VI, 826 с.
5. Стратегическое и проектное управление: сб. науч. ст. / гл. ред. В. Г. Прудский; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2016. – Вып. VIII. – 316 с.
6. Моржакова К. Э. Особенности инновационных кластеров / Электронный научно-экономический журнал / стратегия бизнеса [Электронный ресурс] / К. Э. Моржакова, О. Г. Крюков – № 6 (26). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-innovatsionnyh-klasterov>. – Дата доступа: 16.10.2017.
7. Мелешко Ю. В. Развитие регионального транспортно-логистического кластера: на примере Республики Беларусь / Ю. В. Мелешко // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2015. – Вып. 3. – С. 199–204.
8. Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса / С. Ю. Глазьев. – М.: Экономика, 2010. – 255 с.
9. Ибраева О. В. Региональные инновационные кластеры как инструмент активизации и повышения эффективности инновационной деятельности / О. В. Ибраева // Вестник Академии – М: Московская академия предпр. при Правительстве Москвы – М, 2013. – С. 44–46.
10. Об утверждении Концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь и мероприятий по ее

реализации [Электронный ресурс] : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 16 янв. 2014 г., № 27 // Национальный правовой интернет портал Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.pravo.by/upload/docs/op/C21400027_1390424400.pdf. – Дата доступа: 16.10.2017.

11. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf>. – Дата доступа: 16.10.2017.

12. Бельский В. И. Проблема активизации инновационного развития в Республике Беларусь / В. И. Бельский // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2016. – № 4. – С. 95–101.

13. Дорина Е. Б. Институциональные аспекты инновационного развития национальной экономики в условиях глобализации / Е. Б. Дорина // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2013. – Вып. 1. – С. 34–45.

14. The Global Innovation Index 2015: Winning with Global Innovation [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/reportpdf/gii-full-report-2015-v6.pdf>. – Date of access: 16.10.2017.

15. The Global Innovation Index 2016: Winning with Global Innovation [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/reportpdf/gii-full-report-2016-v1.pdf>. – Date of access: 16.10.2017.

16. The Global Innovation Index 2017: Winning with Global Innovation [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2017-report>. – Date of access: 16.10.2017.

18. Клименко В. А. Теоретические основы трансфера технологий / В. А. Клименко, В. Л. Гурский, О. М. Мазуренко // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2017. – Вып. 5. – С. 309–317.

19. Колотухин В. А. Инновационная сфера Беларуси / В. А. Колотухин, О. И. Моторина // Банковский вестник. – 2016. – № 10/639. – С. 48–53.

20. Павлыш Э. В. Детерминанты инновационного потенциала региона в международной среде диффузии инноваций / Э. В. Павлыш // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2017 – Вып. 5. – С. 235–252.

21. Нго Ань Туэт. Формирование модели энергетического кластера для возобновляемых источников энергии во Вьетнаме / Нго Ань Туэт // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2017 – Вып. 5. – С. 421–434.

22. The Global Innovation Index: Winning with Global Innovation [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.globalinnovationindex.org>. – Date of access: 16.10.2017.

23. Напольских Д. Л. Институционализация инновационных кластеров в условиях современной российской экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / Д. Л. Напольских ; ФГАОУ «Казанский (Приволжский) федеральный университет». – Казань, 2014. – 199 с.

24. Толмачева О. И. Преимущества кластерного подхода в формировании и развитии экономики региона / О. И. Толмачева, М. В. Гельвих // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. XIII междунар. науч.-практ. конф. Ч II. – Новосибирск: СибАК, 2012.