

УДК 339.54:330.342

Солодовников Сергей Юрьевич

Белорусский национальный технический университет, г. Минск

solodovnicov_s@tut.by

**РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЙСТВИЯ ФАКТОРОВ, ПРЕДОПРЕДЕЛЯЮЩИХ
ЭВОЛЮЦИЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
ОБЩЕСТВА ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА: НА ПРИМЕРЕ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Аннотация. Статья посвящена проблематике эволюции социально-экономической системы общества переходного периода. Показаны методологические принципы научного познания социальных феноменов и предложен алгоритм исследования воздействия социально-экономических факторов, определяющих эволюцию системы общества переходного периода. Раскрываются природно-географические, демографические, научно-технические, политические и иные условия, оказывающие влияние на социально-экономическую систему, показана специфика их проявления в Республике Беларусь, предложены соответствующие меры, направленные на усиление социально-экономической жизнеспособности белорусского общества.

Ключевые слова: социально-экономическая система общества, общество переходного периода, факторы эволюции, научное познание, регулирование действия факторов.

Solodovnicov S. Y

Belarusian National Technical University

**REGULATION OF THE FACTORS THAT DETERMINE THE EVOLUTION
OF THE SOCIO-ECONOMIC SYSTEM OF THE SOCIETY IN
TRANSITION: THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

Abstract: The article is devoted to the problems of the evolution of the socio-economic system of a society in transition. The methodological principles of scientific knowledge of social phenomena are shown and an algorithm is proposed for studying the influence of socio-economic factors that predetermine the evolution of the system

of a society in transition. The natural-geographical, demographic, scientific-technical, political and other conditions that affect the socio-economic system are revealed, the specificity of their manifestation in the Republic of Belarus is shown, appropriate measures are proposed to enhance the socio-economic viability of the Belarusian society.

Keywords: socio-economic system of society, society in transition, factors of evolution, obtaining knowledge, regulation of the factors

Альтернативный характер социально-экономических переходных систем подразумевает необходимость выбора (с точки зрения экономической теории) среди различных вариантов развития оптимальный для общества. Причем при определении последнего, решающую роль будут играть критерии, положенные в его основу. Социально-экономический механизм приближения к реальной социально-экономической системе будет во многом дополняться механизмом реализации ряда социальных программ. При обосновании данного механизма необходимо учитывать возрастание роли субъективного фактора (т.е. субъективных экзогенных социально-экономических факторов, обуславливающих эволюцию социально-экономической системы общества). Это вытекает из недостаточной определенности направлений развития в условиях переходной социально-экономической системы. Причем неустойчивый характер последней должен усиливаться в результате проводимых преобразований, с тем, чтобы постепенно уступить свое место другой социально-экономической системе. В силу этого несравненно возрастет (по сравнению с традиционными социумами) значение правильного выбора альтернативы и умения этот выбор реализовать.

По справедливому замечанию Т. В. Солодовниковой, «Происходящие изменения социально-структурных отношений в современном информационном обществе, динамика взаимодействия социальных, политических групп и элит, их ценностных ориентаций и моделей поведения обуславливают пристальный интерес исследователей самых различных сфер науки к механизмам и способам

управленческого воздействия на общество» [1, с. 510]. Оптимизировать социально-экономическую систему общества переходного периода можно лишь путем упорядоченного (в определенной последовательности и интенсивности воздействия) целенаправленного регулирования действия социально-экономических факторов, предопределяющих ее эволюцию. Возможность этого воздействия будет ограничиваться рядом объективных условий. Основой построения алгоритма изучения данного воздействия выступит методологический подход, сформировавшийся в рамках деятельностного подхода в политэкономии (прежде всего под влиянием Н. В. Герасимова). Указанный подход включает семь гносеологических этапов постижения социального феномена:

1 этап. «На котором вырабатывается предварительное представление об исходных центральных понятиях исследования. <...> При завершении исследования эти понятия могут быть уточнены или даже изменены, но это не избавляет исследователя, последовательно опирающегося в своей работе на принцип системности, от необходимости при научном описании того или иного социального феномена, как минимум, представлять объект исследования» [2, с. 138];

2 этап. На этом этапе следует сконцентрировать внимание на выявлении и раскрытии «причин, условий, противоречий», порождающих социальный феномен, «историческую обусловленность последних, их генезис и тенденции движения» [2, с. 138];

3 этап. «На этой стадии следует выяснить потребности и интересы, которые вызывают необходимость существования» [2, с. 139];

4 этап. «Раскрываются функциональные цели исследуемого феномена, а также материальные и социальные условия реализации целей», «показываются формы и способы реализации целей» [2, с. 139];

5 этап. «На нем должны быть выработаны идеальные модели и нормы, регулирующие функционирование социально-субъектных отношений» [2, с.

139], а также показывается взаимодействие изучаемого феномена с блоками экономических отношений;

6 этап. На этом этапе проводится мониторинг изучаемого феномена с точки зрения реально-онтологических аспектов;

7 этап. Вырабатывается комплекс предложений по оптимизации социально-экономической системы общества.

Алгоритм исследования воздействия социально-экономических факторов, предопределяющих эволюцию системы общества переходного периода, может быть представлен в следующем виде:

1. Поиск и отбор формы интеллектуального постижения явлений социальной реальности (экономическая теория), определяющих данное воздействие, и включающее в себя познание его цели (приближение к идеальной социально-классовой структуре) и проекции практического преобразования;

2. Выявление причин и условий, препятствующих реализации данной цели;

3. Выявление и структурирование движущих сил, определяющих возможность достижения поставленной цели;

4. Определение способов изменения данных сил (факторов), их категориальный анализ и определение оптимальной комбинации данных факторов;

5. Построение модели воздействия с учетом вышеназванных факторов;

6. Реализация модели, оценка результатов с последующей ее коррекцией.

Изменение природно-географических условий как фактор, предопределяющий эволюцию социально-экономической системы общества переходного периода, в ближайшее время усилит свое влияние на реальные общественные процессы. Соответственно, возрастет значение его правильного и последовательного целенаправленного регулирования с целью создания благоприятных экономических условий для приближения к идеальной социально-классовой структуре будущего общества. Возрастание роли природно-географических условий в жизни современного общества, в том числе

и протекающих в нем социально-экономических процессов, связано с возможностью наступления в ближайшее время экологической катастрофы, как результата активного антропогенного воздействия. Ранее нами отмечалось, что «в современном глобализирующемся мире, в условиях усиливающейся либерализации международных экономических отношений возрастает значение не только материальных и финансовых факторов производства, но и человеческих, социальных и природных факторов производства. Причем если рост человеческого и социального капиталов практически безграничен и не имеет физических ограничений, то природный, экологический фактор становится все более дефицитным» [3, с. 179].

Как свидетельствуют наиболее основательно разработанные, долгосрочные прогнозы существуют большие сомнения, что человечеству удастся пережить следующее столетие, если сохранятся наблюдающиеся тенденции развития. Основаниями для таких сомнений являются, во-первых, чрезвычайно высокие темпы роста народонаселения планеты, что неизбежно ведет к ухудшению уровня жизни части населения (отсутствие доступа к чистой питьевой воде, нехватка продуктов питания, низкий уровень здравоохранения) на фоне усиления дифференциации уровня жизни и увеличения экологической нагрузки; во-вторых, невозможность сохранения темпов наращивания производства и потребления энергии по причине того, что запасов традиционных источников энергии – нефти и газа – в ближайшие десятилетия иссякнут, а альтернативные источники энергии оказываются гораздо менее экономически эффективными. Мировой материально-сырьевой баланс становится поддерживать все труднее.

Перечисленные выше негативные тенденции имеют свою специфику проявления в Республике Беларусь. На сегодняшний день в Беларуси негативная демографическая ситуация связана не с избыточным естественным приростом населения, а с катастрофическим снижением рождаемости. Как результат этого, среднегодовая численность населения в трудоспособном возрасте за последние

7 лет снизилась на 5,3%: с 5 776,4 тыс. человек в 2011 г. до 5 466,8 в 2017 г. [4, с. 20].

Как справедливо указывает Т. В. Кузьмицкая и Т. В. Сергиевич, «Республика Беларусь при обострении дефицита трудовых ресурсов будет вынуждена привлекать трудовых мигрантов. Однако следует учитывать, что это должны быть квалифицированные работники и оплачиваться их труд должен так же, как труд граждан Беларуси. Привлечение в страну неквалифицированных разнорабочих может принести желаемый эффект за счет более низкой оплаты труда трудовых мигрантов, однако, как свидетельствует международный опыт, лишь в краткосрочном периоде. В долгосрочном периоде это может повлиять на формирование ряда негативных тенденций, таких как замедление развития прогресса в механизации тяжелого ручного труда, обострение социальной обстановки в стране» [5, с. 360]. Иными словами, в ближайшие десятилетия Беларусь может оказаться благоприятным объектом для массовой миграции в нее людей из перенаселенных экономически отсталых регионов. Данная экспансия, как свидетельствуют новейшие разработки исторической и этнографической наук, будет практически неизбежно сопровождаться социальными катаклизмами. А это в свою очередь приведет к деградации социально-экономической системы.

Обеспечение энергетическими и материально-сырьевыми ресурсами Беларуси сегодня осуществляется почти полностью за счет импорта, что делает экономику крайне зависимой от последнего. Воздействие на природно-географические условия с целью их антропологической и технической оптимизации требует значительных материальных затрат и редко дает быструю отдачу. Вместе с тем стоящие сегодня перед республикой демографическая, экологическая и материально-энергетическая проблемы требуют незамедлительного разрешения. Воздействие на эти условия с целью создания благоприятных условий для оптимизации социально-экономической системы требуют сознательного регулирования этих процессов не только в масштабах

государства, а в ряде случаев и на межгосударственном уровне. Для действенного осуществления данного воздействия необходимо:

Во-первых, ускоренными темпами разрабатывать и внедрять в уже действующие республиканские программы комплексные мероприятия по энергообеспечению. При этом следует учитывать следующее: «...сложившаяся практика хозяйствования в экономически развитых государствах показала, что в условиях возрастающей конкуренции товаров и услуг на глобальных и локальных рынках страны не могут развивать только зеленые (экологически чистые) технологии, а вынуждены искать компромиссы и создавать коричневые технологии, занимающие промежуточное место между черной и зеленой экономикой» [6, с. 179-180].

Во-вторых, усилить жесткий государственный контроль за площадью лесов, чтобы по возможности не только не уменьшить, но и увеличить их количество.

В-третьих, обеспечить действенное стимулирование улучшения плодородия почвы за счет использования естественных (например, на сопропелевой основе) удобрений. Одновременно необходимо применять строгие экономические санкции за ухудшение плодородия сельхозугодий. Причем размер данных штрафов должен значительно превосходить прямые материальные затраты, необходимые для восстановления утраченного плодородия.

В-четвертых, необходимо усилить действенную государственную социально-экономическую поддержку для молодых семей, имеющих не менее двух детей, а также стимулировать рождение третьего ребенка, чтобы таким образом приостановить процесс старения нации.

В-пятых, разработать комплекс государственных мер, направленных на то, чтобы затормозить рост крупных городов с целью уменьшения негативного антропогенного воздействия, связанного с концентрацией огромного количества людей, на окружающую среду.

Таким образом, для усиления социально-экономической жизненности в ближайшей исторической перспективе, необходимо, чтобы в основу социально-экономической системы наряду с трудовой и собственно системной детерминациями были положены экологическая и демографическая детерминации. Ранее нами отмечалось, что «...будущее общество, сумевшее преодолеть пороки классического капитализма, будет характеризоваться <...> экологичностью, т.е. усилением экологического (природосберегающего) императива в процессах общественного воспроизводства» [7, с. 6.]. Целью социально-экономической политики должен стать переход к экономическому росту эколого-синергетического типа, «осуществляющийся на основе экономически эффективного комбинирования факторов воспроизводства (текущих факторов производства и потенциалов воспроизводственного процесса), в результате чего образуется синергетический (комбинационный) эффект, с охватыванием этим комбинированием также процесса НИОКР при максимально возможном для достигнутого технологического уровня соблюдения экологических ограничений и обеспечении экологической ориентации жизнедеятельности как относительно применяемых технологий, так и образа жизни человека и общества в целом» [8, с. 61.]

В настоящее время существенно возрастет влияние такого социально-экономического фактора, предопределяющего эволюцию социально-экономической системы общества, как изменение технологического способа общественного производства. Данное явление обусловлено развитием нового этапа НТР. Этот процесс уже сегодня привел к существенным качественным изменениям, как в материально-технической базе производства, так и в экономических отношениях, в социально-классовых структурах многих развитых стран. В этих странах под влиянием нового этапа НТР претерпевают заметную трансформацию многие экономические институты, первичные производственные единицы и механизмы управления. Одновременно последние, развиваясь, оптимизируют условия для интенсификации НТП. В США, например, для технического процесса в 80-90-е годы сыграла стимулирующую

роль и продолжает ее играть эволюция управленческих структур на уровне корпорации.

Несмотря на различия в трактовках современного этапа НТР, практически все ученые признают его фактором, радикально меняющим технологический способ общественного производства и способов труда. Ю. В. Мелешко выделяет следующие направления трансформации промышленного производства: «массовое тиражирование уступает место индивидуальному производству, продукция промышленности становится всё более высокотехнологичной и наукоёмкой, изменяется конфигурация цепочек создания добавленной стоимости» [9, с. 71]. При этом, как справедливо отмечает данный автор, «значение услуг промышленного характера в формировании конкурентоспособности промышленных предприятий увеличивается, поскольку именно благодаря этим услугам может быть организовано эффективное производство нового типа («умные заводы») и реализована клиентоориентированная (в широком смысле) политика предприятия» [10, с. 75]. В этих условиях перед страной возникает «ряд вызовов, адекватный ответ на которые сможет предопределить: значительный рост качества социального уровня белорусского общества; повышение эффективности белорусской экономики за счёт ускоренного накопления высокоинтеллектуального человеческого капитала и усиление конкурентоспособности отечественных товаров и услуг; значительное увеличение доли интеллектуальноёмких и высокотехнологичных хозяйственных укладов» [11, с. 5].

Бесспорно, то, что в ближайшие десять-двадцать лет в республике необходимо достигнуть технологических прорывов и соответствующих нововведений: во-первых, в организационно-управленческой и коммуникационной технике на базе информационной техники и технологии, создание принципиально новых транспортных систем; во-вторых, в автоматизированных компьютерных технологиях и интегрированных производственно-проектных системах с компьютерным управлением; в-третьих, в создании новых материалов, прежде всего на оптико-волновой и оптико-

керамической основе; в-четвертых, в широком использовании новой, безопасной в экологическом отношении технологии в промышленности и так же в промышленном применении биотехнологии. При этом «структурная политика в Республике Беларусь должна основываться на парадигмальной замене модели выживания отечественных предприятий реального сектора экономики на модель новой индустриализации, т.е. на формирование новой структуры народного хозяйства, основой которой должен стать сверхиндустриальный промышленный уклад» [12, с. 90]. В противном случае Беларусь будет обречена на экономическую отсталость и на длительное существование социально-классовой структуры, основанной на уравнительной детерминации. Это в свою очередь будет вести к технологическому застою и перманентному падению уровня жизни.

В условиях переходного периода действие такого субъективного экзогенного фактора, обуславливающего эволюцию социально-экономической системы, как изменение политической системы общества, приобретает исключительное значение и может быть рассмотрено в качестве своеобразного «краеугольного камня». В зависимости от состояния политической системы (а именно от того, чьи социальные и социально-классовые интересы положены в основу формирования данной системы) возможна преимущественная реализация той или иной социально-экономической детерминации.

Следует сразу же отметить, что сами по себе политические (как и экономические) тенденции в обществе будут определяться изменениями баланса сил в обществе между социально-классовыми субъектами. Для общества переходного периода естественна постоянная тенденция к усилению классовый борьбы, вызываемая радикальным перераспределением между социально-классовыми субъектами хозяйственных благ. Интенсивность этого процесса непосредственно влияет на степень действия (усиление или ослабление) вышеупомянутой тенденции. Возникновение и усиление социально-классовых антагонизмов напрямую зависит от снижения уровня жизни большинства населения, что вызывает особенно болезненную реакцию на быстрый рост

богатства некоторых социально-классовых образований. Причем для субъектов-выразителей уравнительных интересов не важно нажиты эти богатства своим трудом, присвоены благодаря своему привилегированному положению в государственных органах, просто украдены и т.д. Носители коммуноцентрических интересов будут настаивать на безусловно уравнительном перераспределении всех хозяйственных благ, поскольку это увеличит их долю общественного богатства и, соответственно, максимизирует удовлетворение ими своих экономических потребностей. По мере повышения уровня жизни большинства людей данные субъекты будут ослабевать свою социально-политическую активность.

Для решения задачи приближения к идеальной социально-классовой структуре необходима активная целенаправленная деятельность сильного (экономически и политически) государства. В качестве приоритетов проводимой государством экономической реформы необходимо признать: формирование и применение концепции регулирования работы экономико-образующих предприятий; индустриальная реструктуризация, с целью повышения доли потребительского сектора валовой продукции промышленности и развитие сферы услуг; финансовую и денежную стабилизацию; сокращение количества безработных; поиск внутренних и внешних источников инвестирования в экономику.

Перечисленные приоритеты тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Выделение из огромного количества реальных субъектов хозяйствования экономико-образующих и акцентирование государственного внимания на стабилизации их производственной и финансовой деятельности в случае успеха позволит создать в Беларуси современную экономичную производственную структуру. Без создания комплексной программы развития и регулирования работы экономико-образующих предприятий и увязки ее с остальными направлениями государственной политики (финансовой, социальной, экологической и т. д.) рост реальных доходов населения невозможен.

Для роста уровня жизни наряду с увеличением ВВП необходимо провести структурную реорганизацию, повышающую долю потребительского сектора в валовой продукции промышленности. Это обусловлено тем, что традиционно в Беларуси отрасли народного хозяйства, которые должны были обеспечивать население в потребительских товарах и сбалансировать экономику недостаточно развиты. Таким образом, наряду с комплексным развитием экономико-образующих предприятий необходимо определяющими темпами развивать потребительскую промышленность и сферу услуг.

Финансовую и денежную стабилизацию в республике в качестве одного из приоритетов экономической стратегии государства необходимо рассматривать с некоторыми существенными оговорками. Прежде всего, это однозначное признание того факта, что данная стабилизация не является самоцелью (и автоматически ведет к выходу из экономического кризиса), а лишь одним из средств, на основании которого активно действующее государство может проводить социально-экономическую реформу. Более того, как показывает мировой опыт, для поступательного социально-экономического развития ряда стран некоторая несбалансированность финансовой и денежной системы не является препятствием.

Сокращение количества безработных в Беларуси и привлечение внутренних и внешних инвестиций в экономику – явления взаимосвязанные. Без источников дополнительной рабочей силы затруднено создание новых рабочих мест. Широкое инвестирование в обществе переходного периода ведет, в свою очередь, к сокращению числа безработных. Увеличение числа внешних инвестиций в народное хозяйство будут способствовать скорейшему выходу из кризиса и увеличивает жизнеспособность общества, которая базируется на трудовой и системной детерминациях.

Вместе с тем, в зависимости от интересов, которые будут положены в основу социально-экономической системы общества, будут сокращаться или увеличиваться инвестиции и характер внешней торговли. Так, в настоящее время зарубежные инвесторы более заинтересованы во вложении средств в экономику

тех переходных стран, в которых существуют политические системы, детерминированные трудовыми, социальными и в определенной степени монопольными интересами.

Реализация общесистемных (социальных) интересов в обществе переходного периода ложится главным образом на государство. Последнее, наряду с проведением социальных программ, ориентированных на поддержку малоимущих и нетрудоспособных социальных групп, должно обеспечивать (в соответствии с достигнутым социумом уровнем социально-экономического развития) оптимальные условия своим гражданам для развития их производственных способностей и навыков. Это может быть осуществлено лишь через государственную систему общеобразовательных школ, средних специальных и высших учебных заведений.

Преимущественная реализация трудовых и системных интересов в переходной социально-экономической системе невозможно без защиты внутреннего рынка от интервенции импортных товаров. Протекционистские меры должны быть однозначно распространены на основные виды сельскохозяйственной продукции, а также на экономико-образующие отрасли. В противном случае компрадорская буржуазия (ориентированная на реализацию своих монопольных интересов за счет уничтожения отечественного производства и импорт дешевых, в ряде случаев низкого качества, товаров) будет постоянно усиливать свое деструктивное воздействие на социально-экономическую систему. Сопровождаясь ростом безработицы и снижением уровня жизни большинства населения, это неизбежно приведет к усилению социально-классовой напряженности и сильным социальным конфликтам.

Государство в переходный период, решая задачи выхода экономики из кризиса и роста уровня жизни, а также формируя социально-экономическую систему на основе трудовой, системной и экологической детерминации, будет способствовать движению общества к идеальной социально-экономической системе.

Список литературы

1. Солодовникова, Т. В. Взаимодействие дискурсов социальной, политической и коммерческой рекламы в Республике Беларусь как методологическая проблема / Т. В. Солодовникова // Менеджмент предпринимательской деятельности: Материалы XVI международной научно-практической конференции преподавателей, докторантов, аспирантов и студентов. – 2018. – С. 509-511.

2. Солодовников, С. Ю. Институциональные матрицы: сущность, персонификация и ее генезис (политико-экономические очерки) / Науч. ред. П.Г. Никитенко; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2006. – 530 с.

3. Солодовников, С. Ю. Направления создания, исследования и совершенствования в Республике Беларусь механизма хозяйствования, ориентированного на рост истинных накоплений / С. Ю. Солодовников // Актуальные проблемы, направления и механизмы развития производительных сил Севера – 2018. Сборник статей Шестой Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием): в 3 частях. - 2018. - С. 179-183.

4. Труд и занятость в Республике Беларусь: Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2018. – 310 с.

5. Кузьмицкая, Т. В. Международная трудовая миграция и ее влияние на воспроизводство человеческого капитала стран постсоветского пространства на примере Республики Беларусь / Кузьмицкая Т.В., Сергиевич Т.В. // Динамика и инерционность воспроизводства населения и замещения поколений в России и СНГ: Сборник статей VII Уральского демографического форума с международным участием. Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук; Ответственные редакторы А. И. Татаркин, А. И. Кузьмин. – 2016. – С. 358-364.

6. Солодовников, С. Ю. Направления создания, исследования и совершенствования в Республике Беларусь механизма хозяйствования,

ориентированного на рост истинных накоплений / С. Ю. Солодовников // Актуальные проблемы, направления и механизмы развития производительных сил Севера – 2018. Сборник статей Шестой Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием): в 3 частях. - 2018. - С. 179-183.

7. Солодовников, С. Ю. Тенденции и перспективы развития занятости и создания социально-научного сообщества в условиях модернизации транзитивной экономики: на примере Республики Беларусь / С. Ю. Солодовников // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. Экон. и юрид. науки. – 2015. – № 6. – С. 2–9.

8. Солодовников, С. Ю. Экономический рост и истинные инвестиции: сущность и взаимообусловленность / С. Ю. Солодовников // Вестник КРАГСИУ. Серия «Теория и практика управления». – 2017. – № 18 (23). – С. 56–63.

9. Мелешко, Ю. В. Услуги промышленного характера и четвёртая промышленная революция / Ю. В. Мелешко // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Серия: Теория и практика управления. – 2018. – № 20 (25). – С. 71-77.

10. Мелешко, Ю. В. Значение услуг промышленного характера в повышении конкурентоспособности промышленных предприятий (в контексте четвертой промышленной революции) / Ю. В. Мелешко // Экономическая наука сегодня. – 2017. – № 6. – С. 64-78.

11. Солодовников, С. Ю. Мировые технологические тенденции и социально-экономический рост Республики Беларусь: итоги, проблемы, перспективы / С. Ю. Солодовников // Вестник КРАГСИУ Серия «Теория и практика управления». – 2007. – № 5 (10). – С. 4–15.

12. Солодовников С. Ю. Взаимосвязь структурной политики государства и модернизации реального сектора экономики / С. Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня. Сборник научных статей. – 2018. – Выпуск 7. – 321 с. – С. 84-94.