

УДК 338.054.23

Сосулин Иван Александрович

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при

Президенте РФ, г. Санкт-Петербург

[i.sosulin@mail.ru](mailto:i.sosulin@mail.ru)

## **ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ**

Аннотация. Современный период развития российской экономики характеризуется возрастающей неопределенностью и сложностью социально-экономических процессов, ростом отчуждения населения от власти и игнорированием общенациональных задач, что свидетельствует о формировании особого комплекса угроз экономической безопасности страны. Активное развитие на данном этапе получают характеристики экономических отношений, находящихся за пределами установленных законодательством рамок и образующих специфический сектор национальной экономической системы – теневую экономику.

Ключевые слова: теневая экономика, сектор, институциональная среда, национальная экономика.

Sosulin I. A.

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,

North-West Institute of Management

## **SHADOW ECONOMY AND ITS IMPACT ON INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS**

Abstract: The current period of development of the Russian economy is characterized by increasing uncertainty and complexity of socio-economic processes, increasing alienation of the population from the government and ignoring national tasks, which indicates the formation of a special set of threats to the country's economic security. Active development at this stage is obtained by qualitative and quantitative characteristics of economic relations that are outside the legal framework and form a specific sector of the national economic system-the shadow economy.

Keywords: shadow economy, sector, institutional environment, national economy.

Рост масштабов теневой экономики выступает особым индикатором уровня экономической безопасности. С одной стороны, возможности теневого сектора используются экономическими субъектами для сглаживания неэффективности современной институциональной среды национальной экономики. С другой стороны, теневая экономика обладает свойствами угрозы экономической безопасности, сдерживающей развитие. Поскольку развитие теневых отношений традиционно рассматривают как реакцию субъектов на несовершенство институциональных условий экономической деятельности, следовательно, их источник находится в сфере управления национальной экономикой, призванной координировать интересы индивидов и государства с тем, чтобы направлять их на обеспечение развития национальной экономической системы. Условия неопределенности и неустойчивости баланса социальных сил предопределили недостаточную эффективность норм и правил хозяйственной деятельности для экономических субъектов, не обладающих доступом к административному ресурсу [1, с.76]. Именно поэтому в качестве важнейшего фактора роста масштабов теневой экономики следует рассматривать коррупцию как системную проблему общества, потребовавшую принятия ряда концептуальных нормативно-правовых документов, в частности, Национального плана противодействия коррупции, новой редакции Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Следовательно, эффективность государственной политики обеспечения экономической безопасности, равно как и политики противодействия теневой экономике и коррупции, будет зависеть от качества институциональных инноваций и опережающего внедрения тех из них, которые расширяют альтернативы экономической деятельности, по сравнению с динамикой запретительных мер. Повышение уровня взаимного доверия бизнеса и власти на фоне качественных институциональных преобразований позволит преодолеть многочисленные угрозы безопасности бизнес-среды, выступая одновременно фактором

эффективности государственной политики противодействия теневой экономике.

Многие специалисты в области теневой экономики изучали её концепцию и сущность. Но говоря об экономике в целом, можно отметить недостаточное развитие концепции экономической безопасности, которая позволяет раскрыть теневую экономику с разных сторон как угрозы экономической безопасности и индикатора неэффективности государственного регулирования национальной экономики [2, с.58]. В то же время, рассмотренные современные исследования по проблемам формирования институциональной среды, обеспечения экономической безопасности и роста масштабов теневых экономических отношений не были взаимоувязаны и обобщены. Комплексное исследование теневых процессов по новой методологии позволит выявить скрытые закономерности их развития, что придаст эффективный результат реализуемой государственной политике противодействия теневой экономике и обеспечения национальной экономической безопасности [3, с.99].

Современные исследователи, начинающие изучать основы экономики и хозяйственной деятельности, пропускают полученную теоретическую информацию сквозь призму реальных экономических условий – наличие коррупционных барьеров для бизнеса, масштабные (и, на первый взгляд, более эффективные) теневые связи, уклонение от налогообложения, мошенничество и прочее. Следовательно, осознавая масштабы издержек деятельности в рамках правового поля, они формируют альтернативные модели поведения, связанные с новым восприятием выгод и, по достижении правоспособности, будут демонстрировать эти модели как самостоятельные хозяйствующие субъекты [4, с.448]. Поскольку законы нравственности, как законы взаимоотношений между людьми, охватывают все аспекты человеческой деятельности, можно заключить, что их соблюдение способствует предотвращению нарушения и других объективно действующих законов, включая экономические.

Учитывая роль и значение предпринимательского сектора для развития национальной экономики, считаем необходимым сосредоточить исследование на выявлении влияния институциональной среды на функционирование бизнеса.

Ее безопасность для предпринимательства будет оцениваться по следующим критериям:

- наличие определенных экономических свобод (свобода торговли, инвестиционная, фискальная, финансовая свободы, свобода труда, свобода от коррупции);

- развитая система обеспечения защиты контрактных прав, собственности, интересов инвесторов;

- отсутствие административных барьеров бизнесу (при регистрации и ликвидации предприятия, получении лицензий и разрешений, уплате налогов, различных видов контроля предпринимательской деятельности);

- существующие возможности инновационного развития российского предпринимательства как фактора его конкурентоспособности на национальном и мировом рынках, обеспечивающего непрерывное развитие хозяйствующего субъекта и рост его экономического потенциала [5, с.37].

Преимущества исследования безопасности институциональной среды бизнеса над существующими в современной теории подходами к анализу угроз и факторов экономической безопасности можно сформулировать следующим образом. Во-первых, указанные критерии всецело отвечают отмеченным в предыдущем параграфе показателям оценки уровня экономической безопасности, значительная часть которых производна от степени и тенденций развития предпринимательского сектора (динамика ВВП, инвестиции в основной капитал, развитие и структура национальной промышленности, доходы населения, уровень безработицы). Во-вторых, оценка уровня безопасности институциональной среды позволяет избежать необходимости разделения угроз на внешние и внутренние, грани между которыми в условиях активного развития глобализационных процессов постепенно стираются. Институты являются одновременно и эндогенными, и экзогенными факторами эволюции национальной экономической системы. Анализ влияния институциональной среды на экономическую безопасность позволяет также обозначить угрозы ее обеспечению, формируемые в социальной, политической,

духовной и других сферах человеческой жизнедеятельности, что отвечает многоаспектности современных проблем общества и потребности их исследования с позиции междисциплинарности. В-третьих, возникновение проблем в сфере экономической безопасности обусловлено не только объективно присущими рыночному регулированию негативами, но и угрозами субъективно-функционального характера, вызванными ошибками реформирования национальной экономики, развитием коррупции, криминализации бизнеса и прочими просчетами государственного регулирования экономических процессов. Как было отмечено ранее, многие исследователи сходятся во мнении, что определяющую роль в создании «небезопасных» условий развития национальной экономики играют внутренние источники угроз. От их уровня во многом зависит способность национальной экономики противостоять угрозам извне, например, внешнеэкономической и политической агрессии [6, с.162]. Возникновение угроз определено действием двух групп факторов и условий, нарушающих нормальное функционирование экономической системы – объективных и субъективных. К объективным факторам можно отнести «провалы рынка» - монополия, внешние эффекты, общественные блага, асимметрия информации. Субъективными факторами являются «провалы государства», связанные с неэффективностью формально институциональных структур и их несоответствием реальным потребностям развития рыночной экономики. По мнению Спенсера Г., распад общества под воздействием внутренних и внешних причин, обусловлен, в первую очередь, прекращением эффективной деятельности государственных институтов, возрастанием дезинтегрированных центробежных тенденций. Можно заключить, что единственным внутренним источником угроз является институциональная среда, поскольку каждая из отдельно взятых (например, в отраслевом или уровневом разрезе) внутренних угроз является следствием ее качества. Интегрируясь друг с другом, угрозы обладают свойствами синергии, закрепляются в качестве приемлемых явлений и алгоритмов, нарушая

нормальное функционирование национальной экономической системы в направлении инновационного роста [7, с.336].

На основе вышеизложенного можно заключить, что процессы и результаты институционализации, направленной на формирование институциональной среды, обуславливают ее безопасность для развития предпринимательства и, соответственно, национальной экономики в целом. Угрозы безопасности институциональной среды выражаются в воспроизводстве негативных эффектов, присущих институтам (хреодный, зависимости от предшествующего развития и прочее.).

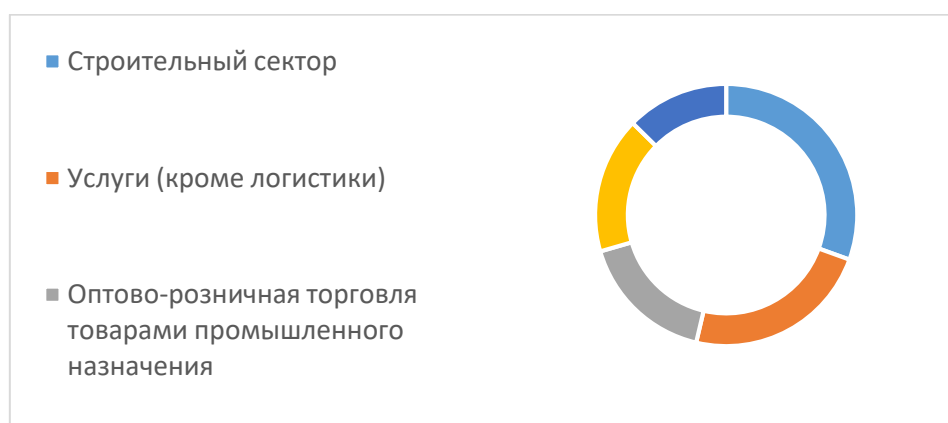


Рисунок 1 – Сектора экономики, сформировавшие спрос на теньевые финансовые услуги в 2018 году.<sup>1</sup>

Дисбаланс социальных сил, возможный при неэффективном институциональном строительстве, а также существенное несоответствие формально закрепляемых норм и правил сложившейся практике хозяйствования, создают предпосылки обострения угроз безопасности экономической сферы, результаты которых распространяются на остальные сферы жизнедеятельности общества.

<sup>1</sup> Официальный сайт ЦБ РФ <https://cbr.ru/statistics/>

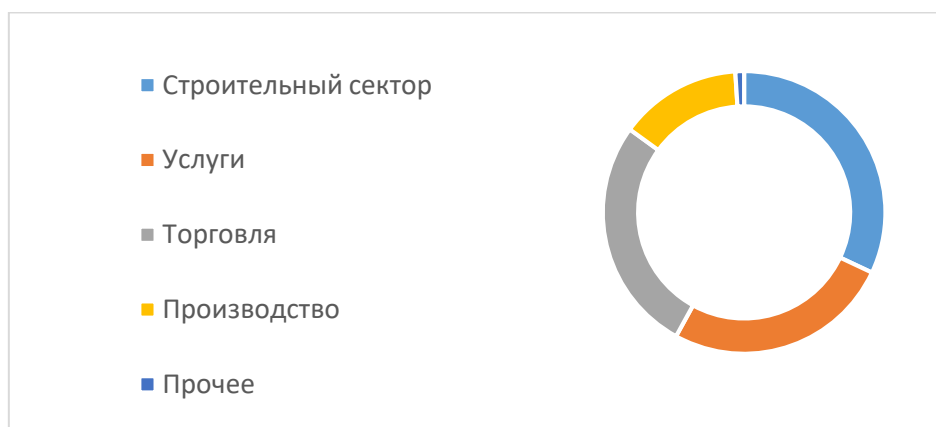


Рисунок 2 - Сектора экономики, сформировавшие спрос на теньевые финансовые услуги в первом полугодии 2019 года.<sup>2</sup>

Создание условий, необходимых для нормального развития национальной экономики, является базисом обеспечения экономической безопасности, залогом успешного противодействия внешним и внутренним угрозам и фактором перехода на новый технологический уровень, закладывающий потенциал конкурентоспособности и независимости национальной экономики.

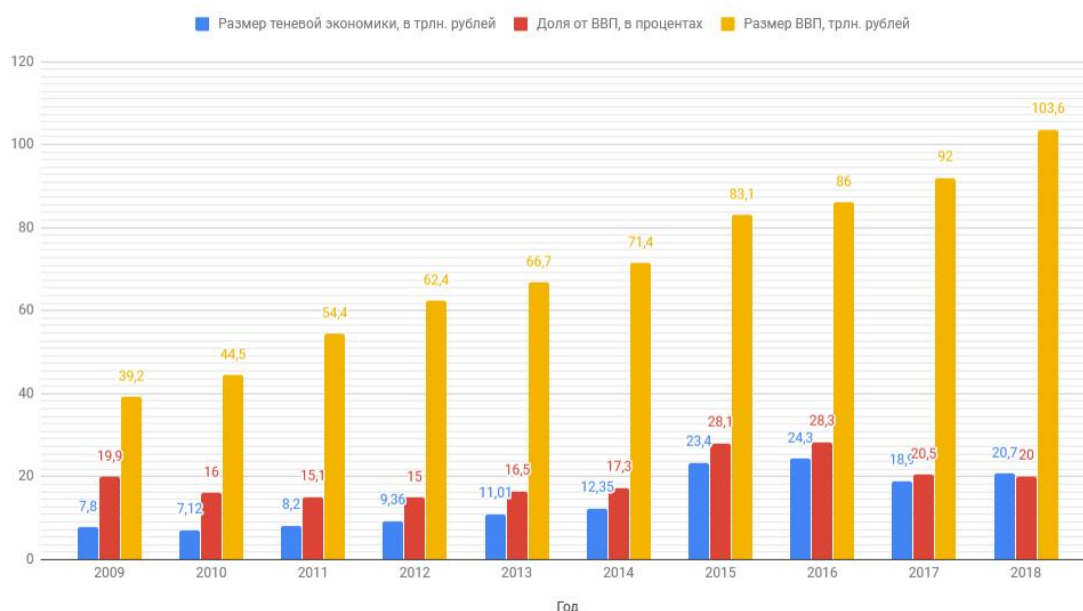


Рисунок 3 - Статистика теньевой экономики 2009-2018гг.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Официальный сайт ЦБ РФ <https://cbr.ru/statistics/>

<sup>3</sup> Информация с сайта [fincan.ru](http://fincan.ru), по данным Росстата (2009-2014), Росстата и Росфинмониторинга (2015-2018)

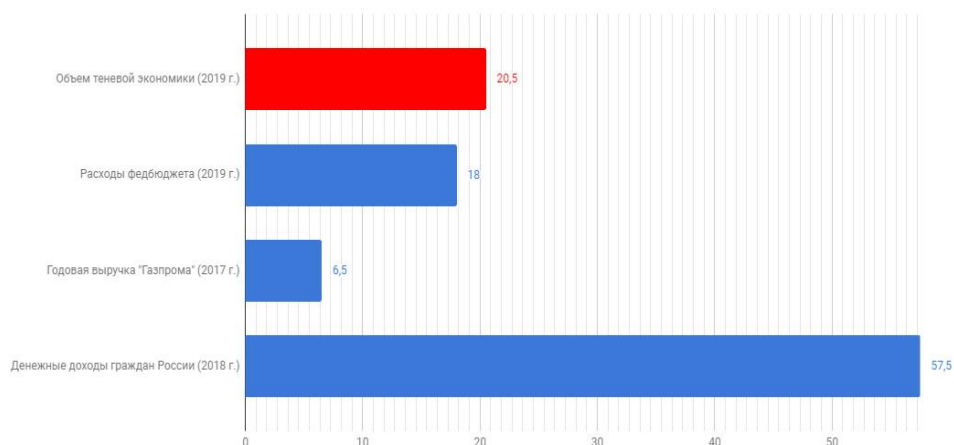


Рисунок 4 – Сравнительный анализ теневой экономики, трлн. руб.<sup>4</sup>

Оценивая применимость формальных правил в качестве регламента и их действенность как институтов, экономические субъекты склонны компенсировать вызываемые ими издержки, организуя свою деятельность полностью или частично в теневом секторе экономики.

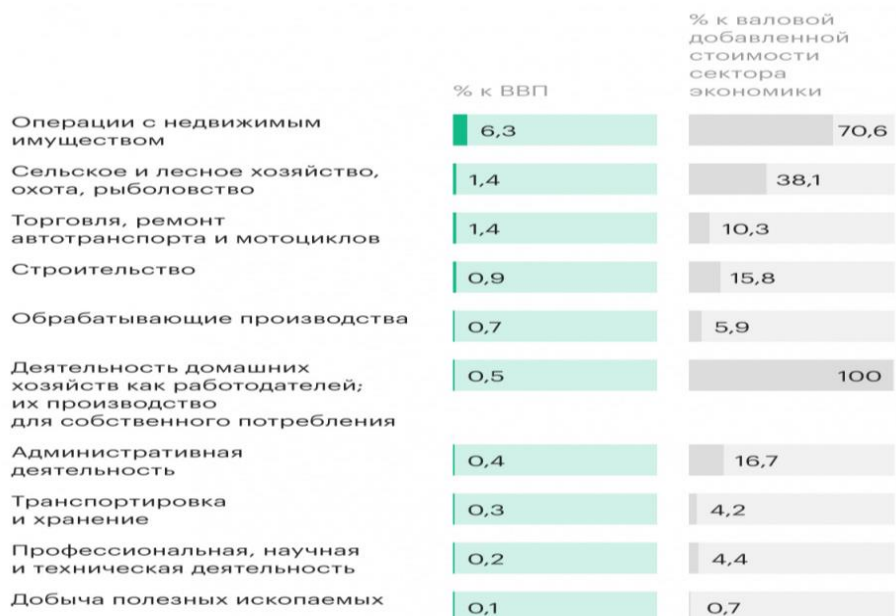


Рисунок 5 – Объем теневых операций по секторам экономики.<sup>5</sup>

В результате, рост теневизации экономики свидетельствует об обострении угроз экономической безопасности, вызванных неэффективностью современной институциональной среды.

<sup>4</sup> Информация с сайта [fincan.ru](http://fincan.ru), по данным Росфинмониторинга (2015-2018)

<sup>5</sup> Источник: Росстат, РБК 2019



**Список литературы**

1. Богатииков А. Почему в России процветает рейдерство и коррупция // Слияния и поглощения. - 2015. - № 7 / 8. - С. 76-84.
2. Шевердяев С.Н. Некоторые актуальные аспекты современной антикоррупционной реформы в России // Право и экономика. - 2015. - № 3. - С. 58-60.
3. Яценко Т. О противодействии созданию фиктивных юридических лиц в России и зарубежных странах // Хозяйство и право. - 2016. - № 4. - С. 99-104.
4. Экономика и право. Теневая экономика : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по экон. специальностям, для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России / Н.Д. Эриашвили [и др.] ; под ред. Н.Д. Эриашвили, Н.В. Артемьева. — 4-е изд., стер. — М. : Юнити : Закон и право, 2016. — 448 с.
5. Чурикова Г. С. Ненаблюдаемая экономика и проблемы статистического учета // Вопросы статистики. - 2010. - № 1. - С. 37-39.
6. Привалов К.В. Теневая экономика: учеб. пособие / К.В. Привалов. – СПб.; Издательство Политехн. Ун-та, 2012. - 162 с.
7. Лагов Ю. В., Ковалев С.Н. Теневая экономика : Учебное пособие для вузов / Под ред. д.п.н., д.ю.н., проф. В.Я. Кикотя; д.э.н., проф. Г.М. Казиахмедова. — М.: Норма, 2013. - 336 с.