

УДК 339

**Горбачева Анна Алексеевна**

Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ

г. Санкт-Петербург

hanna061199@gmail.com

## **ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ**

**Аннотация.** В статье проанализированы основные экономические показатели строительной отрасли и их пороговые значения. На их основе выявлены основные угрозы экономической безопасности строительного комплекса РФ. Произведена оценка его состояния в современной ситуации. Сформированы рекомендации по нейтрализации угроз обеспечения экономической безопасности.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность; строительный комплекс; реальный сектор экономики; угрозы экономической безопасности.

**Gorbacheva A.A.**

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

North-West Institute of Management

## **ASSESSMENT OF THE ECONOMIC SECURITY OF THE CONSTRUCTION AREA**

**Abstract:** The article analyzes the main economic indicators of the construction industry and their threshold values. On their basis, the main threats to the economic security of the construction complex of the Russian Federation were identified. An assessment of its state in the current situation is made. Recommendations for neutralizing threats to economic security have been formulated.

**Keywords:** economic security; construction complex; the real sector of the economy; threats to economic security.

Строительный комплекс реального сектора – это система, включающая в себя предприятия по производству строительных материалов и конструкций. А также это организации, которые осуществляют проектировку, стройку и реновации зданий. [1]

Строительный сектор занимает одно из ведущих мест в экономике страны. Это многогранная и многофункциональная структура. Любые изменения, происходящие в каком-либо из взаимосвязанных комплексов реального сектора экономики, вызывают реакцию рынка, несомненно, влияющую на строительный сектор. Одной из основных характеристик современного промышленного и строительного сектора является способность работать перед лицом угроз экономической безопасности. [2]

Важно отметить, что угрозами обеспечения экономической безопасности строительного комплекса можно назвать такую ситуацию, при которой он перестает функционировать должным образом из-за нарушений экономической безопасности как во внутренней среде, так и во внешней.

Для выявления угроз необходимо проанализировать динамику основных экономических показателей строительного комплекса реального сектора экономики Российской Федерации (табл. 1). Это нужно для правильного формирования рекомендаций по нейтрализации выявленных угроз.

Экономические показатели делятся на группы, в зависимости от того, к какой сфере они относятся:

- финансовые параметры;
- техничко-технологические параметры;
- кадровые параметры.

Все данные показатели очень важны для строительного комплекса. У каждого экономического показателя, указанного в таблице 1, есть свое пороговое значение (табл. 2). Пороговые значения нам нужны для полного и достоверного анализа отрасли.

Таблица 1 – Динамика основных экономических показателей строительной отрасли Российской Федерации за 2012–2020 годы.

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Финансовые параметры</b>									
Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций, %	71,1	69,5	67,3	65,2	74,7	70,0	69,8	73,1	74,5
Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций, %	15,7	18,9	19,5	21,4	23,1	22,9	21,1	23,2	22,8
Уровень рентабельности в строительстве, %	3,0	7,1	4,0	3,3	4,5	3,9	4,2	3,7	4,1
Объемы инвестиций, % к выручке	23,3	36,8	37,2	37,1	33,4	30,1	33,6	34,7	31,8
<b>Технико-технологические параметры</b>									
Степень износа основных фондов в строительстве, %	47,0	49,9	50,7	51,2	53,4	49,7	50,3	54,1	52,4
Доля строительных работ в ВВП страны, %	6,4	6,0	5,9	5,7	7,1	6,9	7,0	7,3	6,8
<b>Кадровые параметры</b>									
Среднегодовая численность занятых в строительстве, %	28,3	28,9	23,6	25,1	27,9	26,5	27,1	26,9	26,3

Источник: составлено автором по материалам [3]

Таким образом, на основе Таблиц 1 и 2 делаем следующие выводы:

- (1) показатель 1 очень интересно себя ведет, в 2012, 2016, 2019 и 2020 годах он переходит свое пороговое значение в 70%, в остальные же года этого не происходит, но все равно он находится на очень высоком уровне, что говорит нам о том, что прибыльных организаций данной деятельности больше убыточных;

- (2) показатель номер 2 с каждым годом понемногу растет, но свое

пороговое значение в 30% не превысил, что означает, что убыточных организаций допустимое количество; в то время как доля прибыльных организаций превысила свое пороговое значение;

- (3) показатель номер 3 колеблется из года в год, был очень резкий спад в 2014 году, что может быть связано с кризисом, но потом уровень рентабельности более-менее выровнялся, но этого все равно не хватило для пересечения порогового значения в 10%; что может означать, что в данном комплексе реального сектора не эффективно используются ресурсы;

Таблица 2 – Пороговые значения основных экономических показателей строительной отрасли

Параметры строительной отрасли	Пороговые значения параметров
<b>Финансовые параметры</b>	
Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций, %	$\geq 70$
Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций, %	$\leq 30$
Уровень рентабельности в строительстве, %	$\geq 10$
Объемы инвестиций, %	$\geq 25\%$
<b>Технико-технологические параметры</b>	
Степень износа основных фондов в строительстве, %	$\leq 60$
Доля строительных работ в ВВП страны, %	$\geq 10$
<b>Кадровые параметры</b>	
Среднегодовая численность занятых в строительстве, %	$\geq 30$

Источник: составлено автором на основе [4]

- (4) по показателю номер 4 мы видим, что в 2012 году показатель не превышал пороговое значение в 25%, далее произошел резкий скачок и держался примерно один уровень, а в 2016 году произошел спад; по мнению автора, скачок мог быть обусловлен тем, что перед кризисом решили инвестировать в строительство, а дальше старались поддерживать этот уровень, но, в итоге, все равно произошло сокращение инвестиций;

- (5) пятый показатель с каждым годом, представленным в таблице, немного увеличивается, но не очень критично, так как находится в пределах

своего порогового значения в 60%; это может означать, что износ основных фондов в строительстве присутствует, но пока что не на критическом уровне;

- (6) шестой показатель не превышает ни в один год своего порогового значения в 10%, что в данном случае, означает, что строительный комплекс занимает очень маленькую часть в ВВП;

- (7) показатель 7 отличается особой стабильностью, он не растет и не падает, находится примерно на одном уровне, что показывает следующую ситуацию: либо персонал почти совсем не меняется, либо одни уходят, а на замену сразу приходят другие; свое пороговое значение данный показатель ни разу не перескочил.

Таким образом, по данным проведенного анализа динамики экономических показателей были выявлены следующие угрозы:

1. Рост долгов отрасли;
2. Неэффективное использование ресурсов;
3. Потеря инвестиций;
4. Техническое оборудование, станки и т.д. выходят из строя из-за своего «возраста»;

И как следствие:

5. Застой производства в организации;
6. Отсутствие рынков сбыта;
7. Банкротство.

Следовательно, по выявленным угрозам и динамике показателей строительной области за период 2012-2020 годов можно сформировать перечень рекомендаций по нейтрализации угроз экономической безопасности строительного комплекса реального сектора экономики Российской Федерации.

1. Для того, чтобы увеличить объем инвестиций, который хоть и выше своего порогового значения в 25%, но в последние годы произошел спад, нужно чтобы государство активно оказывало поддержку инвесторам. А именно, сокращение перечня налогов, указанного в статье 346.35 Налогового Кодекса Российской Федерации [5] которые должны уплачивать инвесторы. Также для

еще большей стимуляции инвесторов вкладываться в строительный комплекс РФ нужно разработать дополнительные налоговые льготы, например, при вложении инвестиций в определенном количестве в год (3.000.000 условных единиц/год) заключается соглашение, в котором инвестор обязуется вкладывать каждый год на протяжении 5-ти лет одну и ту же сумму, при этом его налоговая ставка уменьшается. Таким образом, используя данные мероприятия, возрастет число инвестиций в строительную область.

2. Уровень рентабельности в 2 раза меньше своего порогового значения в 10%, что свидетельствует о том, что он находится на очень низком уровне, а это значит, что ресурсы используются не эффективно. Для того, чтобы нейтрализовать данную угрозу нужно повышать уровень производительности труда. Он измеряется в строительстве выработкой, то есть объемом строительномонтажных работ в единицу времени на одного работающего. Следовательно, персонал должен быть высококвалифицированным для того, чтобы повышался уровень производительности труда. А для этого нужно обеспечивать его дополнительным образованием, различными курсами по повышению квалификации. Таким образом, при качественном образовании работников строительной области возможно увеличить уровень рентабельности.

3. Износа оборудования никак не избежать, так как это нормальная ситуация для любых станков, машин и так далее. Единственное, что можно здесь предложить – это организовать в каждом городе предприятие по переработке старого оборудования и переработанные материалы либо использовать для сборки новых станков, либо продавать их, а деньги от продажи передавать обратно в строительную отрасль. Таким образом, получится некий круговорот.

4. Рост долгов юридических лиц перед банками характеризуется недостатком собственных средств в строительной области. Для того, чтобы избежать дальнейшего роста долгов нужно, чтобы строительному комплексу оказывалась должная поддержка со стороны государства. Так как часть средств в строительную область идет от самого населения, то можно было бы предположить, что можно увеличить часть налогов, но это вызовет негативную

реакцию у населения страны. Следовательно, нужно заходить с другой стороны. Помимо рекомендаций по увеличению объема инвестиций, за счет которых увеличатся денежные средства, нужно, все больше развивать проектное финансирование. Это метод привлечения долгосрочного заемного финансирования. Нужно развивать определенный вид такого финансирования, а именно с ограниченным регрессом на заемщика. Это такая ситуация, при которой все участники процесса распределяют между собой риски, то есть все замотивированы на положительный исход. Таким образом, распределив ответственность на всех, кто принимает участие в проекте, увеличивается доля вероятности, что все будет построено в сроки и не нужно будет брать дополнительные заемные денежные средства.

5. Чтобы не было проблем с иерархией в строительной отрасли, нужно, чтобы государство полностью взяло на себя ответственность за уровень обеспечения экономической безопасности строительного комплекса. То есть нужно выпустить федеральный закон, где четко бы прописывалось, что за экономическую безопасность в строительном комплексе отвечает определенный орган в Правительстве.

Таким образом, по результатам исследования необходимо сделать следующие выводы:

1) с помощью анализа динамики основных экономических показателей и их пороговых значений были выявлены следующие угрозы: стагнация производства; сильное сокращение инвестиций в данную отрасль; низкий уровень рентабельности; сокращение количества рынков сбыта; повышение уровня убыточных предприятий; износ оборудования.

2) при своевременном и качественном проведении мероприятий по нейтрализации угроз экономической безопасности экономические показатели строительной отрасли должны возрасти, а экономическая безопасность данной области выйти на новый уровень.

**Список литературы**

1. Юнусова Р.Р. Научная статья «Современные пути обеспечения экономической безопасности в строительной сфере» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-puti-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-v-stroitelnoy-sfere>
2. Смирнова О.П. Научная статья «Экономическая безопасность строительного комплекса России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/989/917>
3. Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705>
4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.vyatsu.ru/uploads/file/1907/diss\\_fesik\\_sv.pdf](https://www.vyatsu.ru/uploads/file/1907/diss_fesik_sv.pdf)
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая), статья 346.35 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28165/01ecaf4b9b3e38c6a79369856ac198257bb4f202/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/01ecaf4b9b3e38c6a79369856ac198257bb4f202/)