

УДК 339

**Кызин Виталий Михайлович**

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

г. Санкт-Петербург

kyzin.vitalik@mail.ru

## **ДИАГНОСТИКА ВНУТРЕННИХ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Аннотация:** в статье раскрывается сущность внутренних угроз экономической безопасности компаний. Приводится классификация основных факторов - угроз экономической безопасности. Раскрывается сущность методики интегральной оценки уровня экономической безопасности компаний с учетом влияния внутренних факторов.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, диагностика, внутренние угрозы, методология.

**Kyzin Vitaly Mikhailovich**

Saint-Petersburg State University of Economics

## **DIAGNOSIS OF INTERNAL THREATS TO THE ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE**

**Abstract:** The article reveals the essence of internal threats to the economic security of companies. The classification of the main factors - threats to economic security is given. The essence of the method of integral assessment of the level of economic security of companies taking into account the influence of internal factors is disclosed.

**Keywords:** economic security, diagnostics, internal threats, methodology.

Экономическая безопасность коммерческих организаций как многогранное и сложное явление включает огромное множество разнообразных формулировок, определений и понятий. Однако, подытоживая результаты научных исследований российских и зарубежных авторов по вопросу

определения сущности экономической безопасности, отметим, что под экономической безопасностью понимают способы определения и нейтрализации угроз, препятствующие нормальному функционированию коммерческой организации и снижающие уровень доходности по причине возникновения реальных потерь.

Угрозы экономической безопасности коммерческих организаций в традиционном плане подразделяются на внешние и внутренние. Внешние угрозы экзогенны по отношению к компаниям, а вот внутренние, напротив, могут нанести ощутимый урон деловой репутации, финансовой устойчивости и платежеспособности.

В связи с чем, изучение и идентификация сущности внутренних угроз экономической безопасности компаний стоит на первом плане среди задач стратегического развития.

Актуальность темы исследования сущности внутренних угроз обусловлена тем, что в современных условиях развития рыночной экономики проблема обеспечения экономической безопасности предприятия имеет приоритетное значение не только в рамках оценки экономической безопасности региона, но и в рамках анализа рисков и угроз российской национальной экономики. Именно экономическая безопасность предприятия как управленческий аспект должен оцениваться с позиции влияния факторов прямого и косвенного воздействия. Сегодня большинство компаний являются экономически незащищенными: ужесточение методов конкурентной борьбы, монополизация бизнеса, ведение недобросовестной конкуренции, умышленное причинение вреда деловой репутации, имуществу и иным видам собственности компании – все это препятствует нормальному процессу осуществления деятельности.

В широком смысле под экономической безопасностью хозяйствующего субъекта понимают способность противостоять угрозам внешнего и внутреннего характера с целью сохранения финансовой стабильности и независимости. При этом в рамках обеспечения достаточного уровня экономической безопасности

происходит планомерное развитие компании и достижение целей стратегического планирования.

В современных условиях развития производственной и финансовой деятельности любой компании все чаще приходится сталкиваться с угрозами внутреннего характера, среди которых можно выделить: угрозы финансового характера, ресурсно-технические угрозы, факторы и угрозы производственной деятельности с разбивкой на подвиды деятельности.

Рассмотрим основные блоки внутренних факторов экономической безопасности с позиции источника возникновения рисков и угроз (см. рис.).

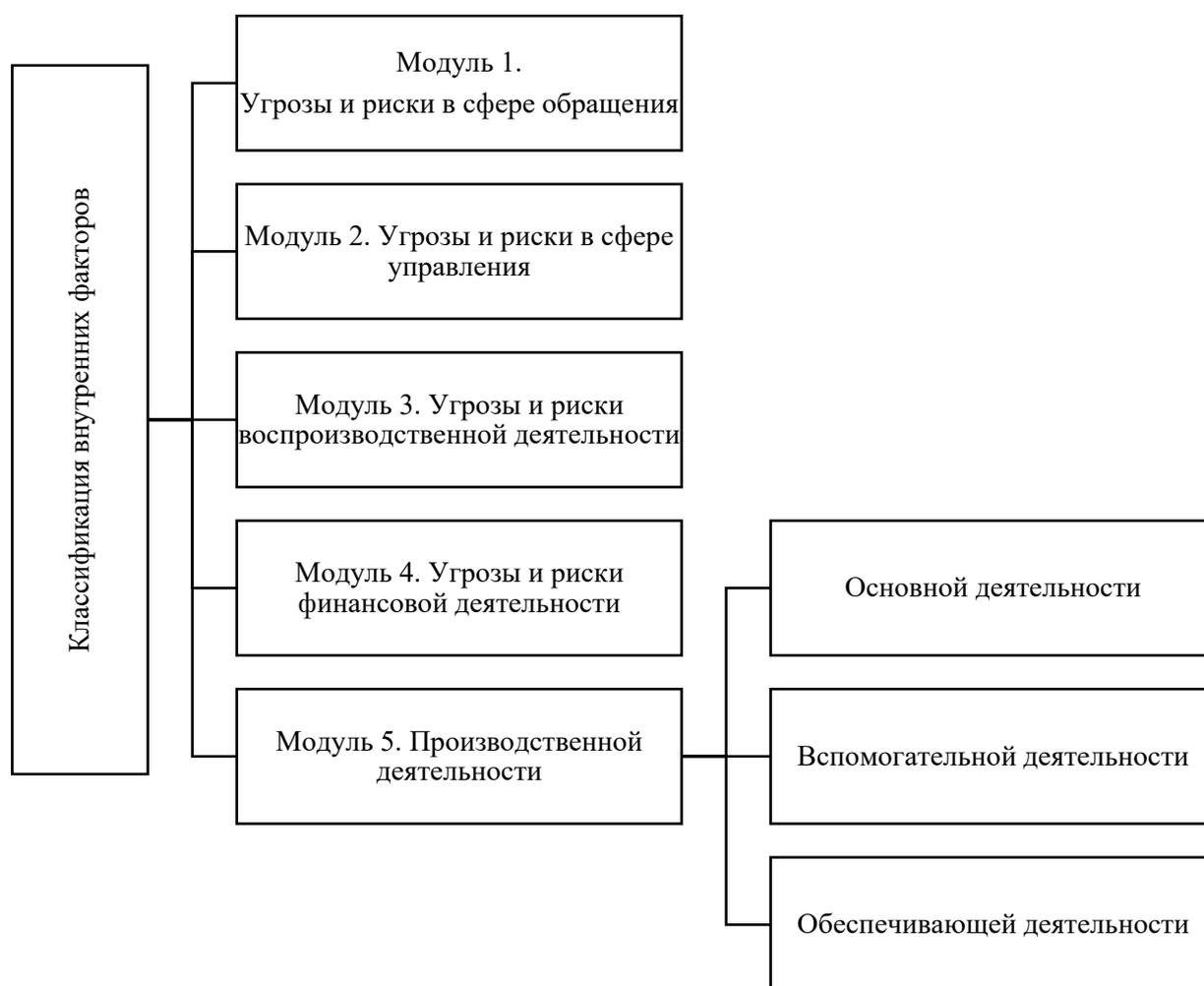


Рисунок 1 - Угрозы и риски экономической безопасности предприятий<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Составлено автором

Риски финансового характера связаны непосредственно с проблемами финансового характера, а именно недостаток финансирования, снижение финансовой устойчивости, потеря ликвидности и платежеспособности, сокращение рентабельности и эффективности коммерческой деятельности.

К ресурсно-техническим рискам относят ухудшение качественных и количественных характеристик средств труда, материально-производственной базы, нарушение бесперебойности производственного и сбытового процесса, недостаточность загрузки производственных мощностей.

В свою очередь факторы производственной деятельности предприятия классифицируются на промышленные и внутренние непромышленные.

Внутренние факторы производственной деятельности так или иначе связаны с изменениями процесса и технологии производственной деятельности, а именно изменение загрузки оборудования, календарного фонда, времени выполнения заказа или изготовления продукции, частота поломок и аварий.

Внутренние угрозы вспомогательной деятельности предприятия могут быть следующего характера: простой оборудования в результате увеличения сроков ремонта, перебои поставок сырья и материалов, перебои подачи водоснабжения, электричества, неподготовленность предприятия к освоению нового продукта, услуги или работ.

Стоит отметить, что вероятность наступления той или иной угрозы безопасности предприятия непосредственно связана с отраслью, спецификой деятельности и используемой технологией. Кроме того, важным аспектом в области управления угрозами является проведение анализа рынка, текущего состояния производственного и непроизводственного процесса на предприятии, уровня технологического развития.

Учитывая все вышеперечисленные риски, определим основные проблемы производственно-финансовой деятельности предприятия, возникающие на внутреннем уровне и требующие проведение комплексного анализа рисков и угроз в целях их дальнейшей нейтрализации:

1) недостаточный уровень компетентности руководителей предприятия, что является результатом принятия неэффективных управленческих решений, и, что приводит к снижению эффективности коммерческой деятельности и проблемам отсутствия мотивации у сотрудников;

2) систематическое или одномоментное нарушение трудовой дисциплины, как со стороны сотрудников, так и руководящего персонала;

3) выбор неэффективных источников финансирования, что приводит к снижению ликвидности и общей платежеспособности предприятия;

4) снижение производственного потенциала использования оборудования, технологии производства, что приводит к авариям на производстве и поломкам оборудования и, следовательно, приводит к простоям предприятия;

5) неэффективная стратегия развития предприятия, что выражается в отсутствие прироста совокупного дохода и общей рентабельности бизнеса.

Вышеперечисленные проблемы и угрозы не являются окончательно определенными, однако, как правило, именно представленные проблемы приводят к снижению уровня экономической безопасности на внутреннем уровне.

Выявление и идентификация внутренних факторов угроз экономической безопасности предприятия является перспективной задачей развития и условием обеспечения стратегических целей и результатов.

В теории управления экономической безопасностью предприятия существует несколько подходов определения уровня безопасности на основании разработанной системы технико-экономических показателей деятельности. В таблице 1 представлен сравнительный обзор методик оценки уровня экономической безопасности.

Таким образом, рассмотренные методики оценки экономической безопасности имеют как преимущества, так и недостатки. Использование любого из представленных метода оценки экономической безопасности предприятия

должно опираться на реальные возможности исследователя, доступность исходных данных и иные факторы, обуславливающие выбор метода оценки.

Таблица 1 - Сравнительный анализ методик оценки экономической безопасности<sup>2</sup>

Название метода	Преимущества	Недостатки
Индикативный метод	Простота расчетов, наглядность, доступность расчетных значений. В основе данного метода находится анализ наиболее доступных индикаторов производственно-хозяйственной деятельности любого предприятия (финансовые, кадровые, производственные и инвестиционные). Существует индикаторы оценки каждого из выбранных показателей, что значительно облегчает процедуру расчетов и позволяет получить результат достаточно быстро и легко.	Не учитывается общий уровень влияния каждого из выбранных факторов. Ограниченный круг объектов исследования (например, некорректно использовать при оценке уровня экономической безопасности регионов по причине различий территориального и экономического характера). Неоднозначность полученных результатов (например, по одним критериям предприятия может иметь критический уровень безопасности, а по другим, наоборот, высокие значения).
Метод круга показателей	Позволяет определить наиболее информативные показатели в рамках оценки экономической безопасности. Учитывает несколько составляющих функционального подхода. Позволяет получить наиболее обоснованную оценку на основании различных информативных показателей.	Достаточно сложный процесс расчетов. Не учитывает отраслевые особенности ведения бизнеса или географическую диверсификацию развития территорий.
Ресурсно-функциональный метод	Использование простых методик оценки экономической безопасности. Позволяет подробно рассчитать и интерпретировать результаты по каждой функциональной составляющей экономической безопасности.	Использование ретроспективных данных анализа, что в текущем периоде не совсем корректно и не отражает реальную стоимость бизнеса. Концентрация на определенных факторах, отсутствие принципа комплексного подхода и взаимосвязи факторов.

<sup>2</sup> Составлена автором

На практике в целях диагностики уровня экономической безопасности предприятия чаще используют индикативный подход, в рамках которого уровень экономической безопасности определяется с помощью определенных индикаторов.

При этом индикаторами могут быть любые показатели, имеющие значение и весомость для данного предприятия. Диагностика уровня экономической безопасности опирается на использование методологии сопоставления данных предшествующих и отчетного периодов, выявления причин отклонений и факторов ухудшения текущего состояния компании.

Индикаторный подход при оценке уровня экономической безопасности может быть использован при условии стабильности экономического развития и достаточности данных о производственно-финансовой деятельности предприятия.

1) производственные индикаторы

– объемы производства и темпы наращивания товарооборота в фактическом измерении;

– темпы загрузки и обновления оборудования;

– темп обновления основных производственных фондов (реновации);

– стабильность производственного процесса;

– удельный вес производства в ВВП;

– оценка конкурентоспособности продукции;

– возрастная структура и технический ресурс оборудования.

2) финансовые индикаторы:

– объем «портфеля» заказов (общий объем предполагаемых продаж);

– фактический и необходимый объем инвестиций (для поддержания и развития имеющегося потенциала);

– уровень инновационной активности (объем инвестиций в нововведения);

– уровень рентабельности производства;

– фондоотдача (капиталоемкость) производства;

- просроченная задолженность (дебиторская и кредиторская);
- доля обеспеченности собственными источниками финансирования оборотных средств, материалов, энергоносителей для производства.

3) социальные индикаторы:

- уровень оплаты труда по отношению к среднему показателю по промышленности или экономике в целом;
- уровень задолженности компании;
- потери рабочего времени с разбивкой по причинам;
- структура кадрового потенциала (возрастная, квалификационная).

По итогам оценки уровня экономической безопасности предприятия и определения отклонения полученных значений от нормативных, определяют тип экономической безопасности.

В результате интегрально-балльной оценки финансового состояния предприятия присваивается класс, характеризующий уровень его экономической устойчивости [2, с. 91]. Результаты оценки индикаторов и определение их важности могут быть представлены в виде таблицы (таблица 2).

Таблица 2 - Расчетная таблица интегральной балльной оценки<sup>3</sup>

Показатели категорий	Весовые коэффициенты	Количество баллов			
		от 8 до 10	от 5 до 8	от 2 до 5	от 0 до 2
Платежеспособность и ликвидность	Кпл	абс.	высокий	средний	крит./ низкий
Финансовая устойчивость	Кфу	абс.	норм.	неуст.	кризис.
Рентабельность	Кр	высок.	средний	удовл.	критич.
Основные средства	Кос	ожив.	подъем	депрес.	кризис.
Инновационная деятельность	Ки	высок.	средний	удовл.	низкий
Персонал	Кп	высок.	средний	удовл.	низкий
ВСЕГО	10				

<sup>3</sup> Составлена автором

Ранжирование представленных индикаторов в зависимости от степени значимости предусматривает применение специальных методологических подходов эконометрики, таких как корреляционный и регрессионный анализ, построение матрицы зависимостей факторов, построение матриц смежности, использование метода компонентов и метода расстановки приоритетов и т. д. В завершении представленной методики проводят подсчет полученных баллов и корректируют полученное значение в рамках полученных индикативных параметров и итоговой оценки финансового состояния.

Таким образом, используя эти параметры определяется общая сумма баллов.

Расчет можно представить в виде следующей формулы:

$$Z = \sum Zi * Ki, \quad (1)$$

где:  $Z_i$  – количество баллов  $i$ -того критерия в соответствии с фактическим значением показателя;

$K_i$ , - весовой коэффициент  $i$ -того критерия.

В зависимости от итоговой суммы баллов определяется класс экономической безопасности относится предприятие (таблица 3).

Таблица 3 - Классы экономической безопасности

Класс	Баллы	Комментарий
1	80-100	Финансово устойчивые и стабильные компании
2	50-79	Компании имеют определенные трудности, но их можно скорректировать при правильно выбранной управленческой стратегии
3	20-49	Компании с низким уровнем экономической безопасности, имеются предпосылки потери финансовой устойчивости в динамике
4	0-19	Компании с высоким уровнем потери устойчивости и имеются предпосылки к банкротству

По совокупности всех полученных баллов проводят расчет и присвоение класса финансового состояния [2, с. 89]:

1) класс (100–97 баллов) – абсолютно ликвидные и платежеспособные компании;

2) класс (96–67 баллов) – компании имеют нормальное финансовое состояние;

3) класс (66–37 баллов) – компании со средним финансовым состоянием;

4) класс (36-11 баллов) – компании финансово неустойчивые или имеющие проблемы с ликвидностью и платёжеспособностью;

5) класс (10-0 баллов) – компании на стадии кризиса.

В завершении оценки уровня экономической безопасности приводится полный перечень прогнозируемых и непрогнозируемых внутренних угроз. Кроме того, выделяют критерии весомости каждой выявленной угрозы и оценивают общий экономический ущерб.

Далее разрабатывают поэтапно алгоритмы нейтрализации каждой внутренней угрозы.

Важно отметить, что в основе разрабатываемых рекомендаций нейтрализации внутренних угроз экономической безопасности стоит такие цели и задачи как:

1) обеспечение финансовой устойчивости и стабильности бизнеса;

2) обеспечение высокого уровня конкурентоспособности компании;

3) достижение высокого уровня технологичности производственного процесса;

4) обеспечение эффективности системы управления персоналом и обеспечение оптимальности распределения функциональных полномочий между всеми сотрудниками компании;

5) обеспечение правовой защищенности компании и сохранение коммерческой среды;

б) обеспечение безопасности активов, имущества и капитала компании.

Подводя итог, отметим, что экономическая безопасность компании зависит от множества объективных, так субъективных причин. Прежде всего, в основе обеспечения экономической безопасности компании находятся

внутренние факторы. Внутренние факторы, обуславливающие уровень экономической безопасности, зависят от отрасли, региональной составляющей, доступности к экономическим благам, уровня конкуренции, микроэкономических особенностей ведения бизнеса, финансовых возможностей, как фирмы, так и деловых партнеров. Важно своевременно проводить мониторинг и диагностику внутренних факторов с целью выработки мер по их нейтрализации.

### **Список литературы**

1. Афоничкин, А. И. Управленческие решения в экономических системах [Текст]: учебник для вузов. – СПб: Питер, 2018. – 480 с.
2. Баженов, Ю. К. Менеджмент организации [Текст]: методические рекомендации по подготовке и защите выпускных квалификационных работ / Ю.К. Баженов, В. А. Пронько. - М.: «Дашков и К», 2019. - 168 с.
3. Балдин, К. В. Антикризисное управление: макро - и микроуровень [Текст]: учебное пособие / К. в. Балдин, И. И. Передеряев, А. В. Рукоусев. - 4-е изд., испр. - М.: «Дашков и К», 2019. - 268 с.
4. Баталов, Д. А. Методы и инструменты оперативного и стратегического планирования [Текст]: учебное пособие / Д. А. Баталов, М. С. Рыбьянцева. – М.: Издательство «Омега», 2017.
- 5 Баталов, Д. А. Экономическая безопасность [Текст]: учебное пособие / Д. А. Баталов. - М.: Издательство «Омега», 2017.
6. Кириллова, Ю. С. Создание системы мониторинга для обеспечения экономической безопасности предприятия / Ю. С. Кириллова // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. — 2019. — N 1 (61). — С. 86-89.