

УДК 338

Скобцова Александра Сергеевна

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

skobtsova_oZR@mail.ru

ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация: Данная статья посвящена основным проблемам и угрозам обеспечения экономической безопасности государства. В статье рассмотрены различные методики оценки экономической безопасности государства, а также детально проведен анализ статистики показателей Российской Федерации. Изучая различные материалы, в ходе проведенного анализа были предложены пути решения проблем и угроз данного исследования.

Ключевые слова: темпы экономического роста; индикативная система; угрозы; мониторинг; экономическая безопасность

Skobtsova Alexandra Sergeevna

Saint-Petersburg State University of Economics

QUESTIONS OF ASSESSING THE ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

Abstract: This article is devoted to the main problems and threats to ensuring the economic security of the state. The article discusses various methods for assessing the economic security of the state and analyzes in detail the statistics of indicators of the Russian Federation. Studying various materials, during the analysis, ways of solving the problems and threats of this study were proposed.

Keywords: the rate of economic growth; indicative system; threats; monitoring; economic security

В Соединенных Штатах Америки в 1934 году был введен термин «экономическая безопасность», когда Ф. Рузвельт в своей речи применил фразу «государственная экономическая безопасность», тем самым имея в виду Великую депрессию. В 1947 году был принят Закон о государственной безопасности, и при

президенте Соединенных Штатов был сформирован Совет государственной безопасности, который на законодательном уровне закрепил необходимость обеспечения безопасности в экономической сфере.

В Советском Союзе определение «экономическая безопасность» не приобрело широкого распространения в те годы. Экономическая безопасность в России активно начала изучаться только с 90-х годов XX века. Многие экономисты того времени по-разному трактовали данное определение.

В. Панков (профессор, доктор экономических наук) писал следующее: экономическая безопасность – это состояние экономики страны, характеризующееся устойчивостью к воздействию как внутренних, так и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование процесса восстановления общества, тем самым разрушая достигнутый уровень жизни населения страны [1].

В. Рубанов трактовал определение экономической безопасности следующим образом: это способность экономики государства обеспечивать уровень жизни населения и устойчивость внутреннего рынка вне зависимости от воздействия внешних условий [2].

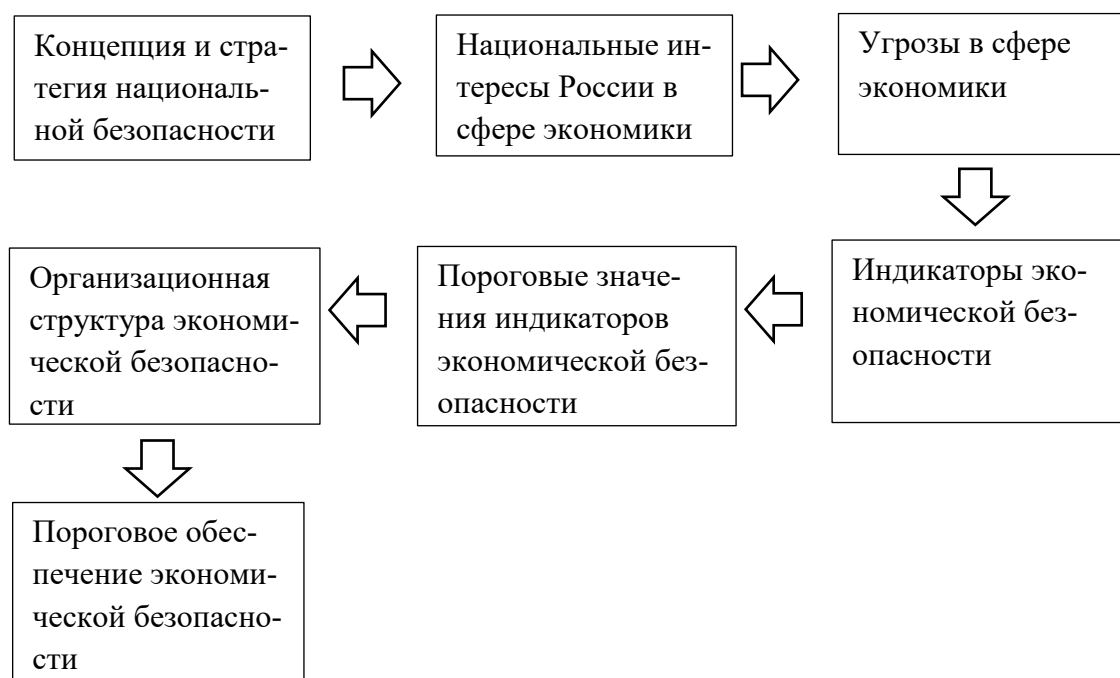


Рис. 1 - Структура системы экономической безопасности [3]

В настоящее время термин «экономическая безопасность» как правило характеризуется как сложная индикативная концепция, содержащая в себе государственные интересы в области экономики, угрозы и пороговые значения индикаторов экономической безопасности. Индикативная система экономической безопасности содержит в себе шесть этапов, которые определены основными категориями и понятиями (рис.1).

Для исследования уровня экономической безопасности государства используются индикаторы, с помощью которых выявляются наиболее слабые аспекты экономики страны. Показатели экономической безопасности являются инструментом оценки состояния экономики с учетом важнейших процессов, отражающих содержание экономической безопасности [8].

Несмотря на то, что индикативная система часто используется в исследованиях и анализе проблем экономической безопасности и получила достаточно широкое распространение, все же она имеет некоторые недостатки:

1. Не берутся во внимание существенно важные перераспределительные потоки. (В нашем государстве большое распространение получила нерегистрируемая занятость по оказанию услуг).

2. Некоторые индикативные показатели имеют такую проблему, как отражение в статистических данных отчетности в сравнении с их фактическими значениями. Существующий недостаток имеет место быть в связи с тем, что во многих случаях не учитываются «теневые доходы», а в Российской Федерации они имеют существенный вес.

Тем не менее, индикативная система имеет большие преимущества в использовании. В первую очередь индикативная система ориентирована на оценку и прогнозирование угроз государственных интересов Российской Федерации, а также умение устранять эти угрозы, путем адаптации органов государственного управления к новым обстоятельствам, возникающих в современном мире, что является немало важным.

Опираясь на индикативные показатели и систему в целом, можно система-

тизировать угрозы экономической безопасности России в целом следующим образом:

1. Спад абсолютно во всех сферах производства, исключением является топливно-сырьевой сектор, который на данный период является более прибыльным.

2. Отток человеческих ресурсов и интеллектуальной собственности в другие страны. Молодые ученые уезжают в другие страны, в которых их деятельность будет высоко оценена и оплачена. Так происходит потому, что существует разница в уровне жизни и доходах населения разных стран мира.

3. Развитие международного терроризма. Данная угроза представляет опасность для большинства стран мира. Вред наносится инфраструктуре, там, где время от времени происходят теракты и ведутся активные боевые действия.

4. Зависимость от международных экономических организаций и импорта. Данная угроза с каждым днем становится все более реальной для Российской Федерации, так как весьма огромная доля продуктов питания ввозится из-за границы, а также большой процент высокотехнологичных товаров, импортируется в страну.

5. Следует отметить, что наиболее значительная угроза для Российской Федерации, это отказ различных стран от взаимоотношений с Россией. Это основано не только на разногласиях в экономике между странами, но и в общественно-политических вопросах. В случае отказа других государств от взаимоотношений с Россией она станет лишена: импорта товаров и услуг, вложений зарубежных инвесторов, а также обмена опытом и знаниями. В отсутствии всех этих положительных сторон государство способно отставать в развитии на несколько десятилетий.

Для оценки актуальности упомянутых угроз и вывода единой оценки экономической безопасности страны используются различные методики оценки. Наиболее известные можно представить в виде двух относительных групп:

1) мониторинг ключевых макроэкономических показателей и сопоставление их с пороговыми значениями, на которых чаще всего фокусируются в ходе

экспертного исследования;

2) оценка темпов экономического роста государства согласно основным макроэкономическим показателям, интегральным показателям и динамика их изменения.

Перечисленные методики, с помощью которых анализируется состояние экономической безопасности государства, осуществляются на основании официальных сведений статистических исследований, а также других данных, которые предоставляются государственными органами местного самоуправления, Центральным банком Российской Федерации и иными организациями в соответствии с их компетенцией, а также учетом экспертной оценки условий и угроз экономической безопасности [11].

К важнейшим показателям системы мониторинга относятся: ВВП, инвестиции в процентах от ВВП, прибыль от экспорта топлива и сырья в процентах от ВВП, доля ввоза продуктов питания во внутреннем потреблении, промышленных и технических товаров, часть населения с доходами ниже прожиточного минимума, уровень безработицы, недостаток бюджета, внутренний и внешний долг в процентах от ВВП, объем ценных бумаг размещенных за рубежом и т. д.

Говоря о темпах экономического роста, то рассмотрев реальные показатели статистики, можно сказать, что самое понятие относится к количественному показателю и может рассчитываться в темпах прироста реального ВВП или ВВП, выражаясь в процентах. Однако показатель ВВП не всегда может показывать положительный темп экономического развития государства, поэтому, говоря об оценке экономического развития страны, к важнейшим показателям также можно отнести благосостояние жизни населения; производство основных видов продукции на душу населения; структуру отрасли и другие показатели эффективного развития экономики.

Непосредственно на основании оценки состояния экономической безопасности страны должны устанавливаться мероприятия общегосударственной стратегии, сосредоточенные как минимум на сокращение отрицательного влияния

обнаруженных угроз экономической безопасности, а также устранение либо минимизация обнаруженных рисков для экономики страны.

Рассмотрим в таблице 1 динамику основных показателей России с 2011 по 2019 года.

Таблица 1 - Основные показатели России в финансовой системе за период 2011-2019 г.

№/Год			2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1	ВВП	млрд.руб (в текущих ценах)	46308,5	60282,5	68163,9	73133,9	79199,7	83232,6	86010,2	92089,3	97283,2
		динамика,%	4,5	4,3	3,7	1,8	0,7	-2,8	0,3	1,6	1,8
2	Совокупный внешний долг млрд.долл.		466,294	488,537	538,884	636,421	728,864	599,901	518,489	511,697	518,872
3	Внутренний государственный долг	млрд. руб	2094,73	2940,39	4190,55	4977,9	5722,24	7241,17	7307,61	8003,46	8689,63
		% к ВВП	4,52	4,88	6,15	6,81	7,23	8,7	8,5	8,69	8,93
4	Золотовалютные резервы России, млн.долл.		439,45	479,379	498,649	537,618	509,595	385,46	368,399	377,741	432,742
5	Золотой запас России, тонн		649,03	788,62	882,96	957,76	1035,21	1208,19	1414,54	1615,19	1838,78
6	Фонд национального благосостояния, млрд.руб		2769	2696	2794	2690	2901	4388	5227	4359	3752
7	Резервный фонд, млрд.руб		1831	775	811	1886	2860	4945	3641	972	0
8	Инфляция,%		8,8	6,1	6,6	6,5	11,4	12,9	5,4	2,5	4,2
9	Ставка рефинансирования,%		7,75-8,75	7,75-8	8-8,25	8,25	8,25	8,25	9,75-11	7,75-9,75	7,25-8,75
10	Денежная масса,% к ВВП		43	44	44	44	44	42	45	42	44
11	Дефицит(-),Профицит(+) консолидированного бюджета РФ,% к ВВП		-3,4	1,5	0,4	-1,9	-1,1	-3,4	-3,7	-1,5	2,7

Рассматривая данные, представленные в Таблице 1, мы наблюдаем следующее:

В период с 2011- 2019 год наблюдался рост ВВП, в сравнении данных по годам ВВП в 2019 году возросло на 50974,7 млрд. руб. по отношению к 2011 году.

Золотовалютный резерв на протяжении данного периода имел нарастающий характер до 2015 года, а затем стал снижаться резкими темпами и на 2019 год составил 432,742 млн. долл., в то время как золотой запас страны и фонд национального благосостояния с 2011 по 2019 год активными темпами возрастали их прирост составил 64,7 % и 26,2% соответственно.

Резервный фонд на начало 2011 года составлял 1831 млрд. руб. и на протяжении 7 лет исчерпал все свои изначальные показатели.

Инфляция имела скачкообразную тенденцию роста и уже к 2019 году снизилась до 4,2 % годовых. Ставка рефинансирования в то время не имела критических значений за весь период, на 2019 год она составила от 7,25 до 8,75%.

Достаток и недостаток бюджета страны к ВВП имел свои подъёмы и спады (в 2017 г. имел самый низкий показатель в – 3,7 %), но уже в 2019 г. достиг положительного значения в 2,7 %.

Рассмотрим также некоторые показатели за май 2020 года, которых нет в представленной таблице, мы наблюдаем следующее. В данный период наблюдается падение ВВП (согласно оценке Минэкономразвития) оно замедлилось до 10,9% к апрелю этого года по отношению к существующим до этого 12%, при этом с начала года снижение ВВП нашей страны оценивалась в 3,7%. Рост потребительских цен в июне 2020 года составил 0,2%, в то время как инфляция в годовом выражении по состоянию на 1 июля составила 3,2%. Товарный экспорт по результатам с января по апрель 2020 года составлял 111,6 млрд. долл. (-19,9%), в то время как товарный импорт составил 73,4 млрд. долл. (-5,5%). Положительное сальдо торгового баланса в этом случае составлял 38,2 млрд. долл. (-38%).

Рассмотрев детально приведенные данные в таблице 1, мы можем говорить о том, что в стране наблюдается рост внешней и внутренней долговой ямы. В то время как некоторые другие показатели, даже если и наблюдался их рост в отрицательную сторону до 2016 года включительно, государство смогло стабилизировать ситуацию по отношению уже на 2019 год. Мы наблюдаем следующее: в результате третирувания удалось удержать годовую инфляцию в 2019 году на уровне 4,2%, а в 2020 году уже снизить до 3,7%.

Рассмотренная статистика подтверждает существующие угрозы в государстве. Например, мы можем говорить о высокой ставке рефинансирования, сдерживающей вложения в основной капитал. Это останавливает развитие основных фондов и полномасштабное внедрение современных технологий, которые могут

гарантировать российской экономике выход на новый уровень, в лидирующие позиции в международном секторе экономики.

А теперь поговорим непосредственно о критериях, которые Российская Федерация обязана совершить для повышения уровня экономической безопасности.

Формирование гибкой системы урегулирования существующей рыночной экономики является важным этапом поддержания экономической безопасности в государстве.

Данная система содержит в себе следующие подсистемы:

- макроэкономическое регулирование, определяет общие характеристики и принципы управления для существующих разновидностей организаций;

- индикативное формирование плана, на основании которого инвестиционные процессы придерживаются существующим ценностям структурной политики;

- предложение наиболее жесткое плана деятельности для госпредприятий, госзаказа (особенно оборонного), а также развитие и внедрение способов управления госимуществом.

Одной из представленных выше результативных мер считается осуществление квалифицированной защитной политики, которая, в свою очередь, станет защищать круг государственных интересов отечественных производителей на внешних, а также внутренних рынках. В нее входят борьба с монополистами, внедрение налоговых льгот, обеспечение льготного кредитования на экспорт продуктов индустрии, применение положительной динамики для предпринимателей в различных секторах деятельности, а также закреплять особую важность ресурсосбережения.

Самооптимизация законодательства даст возможность непосредственно найти решение сразу нескольких проблем, таких как: упущения в законодательстве, в результате чего происходят правонарушения в экономической сфере, за счет систематизации законодательства не будет сомнений и путаницы в нормативных актах у предпринимателей. Так происходит потому, что в Российской

Федерации законов, регулирующих смежные области, гораздо больше, чем в других странах.

В приоритетах нашего государства по борьбе с угрозами на первом месте всегда останутся проблемы в научной и социальной сфере. Это можно подтвердить тем, что Президент России подписал приказ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Целью данного приказа считается прорыв в научно-техническом и социально-экономическом развитии нашего государства. Таким образом, можно отметить потребность в необходимости принятия жестких мер по предотвращению незаконного вывоза денежных средств за границу, а также обеспечить максимальную прозрачность инвестиционного процесса в целом, для непрерывного наблюдения и контроля со стороны государства.

Опираясь на вышесказанное, мы можем подвести итог, что к наиболее эффективным мерам в данном направлении можно отнести необходимость в разработке ряда превентивных мер со стороны государства, следует осуществить устранение излишних административных барьеров, формирование налоговой, а также правоприменительной базы, но кроме того активную информационную политику, направленную на усовершенствование освещения экономики Российской Федерации в отечественных и иностранных СМИ.

Список литературы

1. О текущей ситуации в экономике РФ // Министерство экономического развития РФ. URL: <http://economy.gov.ru/mines>.
2. Рубанов В. Безопасность – лозунги, теория и политическая практика. РЭЖ. 1991. №17 . С. 31-41.
3. Криворотов В.В. Экономическая безопасность государства и регионов. М.: Юнити, 2011. С. 22
4. В.К.Сенчагов. Экономическая безопасность России. М., 2005. – 234 с.
5. Бункина, М.К, Национальная экономика: учеб. пособие / М.К, Бункина. – М.: Дело, 2007. – 129 с.

6. Солдатова И. Ю. Ускоренное импортозамещение в политике продовольственной безопасности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2015. - № 8 (63). - С.:7-12.

7. Тарасова Н. В. Проблемы обеспечения экономической безопасности России в период финансовой нестабильности // Современные тенденции развития науки и технологий - 2015. - № 5-3. - С. 153-156.

8. Энциклопедический словарь/ Общ. ред. и сост. Ю. И. Аверьянов. М.: Изд-во. Моск. коммерч. ун-та, 2013.

9. Всемирный банк (2018). Доклад об экономике России, № 39: Умеренное продвижение вперед. Вашингтон: Группа Всемирного банка.

10. Федеральная служба государственной статистики / Росстат - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gks.ru/>

11. Глазьев С. Отцепиться от доллара // Экономическая безопасность. - 2008. - № 9. -С. 43-49.

12. Эскиндаров М. А. Экономическая политика России в условиях глобальной турбулентности // Вестник Финансового университета. 2014. № 6. С. 6–9.

14. Казанцев С. В. Экономическая безопасность. Определение понятий // Мир новой экономики. – 2014. – № 2. – С. 48-53.

15. Афанасьев С. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности // Россия XXI. 2010. № 2.