

УДК 339

**Сырчин Валерий Алексеевич**

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Санкт-Петербург

Valery.syr4in2011@yandex.ru

## **СПОСОБЫ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗЫ ЗАМЕДЛЕНИЯ ПРИРОСТА ЭКСПОРТА НЕФТЯНЫХ РЕСУРСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** В работе представлены пути минимизации одной из ключевых внешних угроз в отношении защищенности российской энергетики. В целях обеспечения прироста экспорта отечественных нефтяных ресурсов предлагается использование потенциала международных отношений с Китаем и Беларусью. Кроме того, в качестве ключевого мероприятия признается решение проблем стратегического планирования путем внесения поправок в Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

**Ключевые слова:** энергобезопасность, угрозы, энергетика, рекомендации, нейтрализация угроз, Китайская Народная Республика, Китай, Республика Беларусь, международные отношения

**Syrchin V.A.**

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
North-West Institute of Management

## **METHODS FOR COUNTERACTING THE THREAT OF SLOWING THE GROWTH OF THE EXPORT OF PETROLEUM RESOURCES OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Abstract.** The article presents ways of minimizing external threats to the security of the Russian energy sector. It is proposed to exploit the potential of international relations with China and Belarus. In addition, the solution of planning problems by amending the Federal Law «On Strategic Planning in the Russian Federation» is recognized as a key activity.

**Keywords:** energy security, threats, energy, recommendations, threat neutralization, Peoples Republic of China, Republic of Belarus, international relations.

Среди важнейших экономико-политических угроз, исходящих от внешних субъектов, следует отметить замедление темпа прироста поставленных на экспорт нефтяных ресурсов. Сложившееся положение обусловлено целым рядом факторов, в том числе общемировой тенденцией замедления темпов экономического роста, реализацией Россией ограничительных обязательств по добычи нефти в рамках договоренностей ОПЕК+, а также искусственным торможением развития отечественного нефтегазового сектора путем имплементации мер санкционного характера. В этой связи следует отметить, что существенная степень накопительного воздействия на отечественную нефтяную промышленность вследствие последнего из указанных факторов поддается изменению путем реализации государственной политики.

Важной мерой противодействия санкционному режиму Запада в отношении российского нефтегазового сектора выступает увеличение доли экспортных поставок РФ в товарной структуре ведущих стран Азии, а также расширение направлений партнерских отношений с ними. Высокая актуальность реализации в данном случае обусловлена существенной степенью экономического роста азиатских государств вкупе с дефицитом энергетических ресурсов.

Одним из главных направлений диверсификации потребителей энергоресурсов для России является сотрудничество с Китаем, с каждым годом повышающего свои потребности в импорте углеводородного сырья в результате поступательного экономического роста. Однако в отношениях с КНР существует немало проблем, требующих их постепенного устранения. Проблемными факторами, сдерживающими развитие доверительных и предсказуемых хозяйственных отношений (в том числе в нефтегазовой отрасли) между Москвой и Пекином, выступают следующие:

– отсутствие механизмов в экономической и политической сферах, позволяющих обеспечить эффективную реализацию стратегически значимых интересов России;

- столкновение геополитических интенций России и Китая в нефтегазовом сотрудничестве со странами Центральной Азии, нередко подразумевающее ослабление российских позиций и укрепления влияния КНР на рынках;

- взаимное недопонимание национальных традиций, исторических аспектов, менталитета и культуры в целом, что обусловлено по мнению некоторых авторов нехваткой в Китае (и в России) высококвалифицированных кадров, занятых в сфере изучения исторических и культурных особенностей населения Российской Федерации (Китайской Народной Республики), а также имеющих глубокие знания русского (китайского) языка.

Прежде всего, необходимо, с целью обеспечения более предсказуемой и последовательной внешней политики со странами Азиатско-Тихоокеанского региона в сфере нефтяной промышленности, подвергнуть изменению нормативно-правовые акты, направленные на регулирование правоотношений субъектов в сфере стратегического планирования на всех уровнях власти (федеральном, региональном и местном). В частности, внести поправки в Федеральный закон N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [1]. Поправки в законодательный акт должны базироваться на решении проблемных факторов имплементации правовых норм и включать в себя следующие аспекты:

- установление обязательного характера разработки и утверждения стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, а именно – замена слова «могут» в части второй статьи 30 ФЗ «О стратегическом планировании в РФ» на «обязаны»;

- вовлечение муниципальных образований в процесс реализации документов стратегического планирования, подразумевающее внесение поправок в статью 44 главы 13 федерального закона: необходимо изменить формулировку статьи на «Реализация документов стратегического планирования субъектов и муниципальных образований Российской Федерации», при этом включив положения относительно механизма осуществления стратегии развития МО (опреде-

ление особенностей, а также требований к разработке определенных видов документов, порядка оценки эффективности реализации и подготовки отчетов о ходе исполнения плана мероприятий);

– расширение полномочий органов местного самоуправления в сфере стратегического планирования, которые следует закрепить в статье 6 Федерального закона (полномочия МО ограничены лишь тремя положениями против 10 и 7 пунктов органов власти соответственно на федеральном и региональном уровнях).

Устранение проблем стратегического планирования является важнейшим, но не единственным решением проблемы снижения показателя поставленной на экспорт российской нефти, в некоторой части обусловленное проводимой рядом стран политикой сдерживания развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации. В рамках азиатского направления укреплению геополитического влияния РФ может способствовать проведение целенаправленной политики в сфере культуры, включающей следующие направления:

– изучение связанной со всеми странами Азии единой культурной истории, традиций, а на более низком уровне – исследование особенностей существования и развития национальных общностей, прежде всего, Восточной Азии - китайской, корейской и японской;

– исследование опыта и достижений Китайской Народной Республики как локомотива экономического роста Восточной Азии и мировой экономики в целом сквозь призму возможного применения в российских реалиях;

– усиление степени и сбалансированности культурного обмена с азиатскими государствами, направленное на углубление взаимопонимания между молодежью и лицами более старших групп;

Еще одним немаловажным направлением усиления геополитического влияния РФ с целью увеличения поставок нефтяных ресурсов и ослабления негативного влияния антироссийской риторики ряда иностранных государств выступает развитие торговых отношений со странами постсоветского пространства, а также

нейтрализация имеющихся угроз в экономической сфере безопасности.

При этом во всей совокупности двусторонних отношений между Россией и странами постсоветского пространства наиболее перспективным вектором отечественной внешней политики выступает налаживание торговых отношений России и Беларуси за счет реализации в практическом отношении положений договора о создании Союзного государства 1999 года и устранения проблем содержательного характера, допущенных при его разработке, путем принятия нового Договора либо внесения корректив в имеющийся. По мнению авторов научных исследований, в том числе А. В. Шуробович, указанному документу присущ декларативный характер, противоречия и нечеткость, которая в свою очередь подразумевает возможность различного толкования содержания и не позволяет построить вектор взаимоотношений (например, составить план действий, определить механизм его реализации, а также права и обязанности субъектов системы) [4, С. 32].

В этой связи следует отметить, что пробелы и недоработки Договора о создании Союзного государства между Российской Федерацией и Республикой Беларусь, в некоторой степени, безусловно, оказывают отрицательное влияние на международные отношения между двумя державами, однако существенная волатильность развития российско-белорусской торговли и низкая степень интеграции экономик в целом (по сравнению с имеющимися возможностями) имеют глубинные причины, важнейшие из которых представляется немаловажным выделить и предложить рекомендации по их устранению.

В частности, имеет место противоречия интересов национальных правящих элит двух исследуемых государств и других участников их взаимных отношений. Для политического руководства России на первое место выходит необходимость имплементации геополитических амбиций, подразумевающих занятие доминирующей роли в Союзном государстве, а также признание политического фактора ключевым в случае каких-либо коллизий. В тоже время белорусская политическая элита имеет свою точку зрения, включающую в себя ряд специфических требований, в основном базирующихся на нежелании терять свое

превалирующее положение в обществе в результате создания единых органов исполнительной и законодательной власти, а также придании экономическому, а не геополитическому фактору наибольшей значимости. Последнее подразумевает довольно болезненное реагирование на односторонние действия ограничительного характера в экономическом аспекте, направленные Россией против Беларуси по различным политическим причинам несмотря на то, что обычно официальная точка зрения Москвы их связывает с иными мотивами.

Нестыковка интересов на уровне конкретных хозяйствующих субъектов в наибольшей степени проявляется в энергетической сфере. Ряд крупнейших российских нефтегазовых корпораций выступают против преференциальных цен на энергоносители в экспортных поставках, что неприемлемо для белорусской стороны и является одной из причин обострения двусторонних экономических отношений.

По оценкам некоторых экспертов такая политика выступает ошибочной, поскольку вследствие установления льготных цен на отечественные энергетические ресурсы, направленных на экспорт в Республику Беларусь, экономические потери в долгосрочной перспективе сводятся к минимуму. Причина заключается в том, что низкие цены для Беларуси предполагают стимулирование экономического роста, что приводит к обретению новых возможностей белорусскими предприятиями увеличивать приемлемые в качественной и стоимостной оценки товары, необходимые для российской стороны [4, С. 9].

Однако следует отметить, что причиной крупнейших межгосударственных конфликтов скорее выступают прецеденты грубого, часто взаимного нарушения закрепленных международным правом обязательств в энергетической сфере. Последний из названных факторов в наибольшем отношении охлаждает уровень интеграционных процессов экономик двух стран и в широком плане создает угрозу диверсификации экспортных направлений на постсоветском пространстве, что в долгосрочном плане негативно влияет на степень реализации энергетических интересов Российской Федерации.

По результатам проведенного анализа предлагается внедрить следующий

комплекс мер, направленный на минимизацию отрицательных последствий, а также постепенное устранение имеющихся место проблем международного сотрудничества:

– создание надгосударственного контрольно-надзорного органа, осуществляющего в рамках широкого спектра направлений деятельности политику, направленную на обеспечение выполнения международных соглашений, а на более низком уровне – принятых конкретными хозяйствующими субъектами договоров, прежде всего в сфере поставки нефти и газа как важнейших видов энерго-ресурсов для дальнейшего потребления, что окажет стабилизирующее воздействие и создаст благоприятные условия для взаимного сотрудничества в энергетической и других областях экономической деятельности;

– пробное замещение ряда геополитических амбиций политического руководства Российской Федерации экономическими императивами на долго- и среднесрочный временной период с последующей аналитической оценкой позитивных и проблемных точек практической реализации указанной меры: громкие, не в полной мере подкрепленные имеющимися возможностями заявления должны трансформироваться в осторожные, однако прагматически оценённые высказывания, полноценно осуществляемые в дальнейшем с высокой степенью вероятности, что поможет создать крепкую базу для сотрудничества и возможно, снизит остроту имеющихся коллизий в связи с проблемой несовпадающих интересов, оказывающей деструктивное воздействие на двусторонние отношения;

– ограничение тиражирования в российских государственных СМИ негативных публикаций об осуществляемой Беларусью внешней политики, наибольшую значимость и актуальность приобретающее в турбулентных периодах международных отношений;

– создание координационных советов по вопросам проводимой политики в торговой, сельскохозяйственной и промышленной отрасли экономики, занимающихся согласованием интересов хозяйствующих субъектов российской и бело-

русской стороны, а также выработкой стратегии развития отношений на перспективу, планированием и иными видами процедур, позволяющих обеспечить эффективное сотрудничество и своевременно решить противоречивые вопросы.

Таким образом, в результате осуществленного анализа было выявлено наличие возможностей минимизации внешних угроз энергетической безопасности Российской Федерации. В частности, необходимо внедрить повысить долю экспортных поставок в товарной структуре государств, являющихся локомотивом экономического роста Азии. Необходимо, прежде всего, усилить надежность и привлекательность России как внешнеторгового партнера за счет устранения пробелов в сфере отечественного стратегического планирования. Кроме того, повышению интеграционных процессов в рамках азиатского направления препятствует взаимное недопонимание культуры, что предлагается устранить за счет внедрения ряда мероприятий, в том числе государственной поддержки изучения в РФ связанной со всеми странами Азии единой культурной истории и традиций. Другой немаловажной сферой внешней политики России является взаимоотношение с перспективными и дружественно настроенными державами постсоветского пространства. На ослабление внешних угроз энергобезопасности при этом в значительной степени будет воздействовать частичное решение препятствий, стоящих между интеграцией Москвы и Минска, а именно – противоречиями первичных интересов национальных правящих элит двух стран и конкретных хозяйствующих субъектов двух стран, особенно в энергетической сфере.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» / КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 28.12.2020).

2. Васецова Е. С. Проблемы и перспективы российско-китайского взаимодействия в области энергетики // Русская политология. – 2017. – №4 (5). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-rossiysko-kitayskogo-vzaimodeystviya-v-oblasti-energetiki> (дата обращения: 28.12.2020).

3. Подольский С. В., Стукова В. С., Куцый Н. В. Проблемы и перспективы развития российско-китайского экономического сотрудничества // Дискуссия. – 2016. – №8 (71). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-razvitiya-rossiysko-kitayskogo-ekonomicheskogo-sotrudnichestva> (дата обращения: 28.12.2020).

4. Шурубович А. В. Тенденции и проблемы российско-белорусских экономических отношений // Институт экономики Российской академии наук. – 2017. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=31915710> (дата обращения 17.11.2020).