

УДК 338

**Ерёменко Анна Руслановна**

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при

Президенте РФ, г. Санкт-Петербург

eereana@mail.ru

## **К ВОПРОСУ О СОСТАВЛЯЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Аннотация.** В статье представлены различные подходы к оценке экономической безопасности составляющих предприятия. Проведен анализ функционального, комплексного, ресурсного, а также индикаторного подходов и выделены как достоинства, так и недостатки каждого из них.

**Ключевые слова:** функциональные составляющие, экономическая защищенность предприятия, подходы к оценке экономической безопасности, системный подход, ресурсный подход, индикаторный подход.

**Eremenko A.R.**

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

North-West Institute of Management

## **TO THE QUESTION ABOUT THE COMPONENTS OF THE ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE**

**Abstract.** The article presents various approaches to assessing the economic security of enterprise components. The analysis of the functional, complex, resource and indicator approaches is carried out, the advantages and disadvantages of each of them are highlighted.

**Keywords:** functional components, economic security of an enterprise, approaches to assessing economic security, systems approach, resource approach, indicator approach.

В современном мире каждый хозяйствующий субъект осуществляет свою деятельность и при этом находится в непрерывной борьбе за более выгодные

условия функционирования на рынке. Поскольку в современной экономике действуют рыночные механизмы, которые в свою очередь оказывают влияние на деятельность хозяйствующих субъектов, существуют различные инструменты, которые позволяют анализировать и определять как возможные угрозы, так и возможную выгоды от принятия управленческого решения.

Однако существует проблема недостаточного уделения внимания такому важному аспекту для успешного функционирования предприятия на рынке, как экономическая безопасность. По этой причине, крайне значимым вопросом не только лишь экономической науки, но также и практики хозяйственной деятельности каждой компании делается обеспечение экономической защищенности.

Актуальность нахождения более полного и объективно достоверного подхода к оценке экономической безопасности предприятия также обуславливается и тем, что для функционирования предприятий любой из форм собственности в наше время стала криминализация общественный и экономических отношений. На государственном уровне происходит разработка стратегии устранения криминализации общества и теневой экономики, однако на данном этапе этого недостаточно.

Таким образом, в настоящее время перед предприятиями стоит проблема создания и применение собственно разработанных инструментов оценки и обеспечения экономической безопасности деятельности.

Результативность деятельности предприятий влияет на социально-экономическое развитие регионов, где они осуществляют свою деятельность, прежде всего это влияние проявляется на состоянии рынка труда, уровне доходов населения, формировании инфраструктуры. Колоссальную роль предприятия играют при формировании доходной части бюджета субъекта и страны в целом.

Если рассматривать понятие «экономическая безопасность» в широком смысле, то доктор экономических наук Абалкин Л.И. рассматривает данное понятие: «экономическая безопасность - это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные

задачи и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику» [1, с.5]. Автор оценивает экономическую безопасность как комплекс обстоятельств, оберегающих хозяйство государства. И приведенная трактовка имеет в себе довольно полное определение состоянию экономики страны в целом.

Более узкую трактовку дает Советский и российский экономист Тамбовцева В.Л., акцентируя внимание «совокупности свойств состояния производственной подсистемы, обеспечивающих возможность достижения целей всей системы» [2, с.6].

Таким образом, можно сделать вывод о том, под экономической безопасностью предприятия понимается состояние защищенности этого предприятия от внешних, а также внутренних опасностей, дестабилизирующих обстоятельств, при котором гарантируется стабильная осуществление основных коммерческих интересов и целей деятельности.

Система экономической безопасности неповторима на всяком предприятии, в частности потому что, находится в зависимости от множества факторов: стадия жизненного цикла, особенности производственного процесса, результативность применения ресурсов, степень квалификации персонала, состояние конкурентной среды и многих других составляющих [3, с.111]. Система экономической безопасности предприятия должна составлять некоторую доктрину, где ее элементы не должны противоречить друг другу и обеспечивать выполнение поставленных целей. Также необходимо отметить, что система экономической безопасности предприятия не является самостоятельным элементом, так как это одна из составляющих защищенности муниципалитета, региона и страны в целом.

Можно отметить, что главная задача экономической безопасности предприятия состоит в обеспечении его качественного и длительного развития и поддержания дальнейшего результативного функционирования. На основе сказанного можно выделить основные цели экономической безопасности предприятия:

- создание основы для эффективной экономической производительности компании и ее независимости;
- обеспечение научно-технического развития компании и завоевание значительной доли рынка;
- поддержание результативности управления и эффективной организационной структуры;
- высокий уровень образования и квалификации сотрудников компании;
- снижение негативного воздействия на окружающую среду и поддержку экологической политики;
- качественная нормативно-правовая безопасность предприятия;
- обеспечение защиты конфиденциальной информации предприятия;
- обеспечение защищенности сотрудников компании, а именно, их денежных средств и коммерческих интересов.

Существуют следующие подходы к классификации составляющих экономической безопасности предприятия: функциональный, комплексный, индикаторный, ресурсный подходы. Решением вопросов подбора и развития подходов оценки экономической защищенности за минувшие годы промышляли такие авторы, как: Ю.С. Кириллова, В.С. Гусев, Б.И. Кузин, М.Д. Медников, А.С. Соколицын, С.В. Степашин, А.В. Федотов, И.М. Подмолодина, Е.М. Коновалова, М.Т. Гильфанов, Н.Б. Голованова, Н.А. Саломатин [4, 5, 6, 7, 8, 9, 10].

Функциональный подход базируется на совокупности только внутренних условиях, а также факторах, которые в свою очередь могут сформировать угрозу для деятельности предприятия. Функциональные элементы экономической безопасности в компании включают в себя комплекс основных мероприятий его экономической защищенности. Анализ защищенности предприятия состоит в определении частных характеристик безопасности, какие имеют все шансы возникать в ходе осуществления своей деятельности предприятием, и могут быть получены как несоответствие практического протекающего значения

установленной составляющей деятельности хозяйствующего субъекта от нормативного значения. К подобным мероприятиям относятся: кадровые направления, научно-техническое развитие производства, правовая защищенность, финансовый контроль, информационная безопасность.

Финансовая составляющая представляется как предоставление предельно высочайшей степени платежеспособности предприятия, а также ликвидности ее оборотных средств, более успешной структуры денежных средств предприятия, рост качества планирования деятельности, надзор за абсолютно всеми сторонами ее хозяйственной работы с точки зрения увеличения нынешней рентабельности, но кроме того выработки его роста. Финансовую защищенность предприятия имеет смысл анализировать равно как состояние наиболее результативного использования общественных ресурсов с целью избегания опасностей, но помимо этого, формирование факторов устойчивого функционирования ключевых его подразделений. Следствием обеспечения финансовой защищенности в целом представляется формирование, сохранение, а также повышение потока материальных, экономических, информационных и иных ресурсов компании, т.е. - воспроизводство предприятия. Следует понимать, что итогом обеспечения финансовой защищенности компании также является его стабильность функционирования, что под собой имеет очень важную роль для перспективной и успешной деятельности предприятия. Устойчивость функционирования предприятия на рынке ведет к заинтересованности как со стороны инвесторов, так и потребителей продуктов производства данного предприятия, а это уже, в свою очередь, может дать большой толчок для развития и расширения предприятия.

Интеллектуальная составляющая рассматривается как потенциал предприятия в сфере исследований и изобретений различных новшеств. Потенциал предприятия следует рассматривать как комплекс собранных в процессе реализации собственной деятельности предприятием сведений, профессионального навыка, способностей, но кроме того деловой репутации предприятия на рынках, на которых оно осуществляет свою деятельность.

Основными объектами интеллектуальной собственности считаются изобретения, промышленные, а также координационные новшества, проектирование и товарные знаки, технологии, а также продукция, но кроме того, компьютерные программы и прочие исследования и предметы интеллектуальной собственности. Интеллектуальная составляющая неразрывно связана с кадровой составляющей предприятия, поскольку они связаны с совокупностью мероприятий по взаимоотношению к персоналу согласно обеспечиванию сохранности (неразглашения) коммерческой тайны предприятия, а также других значимой информации о предприятии и его деятельности.

Кадровая составляющая играет довольно большую роль в ходе эффективного осуществления деятельности предприятия, поскольку именно персонал предприятия напрямую влияет на качество деятельности предприятия, а точнее, высокая квалификация, интерес и профессионализм работников, занятых в разных подразделениях предприятия. Поскольку вследствие недобросовестных действий персонала, возникает угроза предприятия, которая может вылиться в ущерб предприятию.

Именно поэтому, с целью укрепления производительности предприятия следует предоставлять высокий интерес к работе по обеспечению интеллектуальной и кадровым образующим.

Технико-технологическая составляющая рассматривается как совокупность технологий материального либо интеллектуального производства, которые применяются в ходе осуществления деятельности предприятия. Качество данных технологий, а также их соответствие новым всемирным стандартам решающим образом оказывают большое влияние на результативность деятельности предприятия, а также на возможности его последующего развития.

Политико-правовая составляющая предприятия представляет собой многостороннее юридическое обеспечивание деятельности компании, квалифицированную законную работу с контрагентами, а также

администрацией, разрешение прочих правовых задач.

Экологическая составляющая вызвана не позволить фатальных последствий вследствие возникновения помех технологий работы оборудования по отношению к внешней окружающей среде, а также работникам компании, либо уменьшить влияние окружающей среды в случае появления непредсказуемых факторов.

Информативная составная часть предприятия основывается не только лишь исключительно на охране сведений компании, имеется в виду и конфиденциальная информация, но кроме того и осуществляет бизнес-разведку, аналитическую работу с внешними, а также внутренними субъектами.

К силовой составляющей принадлежит равно как физическая безопасность сотрудников, но кроме того руководителей предприятием, также и реализация защищенности имущества компании от негативных воздействий, угрожающих потерей данного имущества или сокращением его стоимости.

Необходимо отметить, что значимым компонентом концепции экономической безопасности предприятия, кроме того, считается система, которая ее гарантирует. Данная система подразумевает собой совокупность законодательных нормативно-законных действий, законных норм, побудительных мотивационных стимулов, способов, методов, но кроме того средств, с помощью которых допустимо гарантировать исполнение целей безопасности решения установленных вопросов.

Комплексный подход, сторонниками которого являются И.М. Подмолодина, В.П. Воронин, Е.М. Коновалова, базируется на том, что следует принимать во внимание все без исключения настоящие условия его деятельности, однако напрямую механизм должен владеть четко воспроизведенными элементами, схемой их воздействия и взаимодействия [11].

Комплексный подход к выделению элементов экономической защищенности выделяет ряд составляющих экономической защищенности предприятия:

- технологическая составная часть экономической безопасности

предприятия, которая предполагает под собою круг интересов, а также опасностей, оказывающих большое влияние на техническую сторону течения производства;

- ресурсная составная часть раскрывается в данном подходе как материальное снабжение производства главными типами ресурсов;

- финансовая составная часть предполагает высокую платежеспособность предприятия и ликвидность оборотных средств;

- социальная составная часть экономической безопасности предприятия предполагает создание обстоятельств, которые обеспечивают прочное, прогрессирующий рост социальных связей, поддержку, усиление, а также взаимообогащение функционирования предприятия, иными словами безопасности качественного состояния социальных взаимоотношений на предприятии;

- экологическая составная часть состоит в недопущении вреда окружающей среды, что повергнет к вспомогательным издержкам компании для их ликвидации. Для обеспечения значительной степени природоохранного элемента следует основательно придерживаться международных нормы согласно технологическим процессам, а также выпуску продукции.

Однако, по мнению Волковой Т.А. комплексный подход не предполагает раскрытие и определение, а также анализ и оценку рисков, что приводит впоследствии к сложностям в осуществлении своей деятельности предприятием. Здесь следует отметить, что в данном подходе не хватает использования инструментов управления экономической безопасностью предприятия. Состав механизма обеспечения экономической защищенности компании заключается в некоторых конструкциях, синхронный процесс применения которых сможет вызвать и гарантировать необходимую для расширенного воспроизводства денежных средств компании доход, получаемую во следствии соблюдения заинтересованностей компании, а именно во следствии взаимодействия компании с субъектами внешней среды. Система обеспечения экономической

защищенности компании способна обладать разными уровнями структуризации и формализации [12].

Индикаторный подход при оценке включает в себя сравнение фактических характеристик с лиминальными нормативами. Авторами данного подхода принято считать В.С. Гусева, М.Д. Медникова, Ю.С. Кириллову [13]. Сущность данного подхода состоит в том, что оценка экономической безопасности предприятия рассматривают посредством определенных индикаторов. Под индикаторами в данном случае следует понимать лиминальные или по-другому их можно назвать пороговыми значениями выделенных ниже показателей, которые в свою очередь характеризуют деятельность предприятия в разных функциональных областях, которые соответствуют конкретной степени экономической защищенности. Таким образом, оценка экономической защищенности компании определяется согласно итогам сопоставления (абсолютного либо сравнительного) фактических характеристик деятельности компании с показателями.

Данный подход основывается на распределении на 3 главных группы показателей:

– производственные показатели, а именно, изменение производственного процесса, определение процента загрузки производственных мощностей, процент научных разработок в совокупности работ, коэффициент обновления ОПФ, анализ возрастного состава персонала.

– экономические показатели: количество заказов, сравнение заложенных и фактических инвестиций, уровень инновационной активности предприятия, величина просроченной дебиторской задолженности.

– социальные показатели, а именно, утраты рабочего времени, уровень заработной платы на предприятии в сравнении со средними по отрасли и др.

Однако у данного подхода существует значимый недостаток, по мнению В.С. Гусева, М.Д. Медниковой, который проявляется в том, что при оценке уровня экономической безопасности предприятия данным подходом, индикаторы показывают лишь одну сторону деятельности предприятия, но не

отображают полное состояние экономической защищенности предприятия. Существенная доля индивидуальных экспертных оценок на любом из уровней концепции экономической безопасности предприятия проявляет огромное воздействие на утверждение решений, приводя к просчетам в этой стратегии формирования, результатом которых является несостоятельность предприятия.

Ресурсный подход же обуславливается раскрытием, а также рассмотрением сильных сторон предприятия, которые имеют своё проявление в наличии и эффективности применения ресурсов. Представителями данного подхода являются Иванченко П.Ю., Кацуро Д.А., Медведев А.В. Также здесь можно привести точной модификации минимизации рисков информационной защищенности. В соответствии с этой модификацией, совершается распределение экономических средств по выделенным направленностям деятельности с целью минимизации рисков [14].

Однако, необходимо отметить, сложность применения этого подхода, которая состоит в том, что сам руководитель формирует список ресурсов, которые для осуществления предприятием своей деятельности находятся в приоритете. Эти так называемые «приоритетные ресурсы» имеют наибольшее влияние на уровень экономической защищенности предприятия. Помимо этого, существует риск необъективности определения степени экономической защищенности предприятия, поскольку оценка ресурсов происходит с помощью экспертной оценки.

Еще одна сложность состоит в установлении расходов на реализацию конкретных направлений, помимо этого, не предусматриваются целиком опасности, оказывающие большое влияние на положение экономической защищенности компании.

Таким образом, можно подвести итог и отметить, что рассмотренные подходы, с помощью которых можно провести оценку экономической безопасности предприятия, имеют некие минусы. Из этого можно сделать вывод, что ни один подход из рассмотренных не является полным и объективно надежным для оценки экономической безопасности предприятия. Также

существует трудность в прогнозировании наступления того или иного единичного риска по функциональным составляющим. С целью подбора справедливого и надежного подхода к оценке сначала следует принимать во внимание, что экономическая защищенность компании считается составляющей концепции защищенности предпринимательской деятельности наряду с такими, как: экологическая, научно-техническая, пожарная, информационная и др.

Необходимо также отметить, что главным обстоятельством с целью диагностики экономической защищенности компании считается вычисление не только лишь значения показателя в конкретный период времени, однако также и отображения динамики перемены показателей, определяющих формирование экономической защищенности, разрешая давать прогноз периоду прихода конкретных опасностей.

Потребность обеспечения экономической защищенности продиктована не только лишь этим большим количеством конкретных опасностей, распространенных по содержанию, а также меняющих только конфигурацию проявления, с которыми организация встречается в процессе осуществлении собственной финансово-хозяйственной деятельности, но и теми условиями, которые социум в облике потребителей, трейдеров, кредитных учреждений, деловых партнеров, государственных органов предъявляет предприятию.

### **Список литературы**

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – №12 URL: <https://www.elibrary.ru/>
2. Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы // Вестник МГУ. Сер. 6. Экономика. 1995. № 3. URL: <https://www.econ.msu.ru/>
3. Мамаева Л.Н. Экономическая безопасность предприятия : учеб.пособие / Л.Н. Мамаева ; М-во образования и науки Российской Федерации, Саратовский социально-экономический ин-т (фил.) ФГБОУ ВПО "Российский экон. ун-т им. Г.В. Плеханова", РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2015. – 111 с.

4. Кириллова, О.Ю. Кадровая политика как инструмент контроля конкурентоспособности корпорации / О.Ю. Кириллова, Е.В. Лимонова // Известия Саратовского университета. Серия «Экономика. Управление. Право». – 2018. – Т.18. – № 1. – С. 47–55

5. Кириллова О.Ю. Организация комплексной защиты компаний от угроз рынка слияний и поглощений (M&A) / О.Ю. Кириллова // Вестник университета. – 2009. – № 21. – С. 110–123

6. Гусев В.С. и др. Экономика и организация безопасности хозяйствующих субъектов. Санкт-Петербург, ИД «Очарованный странник», 2001.

7. Подмолодина И.М., Воронин В.П., Коновалова Е.М. Подходы к оценке экономической безопасности предприятий// Вестник Воронежского государственного университета инженер.

8. Гильфанов М.Т. Организационно-методический инструментарий оценки детерминантов и обеспечения экономической безопасности предприятия// Социально-экономические явления и процессы, 2013, по. 8, с. 19-27.

9. Кузин Б.И. и др. Методы и модели управления фирмой: учебное пособие; предм. указ. имен Е. Петрова. - Санкт-Петербург : Питер, 2001 . - 431, [1] с. - (Учебник для вузов). - Библиогр.: с. 420-423.

10. Соколицын А.С. Управление промышленными фирмами: методология, модели и экономический анализ : монография / А. С. Соколицын ; М-во образования Рос. Федерации, С.-Петерб. гос. техн. ун-т. - Санкт-Петербург : Издательство СПбГТУ, 2001. - 278 с. ; 20 см. - Библиогр.: с. 262-273.

11. Кириллова Ю.С. Создание системы мониторинга для обеспечения экономической безопасности предприятия // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов, 2010, по.1, с. 86-89.

12. Волкова Т. А., Волкова С. А. Особенности оценки экономической безопасности торговых предприятий // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 23. – С. 66–70. – URL: <http://e->

[koncept.ru/2015/95258.htm](http://koncept.ru/2015/95258.htm).

13. Голованова Н.Б. Формирование подходов к оценке экономической безопасности субъекта хозяйствования // Доклады Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники, 2014, no. 2, с. 294-300.

14. Грант Р.М. Современный стратегический анализ. 5-е изд. Санкт-Петербург, Питер, 2008. URL: <https://www.elibrary.ru/>

15. Колобаев А. В. Формирование системы экономической безопасности предприятия // Междунар. журн. гуманитар. и естест. наук. – 2017. – Т. 11. – С. 159-165. URL: <https://urait.ru/>

16. Коротков Э.М. Управление экономической безопасностью предприятия. Э.М. Коротков, А.А. Беляев. Менеджмент в России и за рубежом № 12, 2011. С. 112-119. URL: <https://urait.ru/>