

УДК 502: 338

Портунова Анастасия Максимовна

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

am.portu@yandex.ru

Научный руководитель: **Елкина Ольга Сергеевна**

д.э.н., профессор кафедры экономической безопасности СПбГЭУ

г. Санкт-Петербург

СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье исследуется роль экологической составляющей в рамках обеспечения экономической безопасности предприятия, а также производится анализ связанных с ней рисков и ее составляющих элементов. Классифицированы основные группы экологических рисков в организации. Выделены характеристики деятельности по обеспечению экологической безопасности. Определены и сгруппированы составляющие экологической безопасности предприятия.

Ключевые слова: экономическая безопасность, экологическая безопасность, экология, анализ рисков, классификация экологических рисков, составляющие экологической безопасности.

Portunova A. M.

Saint Petersburg State University of Economics

THE PILLARS OF THE ENVIRONMENTAL SECURITY IN AN ORGANIZATION

Abstract. The article examines the role of the environmental pillar in the economic security system of an organization, the related risks and pillars are analyzed as well. The main groups of environmental risks in an organization are classified. The characteristics of environmental security activities are identified. The pillars of the environmental security of an organization are identified and structured.

Keywords: economic security, environmental security, ecology, risk analysis, classification of environmental risks, pillars of the environmental security.

В условиях активно развивающейся рыночной экономики страны, регионы и отдельные предприятия все же осознают решающую роль биогенных факторов, оказывающих влияние на целый спектр сфер их хозяйственной деятельности. Важность экологической составляющей как в общемировом масштабе, так и в рамках небольших организаций сложно переоценить. Движение в сторону осознанного потребления, снижения негативного воздействия на окружающую среду можно охарактеризовать как общемировую тенденцию, которая охватывает все сферы жизнедеятельности общества, в том числе и экономику.

«Зеленая экономика», одна из инициатив ООН [1] в рамках программы защиты окружающей среды, признана эффективным инструментом достижения устойчивого развития. Она направлена на повышение благосостояния людей и социальной справедливости, а также снижение экологических рисков. Такая группа рисков характерна для каждого, не зависимо от масштаба, субъекта экономической деятельности.

В рамках современных стратегий предприятия не ограничиваются обеспечением безопасного и устойчивого развития своей деятельности, большие объемы собственных средств и инвестиций тратятся на снижение отрицательного влияния применяемых технологий и производимой продукции на окружающую среду. Такое поведение продиктовано двумя группами причин:

-во-первых- действующим законодательством, направленным на контроль за исполнением установленных требований и стандартов в данной сфере;

-во-вторых, оперативный мониторинг и совершенствование экологической составляющей характеризуются общемировыми тенденциями и направлены на повышение эффективности деятельности организаций и расширение их конкурентных преимуществ.

Рациональное использование природных условий в производственной деятельности, ориентированное на сохранение и развитие гармонии между хозяйственной деятельностью человека и окружающей средой, является одной из важнейших задач обеспечения экономической безопасности организации [2].

Понятие экономической безопасности предприятия И. П. Гончаренко, доктор экономических наук, профессор, директор НИИ «Инновационная экономика» Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, рассматривает как состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем [3, с. 232].

Экологическая безопасность предприятия является одной из множества составляющих его экономической безопасности, но при этом играет одну из решающих ролей.

Согласно 1 статье Федерального закона «Об охране окружающей среды» [4], экологическая безопасность определяется как состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий. В рамках отдельного предприятия это понятие может быть кратко сформулировано как состояние защищенности стратегически важных интересов организации от внешних и внутренних угроз экологической составляющей.

В рамках обеспечения экономической безопасности организации одним из важнейших этапов является определение и анализ рисков и угроз. Под риском понимается возможность наступления событий с отрицательными последствиями в результате определенных решений или действий [3, с. 26]. Данное понятие тесно связано с неопределенностью, в то время как угроза проявляется как непосредственная готовность к причинению ущерба. Риски в области экологической составляющей автор статьи предлагает разделить на три основных группы.

1. Риски введения негативных санкций по отношению к организации при неисполнении ею действующего законодательства. В данном случае экологическая безопасность предприятия рассматривается как соответствие его природоохранной деятельности нормативным требованиям [5]. Субъектом, угрожающим экономической безопасности организации, здесь выступают

международные объединения, государство, отдельные контролирующие органы. Однако риски данной группы характеризуются переходом в более активную стадию-угрозу в случае отсутствия эффективного механизма контроля деятельности или же халатности в данной сфере со стороны самой организации (которая косвенно оказывает влияние на формирование этих рисков). При своевременном анализе и пресечении их реализации предприятие имеет возможность не только избежать соответствующего ущерба, но и приобрести репутацию законопослушной и ответственной организации.

2. Риски биогенного характера. Данная группа рисков является самой непредсказуемой и сложной для анализа из-за своего природного, независящего от самого предприятия и отдельных лиц, характера. Субъектом, формирующим угрозы экологической составляющей, являются внешние факторы природного происхождения (часто характеризующиеся географическими и климатическими особенностями, влияющими на деятельность предприятия). При своевременном анализе и пресечении их реализации организация может не только исключить/снизить ущерб хозяйственной деятельности, но и повысить свою эффективность за счет учета особенностей данной группы рисков.

3. Риски неудачного внедрения экологической политики организации. В данном случае субъектом, формирующим риски, выступает сама организация. При своевременном анализе и их пресечении предприятие может расширить свои конкурентные преимущества за счет внедрения ресурсосберегающих технологий, организации безотходного производства или же проведения/финансирования каких-либо экологических инициатив, что наряду с грамотной поддержкой отдела маркетинга может повысить уровень осведомленности и доверия со стороны потенциальных потребителей продукции/услуг организации.

Риски последней группы характерны при организации любой инновационной деятельности или же при создании новых моделей функционирования предприятия, однако автор считает нужным ее выделение в рамках анализа экологической составляющей экономической безопасности

организации, поскольку тема внедрения экологичных технологий является актуальной в рамках современной конкурентной рыночной среды и требует большого внимания со стороны специалистов, обеспечивающих экономическую безопасность на предприятии.

Также стоит отметить, что маркетинговая политика в отдельности часто не имеет ничего общего с настоящей деятельностью предприятия в области экологии, нередко это приводит к большим репутационным и экономическим потерям организации, когда данный факт раскрывается общественности. В связи с этим, экологическая составляющая экономической безопасности требует большего внимания, чем просто подсистема рисков природного характера.

Так в условиях постоянно развивающихся рыночных отношений организации не только ведут контроль за рисками со стороны государства (первая группа рисков) и окружающей среды (вторая группа рисков), но многие из них активно развивают свою экологическую политику, совершенствование которой при правильной оценке рисков может в значительной степени повысить эффективность предприятия и расширить его конкурентные преимущества. Также из-за повышения уровня экологической ответственности предприятий уровень экологической безопасности для окружающей среды и населения в значительной степени определяет их конкурентоспособность [5]. К тому же, стоит отметить, что экологическое законодательство постоянно развивается, соответственно, таким организациям будет свойственна более быстрая адаптация к нововведениям в данной сфере [6].

В настоящее время многие крупные международные общественные организации в рамках инициатив по сохранению, исследованию и восстановлению окружающей среды работают не только с отдельными странами, секторами экономики или отраслями, но и с конкретными предприятиями. Так стратегия «зеленой экономики» в рамках деятельности Всемирного фонда дикой природы (WWF) [7], которая сосредоточена на снижении негативной нагрузки на окружающую среду, вызванной деятельностью человека, направлена на работу с компаниями в целях снижения

объемов выбросов, более эффективного использования ресурсов, предотвращения аварий или оказания помощи в их ликвидации, восстановления нарушенных экосистем, инвестирования в природный капитал и многое другое.

Данная деятельность во многом вызвана существующей экологической обстановкой. Согласно информационному агентству «ТАСС» [8], суммарный ущерб от десяти крупнейших экологических катастроф, произошедших на планете в 2020 году, составил 140,9 млрд. долларов США. Реализация угроз рассматриваемого характера напрямую сказывается на деятельности всех хозяйствующих субъектов. Как указывается в статье российской общественно-политической газеты «Коммерсантъ» [9], в связи с обострением в области экологических катастроф, провоцируемых деятельностью отдельных предприятий, со стороны государства планируется не только усиление контроля за ведением их экологической политики, но и ужесточение ответственности организаций за правонарушения в данной области. Данный факт еще раз подтверждает важность своевременного и четкого анализа рисков и угроз экологической составляющей экономической безопасности предприятия.

В связи с выше рассмотренным, является актуальным вопрос идентификации рисков в рамках данной составляющей экономической безопасности организации. На основе ранее введенной классификации рисков экологической составляющей ниже представлена причинно-следственная диаграмма Исикавы (рис. 1), так же известная как «рыбья кость», построенная автором статьи, которая позволяет наглядно выявить факторы и соответствующие им риски.

В рамках деятельности по управлению рисками их идентификация является первоначальным и одним из важнейших этапов [10]. Более трудоемким и индивидуальным является процесс оценки выявленных рисков, что включает в себя их качественный и количественный анализ и предвосхищает стадии выбора методов управления ими и мониторинга рисков, но это уже не относится к вопросам, исследуемым в данной работе.

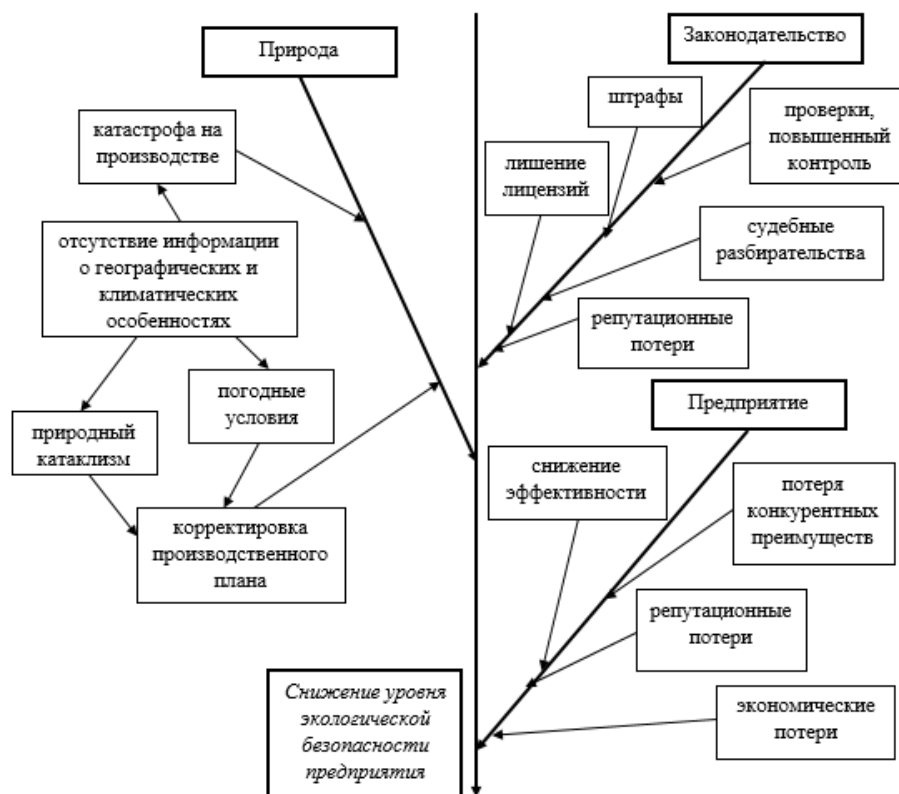


Рисунок 1- Факторы и соответствующие им риски, влияющие на снижение экологической безопасности предприятия

Деятельность по обеспечению как экономической безопасности предприятия в целом, так и отдельных ее частей является крайне сложной и важной для нормального функционирования любой организации. В рамках каждой из составляющих она имеет свойственные своей специфике характерные черты. Рассмотрим основные характеристики деятельности по обеспечению экологической безопасности предприятия, представленные автором ниже.

1. Законность. Соблюдение правовых норм, требований и стандартов, установленных государством и международными объединениями и являющихся обязательными к исполнению.

2. Своевременность. Проведение сбора и анализа информации, а также выбор мер управления выявленными экологическими рисками для принятия управленческого решения заблаговременно до реализации данных угроз.

3. Комплексность. Проведение всех мер обеспечения экологической безопасности предприятия, чье совокупное действие необходимо для пресечения

реализации угроз/ минимизации ущерба, а также взаимодействие с другими составляющими экономической безопасности предприятия.

4. Непрерывность. Постоянный контроль экологической безопасности предприятия для внесения корректировок при воздействии внешних и внутренних факторов, формирующих угрозы.

5. Соразмерность. Проведение мер по обеспечению экологической безопасности предприятия, соответствующих масштабу его потенциальных угроз и возможного ущерба от их реализации.

6. Открытость. Общедоступность экологической информации предприятия [4].

7. Достоверность. Соответствие деятельности по обеспечению экологической безопасности, а также предоставляемой информации реальному положению дел на предприятии.

Данные характеристики отражают обязательные для поддержания достойного уровня экологической безопасности предприятия положения, исполняя которые организация способна предупредить реализацию рисков и угроз любого вида и характера, тем самым обеспечив возможность своего стабильного развития.

Любое многогранное понятие, такое как экологическая безопасность, содержит в себе целую систему составных частей, каждая из которых, отвечая за определенный аспект или функцию основы, конкретизирует в себе важную для отдельного рассмотрения смысловую нагрузку. В связи с этим, столкнувшись с проблемой недостаточной структурированности информации по данной теме, автор статьи предлагает внедрить систему составляющих экологической безопасности предприятия. Рассмотрим их, используя деление на субъекты формирования рисков в рамках ранее введенной классификации рисков: законодательство, природу и предприятие.

1. Законодательство:

а) мониторинг экологического законодательства;

б) мероприятия по исполнению действующего экологического

законодательства;

в) оборудование/ отдельные вспомогательные части предназначенные для обеспечения исполнения существующих экологических стандартов;

г) меры по контролю за исполнением экологических стандартов на предприятии;

д) мероприятия по своевременному исполнению обязательств за привлечение к ответственности.

2. Природа:

а) сбор и анализ информации о географических и климатических особенностях расположения предприятия/ контрагентов/ путей сообщения;

б) меры по минимизации ущерба при реализации выявленных угроз биогенного характера (укрепление сооружений, введение дополнительного контроля за статусом угроз и т. п.);

в) методика эффективного устранения возможного ущерба при реализации угроз непреодолимой силы.

3. Предприятие:

а) анализ рынка, его тенденций;

б) анализ деятельности предприятия в экологическом разрезе;

в) конкурентная разведка;

г) повышение эффективности экологической составляющей предприятия.

Все составляющие без исключения безусловно важны для обеспечения состояния экологической безопасности на предприятии, то есть ее должного уровня, необходимого для стабильного развития организации с учетом ее интересов и независимости. Это связано с их активной направленностью на пресечение реализации рисков и угроз, способных привести к серьезному ущербу для организации.

В связи с вышерассмотренным предлагается ввести более общую классификацию составляющих экологической безопасности, которая бы аккумулировала все в 3 основных пунктах, представленных ниже.

1. Экологические стандарты. Данная составляющая включает в себя

мониторинг, исполнение и контроль за исполнением экологического законодательства, а также исполнение обязательств за отсутствие вышеперечисленного.

2. Геолого-климатическая разведка. Рассматриваемая составляющая обобщает все мероприятия по добыче, обработке, оценке и применению информации о биогенных факторах влияния на нормальное функционирование предприятия.

3. Экологические инициативы. Данная составляющая отвечает за любую исследовательскую, аналитическую и проектную деятельность, что направлена на достижение стратегически важных целей предприятия за счет совершенствования и развития его экологической составляющей.

Таким образом, составляющие экологической безопасности организации можно разделить на 3 группы: экологические стандарты, геолого-климатическая разведка и экологические инициативы. Элементы каждой из групп работают с определенным риском, реализацию которого пытается предупредить служба как экологической, так и экономической безопасности предприятия в целом. В связи с этим важно отметить связь структуры составляющих экологической безопасности и классификации рисков.

Экологическая составляющая является крайне важной частью экономической безопасности предприятия, пресечение реализации связанных с ее обеспечением рисков и угроз выступает одной из основных задач организации. Идентификация и оценка данных рисков в рамках осуществления деятельности по их управлению должна учитывать специфичность и постоянность развития как законодательства, так и общемировых тенденций в данной области. Предприятию необходимо вести контроль за работой всех составляющих своей экологической безопасности, учитывая характеристики деятельности по ее обеспечению, поскольку в обратном случае, существует высокая вероятность неэффективности в данной сфере, что может привести к большому ущербу не только экологической составляющей экономической безопасности организации.

Список литературы

1. Официальный сайт ООН [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.unep.org/explore-topics/green-economy/why-does-green-economy-matter/what-inclusive-green-economy> (дата обращения 12.09.2021).
2. Сергеева И. А., Сергеев А. Ю. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия: учебное пособие [Электронный ресурс]. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2017. – С. 84-86. – URL: <https://elib.pnzgu.ru/files/eb/lp1X86oMeIFW.pdf> (дата обращения 12.09.2021).
3. Гончаренко Л. П. Экономическая безопасность: учебник для вузов [Электронный ресурс]. – 2-е издательство, переработанно и дополнено. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – С. 26-232. – URL: <https://urait.ru/bcode/469005> (дата обращения 12.09.2021).
4. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года N 7 (редакция от 02 июля 2021 года).
5. Глущенко М. Е. Экологическая безопасность предприятия: комплексная методика оценки [Электронный ресурс] // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2015. – №4 (22). – С. 166-174. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-bezopasnost-predpriyatiya-kompleksnaya-metodika-otsenki/viewer> (дата обращения 12.09.2021).
6. Пахомова Н. В. Экономика природопользования и экологический менеджмент: Учебник для вузов [Электронный ресурс]/ Н. В. Пахомова, К. К. Рихтер, Г. Б. Малышков, А. В. Хорошавин. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – С. 58-66. – URL: <https://urait.ru/viewer/ekonomika-prirodopolzovaniya-i-ekologicheskii-menedzhment-468834#page/263> (дата обращения 12.09.2021).
7. Всемирный фонд дикой природы [Электронный ресурс]. – URL: <https://wwf.ru/what-we-do/green-economy/read-more-about-the-strategy-eco/> (дата обращения 13.09.2021).
8. ТАСС [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/proisshestiya/10368445> (дата обращения 16.09.2021).
9. Коммерсантъ [Электронный ресурс]. – URL:

<https://www.kommersant.ru/doc/4595976> (дата обращения 16.09.2021).

10. Воронцовский А. В. Управление рисками: учебник и практикум для вузов [Электронный ресурс]. – 2-е изд. – Москва Издательство Юрайт, 2021. – С. 35-40. – URL: <https://urait.ru/bcode/469401> (дата обращения: 13.09.2021).