

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ АТАКУЮЩИХ И ЗАЩИТНЫХ ДЕЙСТВИЙ КОМАНДЫ «ГАЛАКТИКА» НА XV ТУРНИРЕ ПО ВОЛЕЙБОЛУ ПАМЯТИ Ю.Б.МЕДУНИЦИНА

Малышев А.Н.¹, Курешов Е.В.¹, Журавлева Л.Н.,¹ Сопарев А.А.²

¹Северный (арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, г. Архангельск, Россия

²Российский университет Дружбы народов, Москва, Россия

Статья посвящена анализу атакующих действий команды Галактика (САФУ) с командами-соперниками. Запись соревновательной игровой деятельности дает возможность получить срочную информацию о качестве выполнения технических приемов в ходе игры каждым игроком команды, а также долгосрочную для организации и проведения учебно-тренировочного процесса.

Ключевые слова: запись соревновательной игровой деятельности, функции игроков, эффективность, технико-тактическая подготовка.

EFFICIENCY EVALUATION OF OFFENSIVE AND DEFENSIVE ACTIONS OF THE "GALAXY" TEAM AT THE XV VOLLEYBALL TOURNAMENT IN MEMORY OF Y.B. MEDUNITSIN

A.N. Malyshev¹, E.V. Kyreshev¹, L.N. Zhuravleva,¹ A.A. Soparev²

¹Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, Arkhangelsk, Russia

²RUDN University, Moscow, Russia

The article is devoted to the analysis of the attacking actions of the team. The recording of competitive gaming activities gives an opportunity to receive current information about the quality of performing technical tricks during the game by each player of the team as well as long-term information for the organization and running of the training process.

Key words: recording of competitive gaming activities, players' functions, efficiency, technical and tactical preparation.

Введение.

В процессе любой спортивной игры осуществляется противоборство двух команд. И побеждает, та команда, которая лучше подготовлена на данный момент. Подготовка игроков команды включает в себя все виды подготовки: физической, технико-тактической, интегральной, психологической. В данной работе мы больше будем оценивать технико-тактическую подготовку игроков в атакующих и защитных действиях.[1,3,4]

Цель работы - оценка эффективности действий команды на соревнованиях по волейболу.

Задачи:

1. Рассмотреть функции игроков.

2. Осуществить запись соревновательной игровой деятельности с каждой командой.

3. Проанализировать эффективность действий команды на играх турнира.

Для того чтобы правильно оценить эффективность действий игроков на волейбольной площадке, необходимо остановиться на функциях игроков, т.е. амплуа. По функциям игроки делятся на нападающих, связующих и либеро (свободного защитника).

Нападающие в свою очередь делятся на нападающих первого темпа и нападающих второго темпа. Нападающие первого темпа это игроки, атакующие чаще всего с низких по высоте, скоростных по скорости, коротких и укороченных по длине передач и в групповых комбинациях идущие на атаку первыми. Нападающие первого темпа чаще всего атакуют в 3-й зоне и между 2-й и 4-й зонами. Этих нападающих в современном волейболе называют – центральными блокирующими. Нападающие игроки первого темпа, как правило, не участвуют в приеме мяча при подаче соперника. И в зоне защиты их меняет либеро. Нападающие второго темпа это игроки, атакующие с более высоких передач и нападают как с зоны нападения, так и с зоны защиты. А в групповых комбинациях идут на атаку вторыми. Их называют доигровщиками и диагональными.

Доигровщики, находясь в зоне нападения при своей подаче и доигровке уходит для атаки в 4-ю зону. Находясь в зоне защиты, они чаще атакуют из 6-й зоны. Доигровщики участвуют во всех компонентах игры, как в защите, так и в нападении. Диагональный игрок, находясь в зоне нападения при своей подаче и в доигровке уходит для атаки во 2-ю зону. Находясь в зоне защиты, он уходит для атаки в 1 зону, как при своей подаче, так и при подаче соперника. При нахождении в зоне нападения и зоне защиты диагональный игрок, как правило, не участвует в приеме мяча с подачи соперника. В современном волейболе это наиболее востребованный игрок в атакующих действиях команды.

Связующий – это игрок, основной функцией которого является выполнение второй передачи на атакующий удар. Это игрок, качественно владеющий всеми видами передач по длине, высоте, скорости. Это игрок, быстро перемещающийся по площадке, умеющий быстро прочитывать сложившуюся игровую ситуацию, своевременно вывести на атакующий удар находящегося в наиболее выгодной ситуации (позиции) нападающего игрока. Основной задачей связующего игрока является выведение нападающего игрока на атакующий удар без блока или одиночного блока соперника.

Функции либеро включают в себя только защитные действия. Этот игрок не имеет право на атакующие действия. И он играет только в зоне защиты. Либеро меняет в основном центрального блокирующего зоны защиты.

По функциям игроков (амплуа) комплектование стартового состава команды следующее: связующий игрок – 1; диагональный – 1; эти два игрока располагаются в

диагональ. Эти игроки никогда не располагаются на одной линии; доигровщиков – 2, они располагаются также в диагональ, т.е. они располагаются на разных линиях; центральные блокирующие – 2, они также располагаются на разных линиях.

Запись игровой соревновательной деятельности действий игроков команды «Галактика» осуществлялась в заранее заготовленные протокола, которые включали в себя атакующие и защитные действия.

В атакующих действиях: подача, нападающий удар.

Качество выполнения подачи оценивалось по четырем показателям: подача выиграна; подача затруднена (у соперника не было доводки мяча до связующего или связующий выполнял вторую передачу двумя руками снизу); простая подача (была доводка мяча до связующего игрока у соперника); подача проиграна.

Качество выполнения нападающего удара оценивалось по трем показателям: нападающий удар выигран; нападающий удар оставлен в игре; нападающий удар проигран.

В защитных действиях: блок и прием мяча с подачи соперника.

Качество блока по трем показателям: блок – выигран; после блока мяч остался на своей стороне; после блока мяч остался на стороне соперника.

Качество приема мяча с подачи соперника оценивалось по трем показателям: мяч доведен до связующего; мяч не доведен до связующего или связующий выполнял вторую передачу двумя руками снизу.

Для подсчета результатов и оценки эффективности выполнения приемов игроками команды использовался метод математической статистики. [2]

Результаты исследования.

Анализ атакующих действий команды Галактика (САФУ) с командами-соперниками Тромсе (Норвегия), Строитель (Северодвинск), Каравелла (Архангельск), Ника (Дубна), а также в играх полуфинала Динамо (Архангельск), и финала Ника (Дубна) представлен в таблице 1.

Для показателей эффективности атакующих действий использовались количество выигранных, затрудненных, простых и проигранных подач.

При нападающих ударах, для оценки эффективности применяли количество выигранных, оставленных и проигранных мячей.

Таблица 1 – Показатели эффективности атакующих действий

| Команды | Подача | | | Нападающий удар | | |
|------------------------------------|------------|-----------|----|-----------------|-----------|------|
| | Результат | К.-во раз | % | Результат | К.-во раз | % |
| Тромсе Норвегия | Выиграна | 7 | 15 | Выигран | 26 | 63 |
| | Затруднена | 13 | 28 | Оставлен | 7 | 17.5 |
| | Простая | 15 | 33 | Проигран | 8 | 19.5 |
| | Проиграна | 11 | 24 | Σ | 41 | |
| Строитель Северодвинск | Выиграна | 8 | 17 | Выигран | 25 | 64 |
| | Затруднена | 12 | 26 | Оставлен | 8 | 21 |
| | Простая | 24 | 51 | Проигран | 6 | 15 |
| | Проиграна | 3 | 6 | Σ | 39 | |
| Каравелла Архангельск | Выиграна | 8 | 17 | Выигран | 27 | 69 |
| | Затруднена | 12 | 25 | Оставлен | 7 | 18 |
| | Простая | 18 | 38 | Проигран | 5 | 13 |
| | Проиграна | 10 | 21 | Σ | 39 | |
| Ника Дубна | Выиграна | 7 | 15 | Выигран | 25 | 49 |
| | Затруднена | 12 | 26 | Оставлен | 15 | 19 |
| | Простая | 20 | 43 | Проигран | 11 | 22 |
| | Проиграна | 8 | 17 | Σ | 51 | |
| Полуфинал Динамо Архангельск | Выиграна | 3 | 6 | Выигран | 33 | 49 |
| | Затруднена | 15 | 32 | Оставлен | 25 | 37 |
| | Простая | 23 | 49 | Проигран | 9 | 13 |
| | Проиграна | 6 | 13 | Σ | 67 | |
| ФИНАЛ Ника Дубна | Выиграна | 4 | 9 | Выигран | 24 | 57 |
| | Затруднена | 16 | 35 | Оставлен | 11 | 26 |
| | Простая | 21 | 47 | Проигран | 7 | 17 |
| | Проиграна | 4 | 9 | Σ | 42 | |

Результаты эффективности защитных действий волейболистов команды Галактика с командами-соперниками в предварительных играх Тромсе (Норвегия), Строитель (Северодвинск), Каравелла (Архангельск), Ника (Дубна), и полуфинале Динамо (Архангельск), и финале Ника (Дубна) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели эффективности защитных действий

| Команды | Прием с подачи | | | Блок | |
|------------------------------------|----------------|------------|----|--------------------------|------------|
| | Результат | Кол-во раз | % | Результат | Кол-во раз |
| Тромсе Норвегия | Мяч доведен | 24 | 80 | Выигран | 5 |
| | Мяч недоведен | 4 | 13 | Мяч на своей соперника | 1 |
| | Мяч не принят | 2 | 7 | Мяч на стороне соперника | 3 |
| | Σ | 30 | | Σ | 9 |
| Строитель Северодвинск | Мяч доведен | 17 | 74 | Выигран | 2 |
| | Мяч недоведен | 3 | 13 | Мяч на своей соперника | 2 |
| | Мяч не принят | 3 | 13 | Мяч на стороне соперника | 2 |
| | Σ | 23 | | Σ | 6 |
| Каравелла Архангельск | Мяч доведен | 19 | 79 | Выигран | 4 |
| | Мяч недоведен | 5 | 21 | Мяч на своей соперника | - |
| | Мяч не принят | - | - | Мяч на стороне соперника | 3 |
| | Σ | 24 | | Σ | 7 |
| Ника Дубна | Мяч доведен | 27 | 75 | Выигран | 5 |
| | Мяч недоведен | 6 | 17 | Мяч на своей соперника | 1 |
| | Мяч не принят | 3 | 8 | Мяч на стороне соперника | 3 |
| | Σ | 36 | | Σ | 9 |
| Полуфинал Динамо Архангельск | Мяч доведен | 28 | 68 | Выигран | 6 |
| | Мяч недоведен | 8 | 20 | Мяч на своей соперника | 1 |
| | Мяч не принят | 5 | 12 | Мяч на стороне соперника | 3 |
| | Σ | 41 | | Σ | 10 |
| ФИНАЛ Ника Дубна | Мяч доведен | 17 | 68 | Выигран | 7 |
| | Мяч недоведен | 2 | 8 | Мяч на своей соперника | 2 |
| | Мяч не принят | 6 | 24 | Мяч на стороне соперника | 1 |

| | | | | | |
|--|----------|----|--|----------|----|
| | Σ | 25 | | Σ | 10 |
|--|----------|----|--|----------|----|

Для показателей эффективности защитных действий на приеме мяча с подачи соперника использовались количество доведенных, недоеденных мячей до связующего и ошибок на приеме мяча.

При блоке, для оценки эффективности применяли количество выигранных мячей на блоке, количество мячей после блока оставленных на своей стороне и мячей оставленных на стороне соперника.

Результаты игр команды «Галактика» с соперниками отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты игр команды «Галактика»

| Команды | Счет в партиях | | | Общий счет |
|------------------------------------|----------------|--------|---|------------|
| | 1 | 2 | 3 | |
| Тромсе Норвегия | 25-19 | 25-18 | - | 2 - 0 |
| Строитель Северодвинск | 25-16 | 25-12 | - | 2 - 0 |
| Каравелла Архангельск | 25-9 | 25-20 | - | 2 - 0 |
| Ника Дубна | 25-22 | 25-23 | - | 2 - 0 |
| Полуфинал Динамо Архангельск | 25-20 | 25-23 | - | 2 - 0 |
| ФИНАЛ Ника Дубна | 25-11 | 25-234 | - | 2 - 0 |

Проанализировав результаты как атакующих, так и защитных действий команды можно сделать следующие выводы:

Результаты предварительных игр более предпочтительные: в атакующих действиях преобладают положительные показатели, это можно сказать и по приему мяча с подачи соперника.

Результаты полуфинальных и финальных игр показывают в атакующих действиях на подаче увеличивается количество простых подач. При выполнении нападающих ударов

увеличивается количество оставленных мячей в игре. В защитных действиях на приеме мяча с подачи соперника увеличивается количество ошибок на приеме. А на блоке наоборот, количество выигранных мячей стало выше по отношению к предварительным играм.

В целом можно сказать, что команда «Галактика» провела турнир, на хорошем уровне показав максимальный результат, заняв первое место и обыграв все команды с одинаковым счетом 2-0.

Список литературы:

1. Барчукова, Г.В. Способ оценки технического и технико-тактического мастерства спортсменов в индивидуально-игровых видах спорта Теория и практика физ.культуры / Барчукова, Г.В Лохов Ю.Н.. - 1998. - №2.
2. Бунин В.Я. Теоретико-методические основы информационного обеспечения соревновательной деятельности в волейболе – Минск: Высшая школа, 1981.
3. Ермаков С.С. Компьютерная регистрация и обработка результатов соревновательной деятельности в волейболе. Проблемы соревновательной деятельности: Тез. доклад. межобл. науч.-практ. конф., 12-16 сентября 1990 г. - Харьков, 1990.
4. Слупский Л.П. Исследование специализации функций в специфических условиях игровой деятельности: Автореф. дис. канд. пед. наук. Л., 1974.