



Философские науки

УДК 124.3, 304.5

А.В. Голубинская

Голубинская Анастасия Валерьевна, аспирант второго года обучения кафедры социальной философии факультета социальных наук Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского; младший научный сотрудник научно-исследовательского отдела Института открытого образования Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (г. Н. Новгород, пр-т Гагарина, 23), golub@ioo.unn.ru
Научный руководитель: **Щуров Владимир Александрович**, проф., д. ф. н., заведующий кафедрой социальной философии факультета социальных наук Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

ЭНТЕЛЕХИЙНЫЙ МЕТОД В ТЕОРИИ ПОКОЛЕНИЙ

В статье рассматривается античный философский концепт энтелехии в контексте социально-философской теории поколений. Автор обращается к анализу общественнонаучного потенциала энтелехийного метода, использованного в искусствоведческой теории поколений В. Пиндера и трудах К. Мангейма об адаптации концепции поколенной энтелехии к требованиям позитивной науки.

Ключевые слова: поколения, смена поколений, поколенняя локация, поколенняя идентификация, энтелехия.

UDC 124.3, 304.5

A.V. Golubinskaya

Golubinskaya Anastasia Valeryevna, graduate student of the second year of training of department of social philosophy of faculty of social sciences of National research N.I. Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod; junior researcher of research department of Institute of open formation of National research N.I. Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (N. Novgorod, Gagarin Ave, 23), golub@ioo.unn.ru

Research supervisor: **Shchurov Vladimir Aleksandrovich**, professor, doctor filsofskikh of sciences, head of the department of social philosophy of faculty of social sciences of National research N.I. Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod

THE METHOD OF ENTELECHEIA IN GENERATIONAL THEORY

The article describes the antique concept of entelecheia in a context of social-philosophical generation theory. The author analyzes social-scientific potential of the method of entelecheia that was used by W. Pinder in his art history researches and was adapted for the requirements of positive sciences by K. Manheim.

Keywords: generations, alternation of generations, generational location, generational identification, entelecheia.

Большинство исследований поколений строятся на трудах философа и социолога К. Мангейма. Несмотря на то, что эссе К. Мангейма о проблеме поколений принято считать первым более-менее исчерпывающим и научно формализованным социально-философским трудом в пределах обозначенной

проблемы, развитие теории поколений в негенетическом контексте уже имела некоторый задел в работах Ж. Дромеля, А. Курно, Д. Феррари, Г. Рюмелина, В. Дильтея, Ф. Мантре, К. Маркса и др. Проблема изначально обрела мультидисциплинарный характер и отражалась в идеях историков, политологов, культурологов и искусствоведов, к последним из которых можно отнести и В. Пиндера.

Для Пиндера поколение стало инструментом этапизации истории искусств. Смена поколений – это процесс перехода художественной воли (Kunstwollen) от одних художников к другим, влекущий за собой смену способа художественной интерпретации мира, образов и средств их репрезентации. В упомянутом эссе Мангейм во многом ссылается на Пиндера и его способ интерпретации поколения и обозначает ценность его вклада в развитие теории поколений в виде следующих двух тезисов.

Во-первых, это концепция многомерного времени, которая окончательно дифференцирует понятия «поколение» и «современники». Пиндер связывает поколение с такими социальными конструктами, как время и эпоха: человек принадлежит к определенному времени, и несколько временных полотен существуют одновременно; в таком понимании словосочетание «эпоха» человека не содержит хронологического значения, и субъективные эпохи имеют значительные качественные отличия. Социальное время многомерно, и принадлежность к этим измерениям является смыслом концепта «поколение».

Постулируя многомерность социального времени в единой точке пространства-времени, Пиндер использует аристотелевское понятие энтелехии. У Аристотеля энтелехия (ἐντελέχεια) выступает как телеологический концепт: раскалывание является энтелехией топора, зрение – энтелехией глаза [1, с. 395–396]. Современный американский исследователь аристотелевских текстов Д. Сачс в комментариях к переводу «Физики» объясняет, что Аристотель создает термин «энтелехия» путем комбинирования трех смысловых компонентов:

- enteles (ἔντελής) – законченность,
- echein (ἔχειν) – «иметь», или точнее «иметь в себе», так как Аристотель связывает это с понятием гексиса, то есть обладания внутренним свойством,
- telos (τέλος) – «окончание», «завершение» [5, с. 245], и в то же время исторически сложившийся способ перевода слова «telos» на русский язык относит к понятию «цель» [3, с. 1069].

Более подробный анализ такого семантического конструкта предлагает следующее прочтение: «ἔντελῶς ἔχειν, т.е. существовать в состоянии полноты и завершенности, и от τέλος ἐν ἑαυτῷ ἔχειν, т.е. содержать в себе свою цель и свое завершение» [2].

У Пиндера энтелехия свойственна каждому из поколений и является одним из измерений современности. В ней сосредотачиваются определенный стиль и социальный климат, способ реагировать на те или иные внешние социально-исторические стимулы [6, с. 37]. Но главное, что следует из логики выбранного Пиндером понятия энтелехии поколения – это его телеологема, врожденная внутренняя цель, и в то же время связующее звено между представителями единого поколения.

Мангейм говорит об энтелехии поколения как о переходящих факторах социального бытия: «Постоянные факторы – это цивилизация, нация, племя, семья, отдельное бытие и типичный образец; преходящие факторы суть уже упомянутые энтелехии» [4, с. 17]. Начиная с критики спиритуалистических смыслов энтелехии, Мангейм все же вновь и вновь возвращается к ней и в конце концов дает более научное, позитивистски приемлемое толкование: энтелехия поколения суть его интеллектуальное пространство, среда отличительных качественных характеристик поколения в историческом потоке культуры.

Вот что необходимо отметить, говоря о мангеймовском подходе к энтелехии поколения.

Во-первых, энтелехии существуют на разных уровнях. Мангейм говорит и о глобальной энтелехии, и энтелехии культуры, о национальных и провинциальных энтелехиях культур, энтелехии поколения, а также личной энтелехии человека [4, с. 49]. В процессе исторического развития они накладываются друг на друга, что свидетельствует о преемственности поколений посредством энтелехий, или преемственности энтелехий. Энтелехии способны сосуществовать друг с другом: «Совершенно ошибочно было бы предполагать, будто в Германии в первых десятилетиях XIX столетия существовало только романтически-консервативное поколение, которое позже сменилось либерально-романтическим. Правильнее было бы говорить так: в первых десятилетиях XIX в. ситуация была такова, что молодое поколение, имевшее корни в романтико-консервативной традиции, оказалось в состоянии создать новые энтелехии поколения» [4, с. 50].

Во-вторых, процесс смены (или «наложения», «появления новых») энтелехий в историческом потоке представляет собой продукт общественного прогресса: «чем быстрее темп социальных и культурных изменений, тем больше тогда вероятность того, что возрастные группы со специфическим местоположением начнут реагировать на изменившиеся обстоятельства, создавая свою собственную энтелехию», а в обществах с низким темпом развития энтелехия может долгое время находиться в стагнации или изменяться крайне медленно [4, с. 43–44]. Это свидетельствует о том, что энтелехия поколения сохраняется до тех пор, пока может адаптироваться и модифицироваться в соответствии с динамикой социальной среды.

В-третьих, энтелехия поколения является не универсальной энтелехией всех ныне живущих людей. Здесь Мангейм оперирует понятием потенциального поколения: «молодые крестьяне, в широком смысле, по их местоположению как будто бы принадлежат к тому же поколению, что и городская молодежь, но в действительности к нему не принадлежат, хотя потенциально и предрасположены быть втянуты в круговорот социальных

перемен» [4, с. 37]. Потенциальное поколение подразумевает под собой единство не только в пространственно-временном, но и в социальном континууме: «Единство поколения составляется, главным образом, сходным местоположением множества индивидов в социальном пространстве» [4, с. 32]. Мангейм для этого использует понятие «Generationslagerung», то есть поколенная локация. Можно предположить, что использование Мангеймом корня «Lagerung», то есть «хранение» или «складирование», указывает на секторы поколений и их многоуровневое положение в любой пространственно-временной точке времени. Концепт поколенной локации включает в себя три компонента: биологическая локация (то есть соответствие биологических ритмов, иначе говоря, возраст), хронотоп (соответствие момента времени и места в пространстве) и статусная идентичность (соответствие социального положения). Введение локализации поколения в концепцию помогает ему преодолеть парадокс современника: молодежь в Пруссии в 1800 г. и в близкие к этой дате годы не составляет одно поколение с китайской молодежью того же периода (разный хронотоп при идентичных биологических ритмах и положении в обществе), одно поколение с горожанами не составляют и крестьяне, не затронутые событиями, которые служат побудительными мотивами для горожан (разное социальное положение) и т.д. [4, с. 36–38].

Потенциальное поколение в некоторых условиях может быть интегрировано в единое поколение, что повлечет реорганизацию картины мира каждой из интегрированных социальных групп. Таким условием, например, выступает военная мобилизация, когда молодые люди различных классов и групп (следовательно, носители различных энтелехий) обретают единый дух и формируют единое поколение. Отсюда следует, что критериями вхождения в поколение могут выступать принадлежность и участие в общей судьбе конкретной исторической и социальной общности, единство переживаний и интерпретаций. Общность поколения (Generationszusammenhang) как раз и стоит понимать как энтелехию

поколения. Однако ключевым элементом приведенного примера необходимо считать то, что в результате вхождения представителей разных культурных поколений в одно общее повлечет за собой смену энтелехий каждого из них, то есть неверно утверждать, что потенциальное поколение «вошло» в конкретное актуальное (ведущее, основное) и стало носителем актуальной энтелехии, а скорее, стало частью нового актуального поколения. Например, можно предположить, что фронтовики представляли собой отдельное поколение с общей картиной мира, системой установок и ценностей, но нельзя утверждать, что военная мобилизация 1941 года ввела омских трудящихся в единое поколение с московской призывной интеллигенцией. Таким образом, специфика сложившегося поколения выразилась через сумму нескольких энтелехий. Из этого примера следует тезис о том, что энтелехии носят осмотический характер, то есть имеют на входе некий фильтр, направленный на сохранение определенной картины мира, определенного стиля мышления. Мангейм это также отмечает: «Чаще всего оказывается, что оппоненты новой энтелехии поколения – это, главным образом, люди, которые в силу их местоположения в старшем поколении неспособны или не желают раствориться в новой энтелехии, которая вызревает в их среде» [4, с. 54].

Таким образом, можно сделать несколько выводов о сущности энтелехийного подхода к проблеме поколений.

К. Мангейм позволил демистифицировать концепт энтелехии, сменив акцент с «наличия внутренней цели» на «наличие внутреннего целеполагания», то есть на общность духа и ментальности представителей поколения. Трехфакторное вхождение в поколение подразумевает соответствие между внутренними личными и внешними поколенными энтелехиями. Если человек не способен мигрировать между поколениями, и, следовательно, не способен стать носителем энтелехии другого поколения, то конфликт поколений является этапом естественного порядка развития общества.

Энтелехия поколения представляет собой закрытую систему и при слиянии с внешними энтелехиями разрушается, оставляя лишь некоторый материал для появления новой энтелехии. В то же время, процесс разрушения старых и конструирования новых энтелехий также является естественным этапом порядка развития общества и инструментом оценки темпов прогресса. В то же время, энтелехии поколений сосуществуют друг с другом, и именно в этом противоборстве заключается дух каждой отдельной эпохи.

Список использованной литературы:

1. *Аристотель*. Сочинения: в 4 т. Т. 1. М.: Мысль, 1976.
2. *Бородай Т.Ю.* Энтелехия // Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 4. М.: ИФ РАН, 2001
3. *Можейко М.А.* Телеология // История философии: Энциклопедия / под ред. А.А. Грицанова. Мн: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2002.
4. *Мангейм К.* Проблема поколений // Новое литературное обозрение, 1998. № 2 (30).
5. *Sachs J.* Aristotle's Physics: a Guided Study. New Brunswick: Rutgers University Press, 1995.
6. *Pinder W.* Das Problem der Generation in der Kunstgeschichte Europas. Berlin: Frankfurter Verlaganstalt, 1926.