



УДК 78.06

П.А. Мичков

Мичков Павел Александрович, кандидат искусствоведения, преподаватель кафедры теории музыки, руководитель отдела информационных и медиаресурсов Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки (Новосибирск, ул. Советская, 31), michkovpa@mail.ru

**ВОПРОСЫ
ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МУЗЫКАНТА
ПРИ ОБРАЩЕНИИ К ФОНДУ
ЭЛЕКТРОННЫХ НОТНЫХ ДОКУМЕНТОВ**

В статье рассматриваются вопросы, связанные с информационной компетентностью музыканта при пользовании электронными нотницами.

Ключевые слова: музыкальные библиотеки, музыкальные издательства, информационная компетентность, on-line сервис, электронные партитуры.

Michkov Pavel Alexandrovich, Ph.D., lecturer in music theory, head of Department of information and media resources of the Novosibirsk state Conservatory named after M. I. Glinka (Novosibirsk, street Soviet, 31), michkovpa@mail.ru

P.A. Michkov

**THE ISSUES OF INFORMATION COMPETENCE OF A MUSICIAN
TURNING TO FUND ELECTRONIC MUSICAL DOCUMENTS¹**

¹ Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 14-04-

The article deals with issues relating to information professional musician when using electronic notnitsami.

Keywords: music libraries, music publishers, information competence, on-line services, electronic score.

Сфера научных исканий XXI века в области музыкального искусства и музыкальной педагогики характеризуется многообразием стилевых интенций, взаимовлиянием различных областей человеческой деятельности и, как следствие, широким полем междисциплинарной проблематики. Уже при наблюдении терминологического аппарата можно сделать вывод о заимствовании терминов из смежных областей знания, привлекаемых в анализируемую область исследования. Так, термин «информационная компетентность», первоначально получивший свое развитие в сфере библиотечного, дела постепенно расширил ареал бытования, проникнув в методику профессионального обучения и – шире – в педагогику [12, с. 37]. Сегодня содержательный компонент этого термина нашел применение фактически во всех сферах научной и творческой деятельности человека.

Под информационной компетентностью в узком значении термина принято понимать «пользовательские навыки работы с компьютером; в широком значении – умение работать с информацией (создавать, хранить, транспонировать, отбирать, противостоять обилию информационных потоков, защищаться от дезинформации и т.д.)» [11, с. 119].

Вопросы исследования структуры и принципов организации специализированных систем хранения музыкальной информации составляют отдельную область научной проблематики. В процессе формирования такие системы хранения приобрели уникальные черты и собственную специфику. Образовалось большое количество фондов хранения музыкальной

информации, среди которых главенствующее место занимают музыкальные библиотеки.

В России, в целом, музыкальные библиотеки являются «отдельным структурным подразделением какой-либо организации: музыкальные библиотеки в системе образования в сфере культуры и искусства (при музыкальных школах, школах искусств, музыкальных училищах, техникумах, колледжах, а также вузовские музыкальные библиотеки), музыкальные библиотеки при филармониях (музыкальная библиотека Санкт-Петербургской филармонии), театрах» [10, с. 122]. Как известно, библиотеки высших учебных заведений сферы искусства и культуры – отдельная ветвь библиотечной сети Российской Федерации. Библиотечная деятельность в музыкальном искусстве способствует накоплению и сохранению нотных изданий, различных научных трудов: исследований, сборников, газет и журналов по музыковедческой тематике.

При рассмотрении исторического этапа формирования подобных хранилищ оказывается вполне закономерным тот факт, что хронология систем хранения нотных документов в электронном виде представлена с момента появления компьютерной техники, развития технологии хранения и передачи данных, а также совершенствования обмена информацией по глобальной сети Интернет. Так, исследователь Лаура М. Снайдер (Laura M. Snyder) в своей работе излагает основные позиции учебной дисциплины по музыкальной библиографии, направленной на совершенствование навыков владения современными инструментами поиска музыкальной информации [6]. Данный курс ведется у аспирантов и предназначен для освоения основных навыков по работе с фондами музыкальных библиотек и владения современными инструментами поиска информации. Указывая на основную специфику музыкальной информации, выраженную в наличии особых форм текста, автор приходит к выводу о необходимости создания специальных электронных хранилищ. Подобные структуры существуют на практике: электронные фонды музыкальной информации именуется медиатеками.

Медиатека – «собрание информационных массивов во всех форматах; библиотека, содержащая наряду с традиционными книгами электронные тексты, аудио- и видеодиски» [10, с. 120]. Термин «медиатека» стал использоваться впервые во Франции в конце XX века и по отношению к деятельности публичных библиотек предполагает создание интегрированного культурного информационного пространства, в котором используются разные средства коммуникации. Попытки создания в российских вузах электронных медиатек, содержащих информацию различного типа, ведут свое начало с середины 80-х годов XX века. На данный момент некоторые из них функционируют и активно используются. Примером такого рода поисковой системы может служить «электронная информационная система, имеющая интерактивные возможности» [3, с. 23], разработанная в Челябинской государственной академии культуры и искусства под названием «Музыкальная медиатека ЧГАКИ». Медиатека состоит из нескольких навигационных разделов (тексты, ноты, курсы) с принципом поиска, аналогичным систематическому и алфавитному традиционным библиотечным каталогам. Конечной целью навигации в таком случае является список произведений определенного композитора или тематического направления. Подобный проект позволяет облегчить процесс поиска и является дополнением к работе традиционной библиотеки.

При создании электронной медиатеки учитывается большое количество факторов. В первую очередь необходимо как можно точнее составить ряд условий, которые приблизили бы функции электронной медиатеки к условиям и задачам учебного процесса. Так, в ноябре 2007 года «Центр инновационных технологий в образовании и науке» провел комплексное исследование электронных библиотек инновационных вузов России. Оказалось, что многие медиатеки не отвечают поставленным требованиям. Большинство существующих медиатек не имеет полнотекстовых изданий, сайта, обеспечивающего удаленный доступ к ресурсам. Некоторые из них не содержат ссылок на ресурсы Интернет, не предоставляют программного

обеспечения пользователям. В большинстве медиатек отсутствует электронная доставка документов.

К тому же часто отсутствует интеграция между текстовыми, фоно- и видеодокументами. Здесь следует уточнить, что в медиатеке музыкального вуза наличие видеотеки и фонотеки является первостепенной задачей. Без звучащей музыки, без аудио- и видеозаписей невозможно представить себе развитие учебного процесса в музыкальном вузе. Видеотека и фонотека, в свою очередь, должны быть объединены с электронной библиотекой в целях комплексного решения проблемы информационной потребности.

Несмотря на высокую степень востребованности в нотных партитурах у специалистов (в число которых входят не только профессиональные музыканты-исполнители, но также музыковеды, преподаватели музыкальных дисциплин на всех этапах музыкального образования, музыканты-любители и другие заинтересованные в ознакомлении с текстом музыкального произведения люди), специализированных фондов нотных партитур в электронном виде в мире насчитывается немного.

Актуальной является проблема поиска информации в новых условиях, среди различных типов информационных источников музыкального искусства. Так, помимо поиска литературы по музыковедческим проблемам, появляются разработки автоматизированного поиска информации в массиве нотных документов и файлов, представленных в формате *midí*. Лидирующие позиции среди программных разработок по анализу *midí*-файлов занимает сервис под названием «Искусство фуги» [13], в коллекции которого представлены свыше 18 000 записей музыкальных произведений. Основная проблема в развитии этого направления заключается в том, что большая часть электронной фиксации музыкального произведения представлена графическими изображениями нотных партитур и звукозаписями исполнений в аудиоформатах, нежели файлами в виде *midí*-сообщений.

В программах автоматизированного поиска в массиве нотных партитур используются методы графического распознавания символов и их

сравнительного анализа. В результатах поиска находит отражение соответствие заданных параметров с наличествующими в партитурах корпуса электронных нотных документов. Примером может служить поисковая система Music Ngram Viewer [15]. В качестве аналитической базы программа располагает коллекцией нотных партитур общим количеством более 160 000 изданий. В состав входят оцифрованные архивы Международной библиотеки нотных партитур Петруччи (Petrucci International Music Score Library Project), Библиотеки Конгресса США [14], библиотеки Университета Дьюка [12]. Важно отметить, что Международная библиотека нотных партитур Петруччи является крупнейшим хранилищем подобного формата, «о масштабности проекта и о его результатах можно судить по цифрам: за 8 лет своего существования база данных библиотеки насчитывает около 300 000 партитур и 12 000 композиторов» [4, с. 59].

Особенность поисковой процедуры данной разработки заключается в выявлении интервальной цепочки, заданной пользователем в корпусе нотных текстов. Программа производит сканирование нотных партитур на предмет соответствия искомого интервального запроса с нотным текстом музыкального произведения. Результаты поиска отображаются в виде графической схемы с указанием степени релевантности запроса.

Например, на поставленный запрос в виде мотива мелодии «Оды к радости» представлен график, пиковые значения которого предполагают наибольшую степень соответствия искомого с найденным. Отмечается, что полное совпадение найденного искомому соответствует партитуре Симфонии № 9 Людвиг ван Бетховена. Анализируя схему с учетом хронологических параметров, можно также заметить, что частота включения мотива в музыкальное произведение характерна для композиторского творчества XIX века с кульминационной вершиной, обозначенной 1822 г. – датой создания Симфонии № 9.

На заданный мотив русской народной песни «Во поле береза стояла» в результатах поиска лидирующую позицию занимает партитура Симфонии №

4 Петра Ильича Чайковского. Кроме того, можно отметить частоту совпадений заданного мотива в партитурах на протяжении определенного времени – конец XVIII – начало XX века.

В то же время, в обоих случаях в результатах поиска обозначаются дополнительные пиковые значения, характеризующие совпадения по заданным включениям. Например, в первом варианте совпадения интервальной цепочки отмечаются в партитурах Фортепианного трио № 7 В-dur (1811 г.) Людвиг ван Бетховена, Струнных квартетах op. 76 (1796 г.) Йозефа Гайдна. В этом случае потребуется сравнительный анализ полученных значений.

В данной поисковой системе существует возможность обозначить хронологические границы, скорректировать интервальную и ритмическую структуру запроса. Система содержит ряд ограничений, наличие которых объясняется сложностью поставленной задачи вкупе с другими факторами. Так, поиск ограничивается традицией письменной фиксации нотного текста. Сама традиция в данном случае обозначена рамками профессионального композиторского творчества. Поэтому на запрос по мотиву русской народной песни «Во поле береза стояла» мы не сможем отыскать сведений о ее первой записи в сборнике Львова-Прача. В этом издании первая фиксация русской народной песни «Во поле береза стояла» датирована 1790 г.

Возникают сложности с градацией голосоведения. В соответствии с замыслом композитора мотив может передаваться между партиями разных инструментов и являться единым мотивом при восприятии музыки на слух, но в партитуре такая запись не будет соответствовать заданным параметрам поискового запроса.

Не исключены случайные совпадения между искомым и найденным в случаях, когда мотив встречается в партитуре на границе разделов. Окончание одной фразы и следующее за ней начало другой формально может соответствовать искомому, но по смыслу не будет удовлетворительным. Таким образом, найденные поисковой системой результаты еще нуждаются в

тщательной проверке.

В коллекцию не входят партитуры, на которые распространяется авторское право. Это практически все нотные тексты, изданные в течение последних 85 лет. Поле для поиска также ограничено теми образцами нотного текста, которые находятся в русле принятой пятилинейной нотации. Именно эта деталь является отправной точкой для автоматического анализа текста – расположение символов относительно линеек нотного стана. Как видим, из поля зрения исчезают иные типы фиксации нотного текста: невменная нотация, табулатуры, варианты экспериментальной записи нотного текста, столь характерные для музыки XX века. Аналитическая база ограничена хронологическими рамками, где за начальную точку отсчета можно принять начало функционирования нотопечатания в части, ограниченной пятилинейной нотацией, а за финальную границу – партитуры музыкальных произведений начала XX века.

Существенную роль играет тот факт, что фиксированный нотный текст является лишь своего рода схемой музыкального произведения и имеет достаточно определенные хронологические рамки своего существования. Тем не менее появление такой технологии открывает новые возможности для изучения партитур с использованием современного механизма Music Ngram Viewer. Перспективными представляются исследования полистилистических тенденций в музыкальном искусстве с включением данного поискового инструментария на предмет нахождения цитат, аллюзий, заимствований.

В России подобные системы хранения представлены лишь в единичных случаях. Среди наиболее известных фондов электронных нотных документов стоит отметить архивы, представленные на сайтах «Нотный архив Бориса Тараканова», «Нотный архив Виктора Гончаренко», Русская оркестротeka (проект научной библиотеки им. С.И. Танеева, г. Москва). Ввиду постоянно пополняемой базы популярность приобретает ресурс, который изначально не предназначался в качестве электронного хранилища нотных партитур – веб-портал «Классическая музыка online» [5]. Сегодня этот ресурс содержит не

только аудиозаписи музыкальных произведений, но и фото-, и видеоматериалы, а также ноты размещенных на сайте произведений профессионального композиторского творчества.

В сентябре 2012 года стартовал проект «Электронная нотная библиотека: композиторы Сибири», в результате которого предполагается создание электронного ресурса копий нотных рукописей и нотных изданий сибирского отделения Союза композиторов России. Вместе с тем функциями электронной нотной библиотеки являются сохранность этой коллекции и предоставление ее широкому кругу пользователей. В настоящее время в электронную нотную библиотеку входит 220 нотных изданий известных сибирских композиторов: А. Мурова, Ю. Юкчева, А. Новикова, Г. Иванова и др. Переведено 5775 страниц в электронный вид. На переданный в библиотеку фонд (450 экземпляров нотных изданий) создан электронный каталог [1].

Вместе с тем большинство существующих ресурсов предполагает владение методологией поиска информации, представленной в различных типах (текстовая, графика, аудио- и видеоинформация). Казалось бы, существующие системы навигации пользователя по подобным сайтам должны исключить или, по крайней мере, минимизировать это требование. В то же время информационная компетентность музыканта при пользовании фондом электронных нотных документов по-прежнему играет исключительную роль.

В современной научной литературе постепенно появляются публикации, в которых рассматривается ориентированность поисковой деятельности профильных специалистов, в том числе – музыкантов. В статье американских ученых, музыковедов-библиотекарей П. Кэри (P. Cary) и Л. Сэмпсел (L. Sampsel) информационная компетентность музыкантов становится самостоятельным объектом исследования. В музыкально-образовательной среде принято считать, что курс музыкальной библиографии (он также имеет названия «музыкально-библиографическая практика»,

«архивно-библиографическая практика» и др.) знакомит их с профессией библиотекаря, профилем которого являются нотно-музыкальные библиотеки. Это не совсем так. Научная деятельность музыканта, музыковеда немислима без обращения в библиотеку, без взаимодействия с системой хранения накопленных знаний в виде сборников статей, монографий, публикаций в периодических изданиях, нотных документов, сведений об аудио и видеозаписях исполнений музыкального произведения. В этой связи работа американских исследователей специфики музыкальных библиотек и информационных ресурсов в сфере музыкального искусства оказывается важным элементом в восполнении указанного пробела и обретает особую актуальность. Так, приводятся различные умения и навыки, обладание которыми позволяет музыканту-пользователю электронных ресурсов свободно управлять поиском, адаптировать его результаты для последующей работы. Среди прочих, указывается необходимость определять природу и степень важности информации, идентифицировать ключевые слова и термины, обозначающие информационную потребность, учитывать разрозненность типов информационных источников, избирать соответствующие методы для организации поиска, соблюдать требования, предусмотренные законом об авторском праве и смежных правах [8, с. 113]. Комплексный подход, учет всех составляющих факторов позволит скоординировать действия и повысить релевантность поиска.

Таким образом, практика современной действительности показывает, что традиционный справочно-поисковый аппарат библиотек отстает в плане удовлетворения поисковой потребности музыканта. Новая литература, новые сведения появляются гораздо быстрее, чем информация о них, фиксированная на карточке традиционного библиотечного каталога. Появление новых средств предоставления информации, широкое распространение сети Интернет, с одной стороны, упростило задачу исследователю, предоставив ему широкие возможности по организации поиска информации. Вместе с тем, кажущаяся доступность материала

привела к обратной ситуации – без владения современными методами поиска человек оказывается в информационном тупике.

Список использованной литературы:

1. *Бердникова Л.* Коллекция нот Сибирского отделения Союза композиторов России: формирование, сохранность и предоставление широкого доступа пользователям // XIX международная конференция «Крым 2012». «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса». URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/094.pdf> (дата обращения: 10.10.2015).

2. Библиотеки музыкальные // Музыкальная энциклопедия: в 6 т. Т. 1. М.: Сов. энциклопедия, 1973. С. 468.

3. *Буцык С.В.* Построение музыкальной медиатеки в вузе культуры и искусств // Медиатека и мир. 2008. № 3. С. 22–24.

4. *Дрозд Е.В.* Исторические предпосылки формирования фонда электронных нотных партитур // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 11 (61). в 3 ч. Ч. I. С. 58–60.

5. Классическая музыка online. URL: <http://classic-online.ru> (дата обращения: 23.12.2015).

6. *Снайдер Лаура М.* Преподавание курса музыкального исследования / предисл. и пер. с англ. П.А. Мичкова // Вестник музыкальной науки. 2015. № 2 (8). С. 111–120.

7. Международная библиотека электронных партитур Петруччи. URL: <http://imslp.org/> (дата обращения: 20.11.2015).

8. *Мичков П.А.* Электронная нотница: вопросы организации // Музыкальная академия. 2014. №3. С. 167–169.

9. *Петрова Е.В.* Информационная компетентность в образовании как залог успешной адаптации человека в информационном обществе //

Информационное общество. 2012. Вып. 2. С. 37–43.

10. *Рассина Э.Б.* Специфика формирования фондов музыкальных библиотек и нотно-музыкальных отделов. М.: ФАИР, 2008. 240 с.

11. *Тараева Г.Р.* Компьютер и инновации в музыкальной педагогике. – Кн. 1: Стратегии и методики. М.: Классика XXI, 2007. 128 с.

12. Duke University Libraries. URL: library.duke.edu/ (дата обращения: 26.10.2015).

13. Kunst Der Fuge. URL: <http://www.kunstderfuge.com> (дата обращения 26.10.2015).

14. Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/> (дата обращения: 26.10.2015).

15. Music Ngram Viewer. URL: <http://www.peachnote.com> (дата обращения: 26.10.2015).