



Психологические науки

УДК 316.356

Т.В. Лапковская

Лапковская Татьяна Викторовна, кандидат социологических наук, доцент, магистрант Кубанского государственного университета (Краснодар, ул. Ставропольская, 149), puks@bk.ru

СУЩНОСТЬ ПАРТНЕРСТВА НА ФОНЕ ЛИДЕРСТВА В СЕМЬЕ В АСПЕКТЕ СТАБИЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО БРАКА

Рассматриваются основные причины нестабильности семьи в современной России и предлагается психологический механизм удержания семьи от распада: социальный взаимообмен.

Ключевые слова: брак, семья, развод, партнерство.

T.V. Lapkovskaja

Lapkovskaja Tatyana Viktorovna, candidate of sociological Sciences, senior lecturer, undergraduate Kuban State University (Krasnodar, Stavropol'skaja str., 149), puks@bk.ru

ESSENCE OF PARTNERSHIP ON THE BACKGROUND OF LEADERSHIP IN THE FAMILY IN TERMS OF STABILITY OF MODERN MARRIAGE

Examines the main causes of instability of the family in modern Russia and offers psychological mechanism of retention of the family from disintegration: social exchange.

Keywords: marriage, family, divorce, partnership.

Сегодня в брачно-семейных отношениях происходят глубокие и драматические изменения. В России нарастает и пока что трудно преодолим кризис семьи. Об этом свидетельствует и статистика Росстата. Так, анализ показывает, что в 2013 году было зафиксировано 218 070 регистраций браков, а в 2014 году за тот же период уже 207 825, что на 10 245 меньше.

Совершенно иная ситуация с разводами: она прямо противоположна. Если за анализируемый период в 2013 году Росстатом их зафиксировано 157 065, то в 2014 – уже 172 310, т.е. произошел прирост на 9% (15 245 в абсолютных числах). На первые четыре года семейных отношений приходится около 40% разводов, а на период в девять лет – около 2/3 от их общего числа. В 2014 году продолжительность примерно 25% союзов, составила менее одного года. Согласно данным демографического ежегодника ООН (2012 года), Россия возглавляет страны с самым большим числом разводов (на 1000 человек в России – 5%; это самый высокий показатель в мире).

Статистика отмечает и семьи, потенциально готовые к разводу. Социальными психологами выделен ряд основных причин, удерживающих супругов вместе. Первое место среди них занимает «неделимость» детей, заставляющая оставаться семьей 35% пар. На втором месте находятся сложности с разделом совместно нажитого имущества, нежелание терять материальное благополучие. Из-за этого не разводятся примерно 30% семей. Третье место занимает материальная зависимость одного из супругов от другого, что и удерживает от бракоразводного процесса 22% пар. Самая малозначительная причина – несогласие жены или мужа на развод. Это останавливает от распада 18% семей.

Рождение внебрачных детей и разводы значительно увеличивают долю неполных семей, а также конкубинатных союзов и юридически неоформленных сожительства. В настоящее время их в бытовом обиходе называют альтернативным или «гражданским браком».

Главной причиной нестабильности брачного союза, по мнению ряда исследователей (Волкова А.Н., Сатир В., Собчик Л.Н., Шнейдер Л.Б., Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В., Петрушин С.В., Змановская Е.В. и др.), является, во-первых, низкий уровень психологической культуры супругов (в том числе поспешное, необдуманное вступления в брак), а во-вторых, большое распространение зависимого поведения среди современной молодежи (чаще всего от родителей), что также оказывает негативное влияние на взаимоотношения в молодой семье.

В связи с вышеизложенным актуальность изучения особенностей современных отношений в семьях и поиск оптимальных моделей взаимодействия не вызывает сомнений.

Значительное количество исследований подтверждает мысль о том, что «удовлетворенность браком сегодня определяется в основном наличием лидера в семье и обязательным дополнением партнерскими отношениями в решении семейных задач, совместным проведением досуга. Но при этом подчеркивается, что воспитание детей является особой и самостоятельной ценностью, не зависящей от стабильности семьи, а значит и риска развода» [6].

Для человека, по словам выдающегося российского ученого-психолога В.Н. Дружинина, «...семья – главный и основной компонент среды, в которой он живет как в коконе, первую четверть (если повезет) жизни и которую он пытается построить всю оставшуюся жизнь». При этом автор подчеркивает, что «не может быть института общества более несвободного (в смысле навязывания определенных правил жизни человеку), более жесткого, чем семья» [2]. Он ссылается на авторитет Н.А. Бердяева, утверждавшего, что «семья есть необходимый социальный институт и подчинена тем же законам, что и государство, хозяйство и др. Элементы рабства были сильны в семье, и они не исчезли до настоящего времени. Семья есть иерархическое учреждение, основанное на господстве и подчинении» [1]. Следовательно, если принять точку зрения Н.А. Бердяева, то одна из главных

психологических проблем семьи – это урегулирование противоречий, которые возникают в условиях «рабства, господства и подчинения».

Налицо две диаметрально противоположные концепции: «лидерство плюс партнерство» и «господство и подчинение». Наша позиция – поддержка первой парадигмы – лидерства и партнерства. В этой связи важно психологически описать сущность партнерства на фоне лидерства в семье. Какие же механизмы предлагает научная мысль для разрешения или урегулирования противоречий в этой модели?

Первый – это апелляция к социальным нормам, разуму и ценностям, второй – апелляция к способности супругов понять необходимость согласия. При этом обязательно подчеркивается, что «здоровые отношения в семье существуют только тогда, когда группа людей, называющая себя «семьей», порождает и воспитывает детей» [3].

Апелляция к социальным нормам связана с социальными ожиданиями – взаимными ожиданиями, требованиями, которые складываются между членами семьи. В семье, как правило, «работают» две разновидности ожиданий. Это четко сформулированные «гласные» предписания и неформальные, основанные на неписаных правилах, традициях, несущих отпечаток культуры, морали. Несовпадение ожиданий или их взаимоисключение вызывает противоречие и противоборство, что неизбежно приводит к конфликту. Из всех человеческих разочарований едва ли не самое травмируемое – это обмануться в своих ожиданиях, не получить желаемого от того, в ком был уверен.

Основные ожидания в семье фактически отражаются в основных функциях семьи, которые, на наш взгляд достаточно полно представил А.Н. Елизаров: «передача сохраненных и развитых ценностей и традиций общества; удовлетворение потребностей в психологическом комфорте, эмоциональной поддержке, чувстве безопасности, осознание ценности и значимости своего «Я», эмоциональном тепле и любви; создание условий для развития здравомыслия и личности всех членов семьи; удовлетворение

сексуально-эротических потребностей; развитие и удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга; совместное ведение домашнего хозяйства, разделение труда в семье, взаимопомощь; удовлетворение потребности общения с близкими людьми, в установлении прочных коммуникативных связей; удовлетворение потребностей в отцовстве или материнстве, контактах с детьми, их воспитании; социальный контроль за поведением членов семьи; охрана здоровья членов семьи, организация их отдыха, защита от стрессов и конфликтов» [3].

Для реализации таких ожиданий в семье важно определить психологический механизм. На наш взгляд, таким механизмом является социальный взаимообмен, наряду с известными механизмами педагогического плана (навыки, умения, контроль, одобрение, наказание и др.). Этот механизм приходит в нашу культуру одновременно с появлением рыночных отношений и требует осознания.

Список использованной литературы:

1. *Бердяев Н.А.* Размышление об эросе // Эрос и личность. М., 1989. С. 134.
2. *Дружинин В.Н.* Психология семьи: 3-е изд. СПб.: Питер, 2012. С. 4.
3. *Елизаров А.Н.* К проблеме поиска основного интегрирующего фактора семьи // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. 1996, № 1, С. 42–49.
4. *Осипов Г.В.* История социологии в Западной Европе и США. учебник для вузов. М.: Норма, 2001. С. 393–413.
5. *Ритцер Дж.* Современные социологические теории. 5-е изд. СПб.: Питер, 2002. С. 321–329.
6. *Янкова З.А, Ачилова Е.Ф., Лосева О.К.* Мужчина и женщина в семье. М., 1983.