



*Социологические науки*

**УДК 101.1:316**

**В.П. Гриценко**

**Гриценко Василий Петрович**, доктор философских наук, профессор, проректор по научной работе Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), [postmodernist@mail.ru](mailto:postmodernist@mail.ru)

### **ПРОБЛЕМА БАЛАНСА ОБЩИХ И ЧАСТНЫХ ИНТЕРЕСОВ В ГОРОДСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ КРАСНОДАРА<sup>1</sup>**

В статье анализируется проблема целостности как стратегии развития города и городской жизни. Для этого рассматривается ряд теоретических вопросов, связанных с понятиями «город», «городской образ жизни», «цивилизация». Автор обсуждает ряд противоречий, связанных с развитием городской жизни современного Краснодара. Обсуждаются общие и частные вопросы совершенствования образа жизни и продвижения бренда территории в российском и глобальном пространстве.

**Ключевые слова:** город, городское пространство, взаимодействие общих и частных интересов, конфликтная среда, цивилизация.

**V. P. Gritsenko**

**Gritsenko Vasily Petrovich**, the Doctor of Philosophy, professor, the vice rector for scientific work of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), [postmodernist@mail.ru](mailto:postmodernist@mail.ru)

---

<sup>1</sup> Издание подготовлено при финансовой поддержке РФФИ в 2016 году и Администрации Краснодарского края. Проект 16-13-23010

## **PROBLEM OF BALANCE OF THE COMMON AND PRIVATE INTERESTS IN CITY SPACE OF KRASNODAR**

In article the integrity problem as the strategy of development for the city and city life is analyzed. A number of the theoretical questions connected with the concepts "city", "city conduct of life", "civilization" is for this purpose considered. The author discusses a number of the contradictions connected with development of city life of modern Krasnodar. The general and private questions of improvement of a conduct of life and advance of a brand of the territory in the Russian and global space are discussed.

**Keywords:** city, city space, interaction of the common and private interests, conflict environment, civilization.

Идея города – это идея целостности мироустройства, так как подразумевает достаточно масштабных размеров и сложно устроенное общее поселение и формирующее некий образ жизни. Если при обустройстве и организации городской жизни утрачивается из поля зрения целое, то наступает хаос и отчуждение. Поэтому наличие общего плана, организации, управления существенно для функционирования города как сложной системы, состоящей из множества подсистем. В свою очередь, образ города как целого важен для определения стратегии городского развития.

Если обратиться к состоянию городской застройки в Краснодаре, то в этом отношении следует отметить, что для нее характерен конфликт. В настоящее время он обусловлен перевесом частного интереса над общим. Видимо, это типичная проблема городской застройки России последних десятилетий. Доминирование частного интереса над общим обуславливает множество проблем, порождает конфликтную среду. Наличие такой конфликтной среды неизбежно, так как противоречия частного и общего

интереса неизбежны. Но они должны разрешаться, что является залогом успешного развития городской жизни.

Лавинообразный рост городской цивилизации и сопутствующих ей проблем стимулировал появление гуманитарной урбанистики. Она является примером междисциплинарной отрасли знания (наподобие информатики, экологии, семиотики), интегрирующей вокруг общих городских проблемы комплекс наук и методов, предлагающих проекты по их решению. Урбанистика не просто наука, но и форма мыследеятельности, совместного проектирования архитектурной, инфраструктурной и социокультурной среды, образа жизни. В какой-то мере она альтернативна существующим теориям, методам и практикам развития городской жизни в России. Она предлагает методы и технологии, которые формируют современного горожанина как актора городской жизни. Для подтверждения этого сошлемся на ряд примеров.

Вячеслав Мурунов – руководитель Центра прикладной урбанистики, занимается изучением, проектированием и формированием городских сообществ. Город жив тогда, когда в нем нет мертвых, немых, спящих горожан, а горожане и городские сообщества осознают себя не только субъектами профессии или семейного воспитания, но и городской жизни, формируют и формируют городской образ жизни [1].

Елена Чернова – урбанист-конфликтолог, занимается экспертизой городских проектов, гуманитарным проектированием городских территорий и среды, которые развиваются через конфликт. Можно сказать, что она занимается гуманитарным проектированием, философией (прикладной) урбанистики. Елена, в частности, говорит о несогласованности общих задач и частных интересов в современном российском градоформировании [2].

Виталий Бондарь в своих работах рассматривает современный кризис историко-архитектурного облика города Краснодара [3]. Одна из главных проблем, обсуждаемых историком, – как сочетать историческую традицию и развитие города.

Формы несогласованности общего и частного интереса в градоформировании могут быть разными. Примером господства частного интереса может быть застройка музыкального микрорайона Краснодара. На этом пространстве по плану предполагалось освоение пространства индивидуальными жилищными строителями. Однако в порядке нарушения застройщики стали возводить на купленных участках многоквартирные дома. Общее нарушение плана привело к ряду конфликтов:

- нарушение норм плотности застройки (часто многоэтажки стоят близко друг от друга);
- вместо канализации используются септики, что не предусмотрено такого типа домами;
- транспортная и социальная инфраструктура не спланированы и не рассчитаны как целое, поэтому в микрорайоне нет детских садов, школ, поликлиник;
- дороги и автостоянки не рассчитаны на объем проживающего населения;
- отсутствие ливневой канализации приводит к затоплению многих дорог и участков, которые после высыхания производят мелкую пыль.

Основной недостаток в том, что при застройке микрорайона не было общей эстетической, архитектурной и антропологической идеи. Наименование «музыкальный» подкреплено только названием улиц: им. Мусоргского, им. Чайковского, пер. Шаляпина, ул. Дунаевского, ул. Прокофьева, ул. Рахманинова. Однако это никак не ассоциируется с архитектурной или эстетической идеей территории. С точки зрения брендинга в этом случае одни ляпы. Поэтому народное наименование этого микрорайона ближе к названию фавел – «Гетто», «Шанхай». Народное наименование схватывает главный недостаток – социальное неблагополучие, которое будет источником дальнейшего социального неблагополучия. Гуманитарная, духовная идея, символизируемая именами российских композиторов, в этой застройке и поселении никак не воплощена.



Мы видим, что идея собственника, идея прибыли сами по себе не способны формировать идею позитивного градостроительства. Частный интерес, ангажированный идеей прибыли, приводит к искажению целого – нормальной, комфортной, городской застройки. Исследователи отмечают, что в Градостроительном кодексе 2004 года присутствовал пункт «Цели и

задачи планирования». Однако в следующих редакциях Кодекса пункт о целях планирования исключили, что говорит о победе иррационального, стихийного начала в этой сфере. На это хорошо указывает урбанист-конфликтолог Е. Чернова [4]. Апофеозом абсурдности ситуации является отсутствие ответа на вопрос «Кто построил город?». Когда создается Генплан, то множество специалистов действует согласно логике цели, должного и нормативов. Однако разработчики Генплана никак не связаны с его реализацией, поскольку далее побеждает интерес современного капитала.

На стадии планировки, застройки к реализации подключаются девелоперы, строители и постепенно побеждает логика экономии строительного и бизнес-прагматизма. Разработчики Генплана отстранены от этой части и никак не влияют на процесс застройки.

Казалось бы, дело заключается в неправильном разделении труда, узкая специализация приводит к утрате контроля над целым. Но это только видимость. На самом деле нет взаимосвязи цепочек, не работает конвейер рациональной бюрократии. Срабатывает механизм паразитической бюрократии, которая становится на сторону частного интереса. Поэтому мы не согласны с Е. Черновой в том, что виновата мегамашина. Напротив, как раз беда в том и состоит, что мегамашина социальной организации строительно-архитектурной деятельности не срабатывает. Одни части машины действуют несогласованно с другими. Это происходит потому, что в этой отрасли все поставлено с ног на голову. Господствует не тот, кто осуществляет целеполагание и не проектировщик, а исполнитель, подрядчик, который обходным путем (в т.ч. и через суд) узаконивает, как правило, результат своего произвола. Все это также прикрывается мотивировкой о нужде населения в дешевом жилье.

Частный интерес на современном этапе побеждает общий и в других формах. Известно, что в центре города, рядом с центральной библиотекой имени А.С. Пушкина, напротив художественного музея и центра, где размещается Кубанский казачий хор, было построено здание Краснодарского

краевого суда. Своей массивностью оно потеснило памятники культуры и внесло дисгармонию в ансамбль. На этом месте явно напрашивалось новое здание современной библиотеки. Ведь в информационном обществе символом продвинутой и должен быть такой информационно-коммуникационный и научный центр. Или это мог быть общественно-культурный Центр, где мог бы получить постоянную прописку, в т.ч. и Кубанский казачий хор, коллектив которого не имеет своего постоянного здания. Семиотика социокультурного пространства исторического центра указывает на это. А здание суда могло бы быть хорошим ансамблем вместе с другими административными зданиями нового, современного Сити, современного административного и бизнес-центра, размещенного на новой площадке с современной инфраструктурой. В целом это способствовало бы созданию полицентричного Краснодара, что в свою очередь способствовало бы гармонии различных образов жизни, субкультур и решению транспортного коллапса.



# kise0065863pn Krasnodar Region, Russia  
Kiselev Evgeniy (C) GeoPhoto.Ru



Примером несогласованности общих и частных интересов в социокультурной области является дефицит мест в общеобразовательных школах и детских садах. Руководитель департамента образования Алексей Некрасов отметил [5], что в 10 городских школах обучение ведется в одну смену, в 80 школах есть вторая смена, общее количество учащихся во вторую смену – более 47 тысяч человек. 17 школ города заняты в первой и во второй смене полностью или более. Положение с детскими садами является еще более сложным, так как на 31 декабря 2016 г. в очереди было около 41 000 детей. В том же Музыкальном микрорайоне нет ни школы, ни детского сада. Положение с детскими спортивными площадками также трудное.

Все это говорит, что существующая в городе система социализации не настроена на подготовку человеческого капитала высокого уровня. Такого рода инфраструктура, градостроительство и место проживания, как музыкальный микрорайон, не нацелены на снижение преступности, на высококачественную социализацию граждан. Возведенное жилье и построенный микрорайон не является условием успешной социализации

нового поколения и не служит комфортным образом жизни. Муниципальные и государственные органы, соответствующие структуры не спланировали условия для успешного воспроизводства народонаселения. А ведь город – это, прежде всего, не здания, объекты, сооружения и инфраструктура, а, как говорит другой урбанист, исследователь городских сообществ Святослав Мурунов [6], – это житель города. Жителем является не турист или кочевник, а носитель соответствующей ментальности и системы ценностей, обладающий адекватной, аутентичной идентичностью, умеющий ответить на вопрос – кто он и зачем он здесь? Другими словами, житель города должен быть актором жизненного пространства, актором, участником социокультурных действий и инициатив. Только лишь через личные или профессиональные контакты сознательный горожанин не может себя реализовать. Поэтому должны инициироваться и развиваться различные городские сообщества (субкультуры). Благо, что современные сетевые технологии информационной цивилизации способствуют этому. Человек города как полноправный субъект городской жизни должен еще сформироваться, он должен повысить свои компетенции. Городские сообщества могут откристаллизоваться, по мнению Мурунова, в процессе взаимодействия администрации, городских активистов с позитивным мышлением экспертов, городских медиа.

Мегаполисы являются узловыми пунктами современной цивилизации. Именно они концентрируют в себе множество субкультур, культурных моделей, моделей типов деятельности, которое творит прогресс современной цивилизации. Поэтому надо понимать, что если мы хотим, чтобы IT специалисты, молодежь высокой профессиональной квалификации не мигрировала в Москву и Санкт-Петербург, то об этом надо думать при планировании и проектировке города.

Однако, исходя из того, что мегаполисы являются «котлами» современной цивилизации, было бы неверно думать, что остальная территория является лишь придатком. Средние, малые города, поселения,

деревни также являются необходимыми элементами общего образа жизни. Более того, цивилизационный прогресс позволяет модернизировать и эти локальные точки территории и сделать их полноценными формами комфортной цивилизованной жизни. К тому же нельзя сказать однозначно, что культура, рождаемая в офисах небоскребов, более продвинутая, чем культура усадеб [7] и коттеджей. Но в этом случае проблема целостности – части и целого, их взаимодействия рассматривается шире, в рамках региона и страны в целом. В данной статье мы ограничимся постановкой проблемы частного и общего в рамках городского пространства.

Таким образом, современное градостроительство редуцировано к девелопменту. Градостроительство как плано-осмысленная деятельность отсутствует. Форматирование городского пространства превратилось в хаос, который является результатом взаимодействия меркантильных интересов застройщиков и власти. С одной стороны, мы не можем дать ответ, кто построил город, так как меры современных городов не олицетворяют собой заказчиков. С другой стороны, интересы горожан также не определены в структурах градостроительного творчества. Современные городские районы являются результатом меркантильной стихии, поэтому в них отсутствует плано-осмысленное, спроектированное, смоделированное эстетически и экологически отформатированное пространство сознательно формируемого образа жизни. А для этого современный город должен быть воплощением ряда одновременно функционирующих проектов, например, «Краснодар – инфоград», «Краснодар – экоград», «Краснодар – умный город», «Краснодар – город счастливой жизни» и пр. Каждый из множества этих проектов должен обеспечивать успешное функционирование городской системы с инфраструктурной, информационной, экологичной или другой стороны. Искаженность общего пространства жизни также проявляется в том, что города не знают внутренней меры и границ своего развития, а также они оторваны от остального пространства негородской жизни.

### **Список используемой литературы:**

1. URL: <http://www.slideshare.net/ssuser99c219/ss-43681824>
2. *Чернова Е.Б.* Социологическое обоснование стратегий территориального развития: методологические и практические аспекты // Региональная экономика. Юг России. 2017. № 1 (15). С. 36–46.
3. *Бондарь В.В.* Краснодар: Судьба старого центра. К проблеме современного кризиса историко-архитектурного облика города. Краснодар: Игорь Платонов, 2007. 80 с.
4. *Чернова Е.* Город как мегамашина. URL: <http://www.the-village.ru/village/city/direct-speech/170013-pochemu-obschestvennye-prostranstva-eto-ploho>
5. В Краснодаре не хватает детских садов и школ. URL: <http://kavkazblog.ru/2017/03/27/в-краснодаре-не-хватает-школ-и-детских/>
6. URL: <http://www.gcpt.ru/urbanistika-v-litsakh-svyatoslav-murunov>
7. *Звягинцева М.М.* Русская усадьба как культурно-исторический феномен: На материале Курского края: автореф. дис. ... канд. культурологии. 24.00.02 – историческая культурология. СПб., 1997.