

*Культурология*

**УДК 130.2.796**

**М.А. Филимонова**



**Филимонова Марина Алексеевна**, аспирантка кафедры истории, культурологии и музеологии Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), [marinaaaa707@mail.ru](mailto:marinaaaa707@mail.ru)

Научный руководитель: **Лях Валентина Ивановна**, доктор философских наук, профессор кафедры истории, культурологии и музеологии Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33) [ValentinaLaich@mail.ru](mailto:ValentinaLaich@mail.ru)

## **ОЛИМПИЙСКИЕ ИГРЫ В ДИСКУРСЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ**

В статье определяется место культурологии в исследовании Олимпийских игр.

**Ключевые слова:** культура, Олимпийские игры, культурология, общество, спорт.

**М.А. Filimonova**

**Filimonova Marina Alekseevna**, post-graduate student of the Department of History, Culture and Museology of the Krasnodar State Institute of Culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), [marinaaaa707@mail.ru](mailto:marinaaaa707@mail.ru)

Supervisor: **Lyakh Valentina Ivanovna**, Full PhD (philosophical), professor of the department of History, Cultural Studies and Museum of the Krasnodar State

Institute of Culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar),  
ValentinaLaich @ mail. ru

## **OLYMPIC GAMES IN A DISCOURSE OF CULTUROLOGICAL KNOWLEDGE**

The article defines the place of cultural studies in the study of the Olympic Games.

**Keywords:** culture, Olympic Games, culturology, society, sport.

Проблема определения места культурологии в исследовании Олимпийских игр весьма актуальна. Это исходная методологическая база, раскрывающая смысл совершающихся процессов и сущность данных состязаний в истории культуры. Необходимость разработки концепции изучения Олимпийских игр выявила проблему определения научного статуса культурологии, ее места среди других гуманитарных наук. Должна ли она разрабатываться в рамках определенной дисциплины или выступать в качестве самостоятельной области знания – вопрос дискуссионный. Но однозначно то, что проблема соотношения философского и конкретно-научного понимания указанного концепта в культурологии должна быть ключевой. Основой культурологии является исследование сущности человеческой деятельности, во время которой формы культуры не просто сохраняются, наследуются, воспринимаются в качестве эталонных качеств менталитета человека, передаются от поколения к поколению, они, прежде всего, являются прямым результатом его деятельности. Следовательно, она возможна только в обществе, поэтому и выдвигает задачу выяснения соотношения его с культурой. Синтезируя историко-культурные, социологические, психологические знания об Олимпиаде как культурном концепте, культурология создает базу для изучения ментальностей, психологии спортсменов, участвующих в этом празднике спорта. Важную

роль в изучении Олимпийских игр имеют сравнительные (компаративистские) методы исследования, получившие распространение в культурологии.

Так, динамично развивается эколого-культурологическое направление («культурологическая экология») по изучению отношения культур к природной среде. Культурология рассматривает мир человека в контексте его культурного существования, т.е. в аспекте того, чем этот мир является для человека, каким смыслом он для него наполнен. Это теоретический срез культуры, построение неких инвариантных ее моделей, осмысление явлений и фактов мира культуры в дискурсе рассматриваемой проблемы. В широком смысле слова, Олимпийские игры – это сложное полифоническое сочинение, имеющее четкую структуру, выполняющее свои функции, в котором каждый голос обладает самостоятельностью, его можно услышать отдельно. Но только тогда, когда все составляющие этого «произведения» голоса сливаются в мощные гармонические созвучия, можно говорить об этой форме культуры как о целостной структуре с системным видением объекта изучения. Вышеизложенное позволяет утверждать, что статус культурологии как междисциплинарной отрасли знания в исследовании Олимпийских игр достаточно высок, т.к. подобного научного направления, при помощи которого можно изучать этот феномен, нет. На примере Олимпийских игр в Сочи, можно констатировать, что в России спортивная проблематика превратилась в одну из серьезнейших составляющих национальной политики, трансформировалась в своеобразный спортивный и культурный феномен.

Обосновывая понятие «современные Олимпийские игры» с культурологической точки зрения, Е. Исинбаева делает вывод, что история их развития доказывает их значение как культурного события, выходящего за рамки спортивного праздника. Олимпизм не просто вид культуры, а культурная суперсистема, не имеющая географических или расовых границ. Олимпийские игры выполняют функции культуры, а именно,

коммуникативную, идеологическую или воспитательную, компенсаторную, рекреативную, игровую, интегративную, консервативную и эстетическую. Она разработала и обосновала концептуальную модель эволюции современных Олимпийских игр [1]. Это подтверждается тем, что в настоящее время международное олимпийское движение, объединяет 204 страны мира. По сравнению с Ванкувером-2010 количество соревнований в различных дисциплинах увеличено на 12, в общей сложности было разыграно 98 комплектов медалей. В связи с определением места Олимпийских игр в современном мире следует выделить и такой концепт, как «олимпийская культура». Общественный интерес к обсуждению и прогнозированию возможностей и результатов развития современных мировых процессов сосредоточен на проблемах культуры. Поэтому культурологические исследования по выявлению и осмыслению приоритетных проблем, по мнению Е. Бородиной, ориентируются на духовное формирование человека, предполагающее гармоничное развитие отдельной личности [2]. При этом очевиден приоритет поиска нестандартных путей и способов освещения культуроведческих вопросов, что позволяет по-новому увидеть ту или иную проблему, переосмыслить сложившиеся и устоявшиеся взгляды. Анализ работ по теории и практике культуры позволяет выделить разнородные, зачастую взаимоисключающие точки зрения на проблему культуры. Но при всем разнообразии подходов к вопросу о ее статусе очевиден интерес исследователей к ней как явлению, имеющему свои специфические функции [3].

Изучая статус рассматриваемого феномена, можно сослаться на культурологическую оценку Олимпийских игр в культуре античного мира, данную А. Кошкаревым: принципы, философия, ритуалы античного олимпизма наполнены гуманистическим содержанием, высокой нравственностью и интеллектуальным потенциалом, что способствовало становлению античной цивилизации и формированию общечеловеческих ценностей как основы мировой культуры [4].

Итак, Олимпийское движение в современном мире наполнено духовными особенностями, к которым относятся смысловые и символические формы и принятие их как образец; развитие собственной логики; влияние на политику государств; интерес миллиардов людей; появление поколений спортсменов, тренеров, имеющих «олимпийское» мировоззрение. Через мир спорта и олимпийских ценностей человек открывает окружающую действительность, себя в ней, становится творением олимпийской культуры. Таким образом, социальный статус рассматриваемого концепта формируется на основе закономерностей развития олимпийской культуры, которая как совокупность разноплановых и многомерных смыслов олимпийского движения выступает в следующих ценностных отношениях к человеку: как «собственная» ценность и как «чужая» ценность. Как следствие в олимпийском движении появляются и теоретические и практические направления в мире спорта, в сфере духовности, научно-технического прогресса и др. Это аспекты философии, политики, а также самостоятельные аспекты – символика, движения, программы, инициативы [5].

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что социокультурный статус феномена «олимпийские игры» постоянно растет, занимает все большее место в формировании культуры современного мира, а следовательно, и в исследованиях по культурологии.

### **Список используемой литературы:**

1. *Исинбаева Е.* Концептуальная модель эволюции современных олимпийских игр: автореф. дис. ... канд. культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры». Волгоград, 2010.

2. *Бородина Е.* Влияние Олимпийского движения на развитие мировой культуры: исторический и современный аспекты: автореф. ... канд.

культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры». Нижневартовск, 2009.

3. *Александров С.* Социальные функции физической культуры как составной части общечеловеческой культуры // Теория и практика физической культуры. 1990. № 11. С. 51–52.

4. *Кашкарев А.* Идеи и практика олимпизма в современной культуре: автореф. дис. ... канд. культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры». Кемерово 2009.

---

5. *Бородина Е.* Влияние Олимпийского движения на развитие мировой культуры: исторический и современный аспекты: автореф. ... канд. культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры». Нижневартовск. 2009.