



Педагогические науки

УДК 378.147

Н.И. Орфаниди

Орфаниди Нелля Ильдусовна, кандидат исторических наук, преподаватель Кубанского института профессионального образования (Краснодар, ул. Садовая, 218), e-mail: zaevani@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ АКТИВИЗАЦИИ ГУМАНИТАРНОГО МЫШЛЕНИЯ

В статье рассматриваются вопросы реализации в России Болонского процесса, инновационные формы и технологии преподавания гуманитарных предметов с целью адаптации российских студентов в международную систему образования.

Ключевые слова: Болонская декларация, качество образования, педагогические технологии, инновационные методы обучения.

N.I. Orfanidi

Orfanidi Nellya Ildusovna, PhD (historical), teacher, Kuban institute of professional education (218, Sadovaya Str., Krasnodar), e-mail: zaevani@mail.ru

MODERN TECHNOLOGIES OF ACTIVIZATION OF HUMANITARIAN THINKING

In article questions of realization in Russia of Bologna Process, innovative forms and technologies of teaching humanitarian objects, for the purpose of adaptation of the Russian students in the international education system are considered.

Keywords: Bologna declaration, quality of education, pedagogical technologies, innovative methods of training.

Экономическое и социальное развитие России в значительной мере определяется качеством высшего образования, т.е. ее интеллектуальным потенциалом. Российская система образования традиционно отличалась своей фундаментальностью, и государственные высшие учебные заведения строили свою деятельность, основываясь на данном приоритете.

В 2003 году Россия вошла в европейское образовательное сообщество, подписав Болонскую декларацию, определяющую основные цели, задачи и принципы гармонизации национальных образовательных систем высшего образования в странах Европы. Начало этому процессу было положено в итальянском городе Болонье в 1999 году 29 европейскими странами. К 2015 г. Болонскую декларацию подписали 48 стран.

В литературе можно встретить довольно разные оценки Болонского процесса, перспектив общеевропейской системы высшего образования, основанной на общности фундаментальных принципов функционирования [1].

«Болонский процесс – это не просто процесс движения вперед к поставленной цели: это динамическая система», – указывает П. Ньюборг [2]. С. Райхерт и К. Таух отмечают, что Болонские реформы нацеливают вузы и национальные системы на глобальную конкуренцию через прозрачные структуры и сотрудничество с европейскими партнерами, чтобы выстоять или даже победить в напряженном состязании за финансы студентов и исследователей.

В.И. Байденко пишет: «Четко заявлено, что Болонский процесс – это процесс: добровольный, полисубъектный, основывающийся на ценностях европейского образования, не нивелирующий национального своеобразия

страновых образовательных систем, многовариантный, гибкий, открытый, постепенный. Процесс, как могли мы видеть, неравномерный и противоречивый» [3].

Чтобы достойно участвовать в болонском процессе, российское образование должно позаботиться о своем качестве. В Федеральном Законе «Об образовании» № 273, вступившем в силу 1 сентября 2013 года, качество образования рассматривается с правовых позиций. Образовательная организация несет ответственность за качество образования своих выпускников, осуществляя образовательную деятельность на основе государственных стандартов (ст. 13, 28) [4].

С социальных позиций дают определение качества образования С.Е. Шишова и В.А. Кальней: «Качество образования: это социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности» [5, с. 68].

Качество образования в любой стране обеспечивает целая система образовательных учреждений, которые в настоящее время вынуждены действовать в условиях достаточно серьезной конкурентной борьбы на рынке образовательных услуг как внутри конкретных стран, так и на общеевропейском пространстве. Особенно сильно это сказывается на деятельности высших учебных заведений.

Поэтому в рамках создания общеевропейского пространства высшего образования, качество рассматривается как краеугольный камень. В этой связи странами-участницами Болонского процесса принято обязательство поддерживать дальнейшее развитие систем обеспечения качества образования на уровне вузов, национальном и европейском уровне. В соответствии с принципами университетской автономии ответственность за обеспечение качества высшего образования в первую очередь возлагается на

сами учебные заведения, и таким образом создается база для реальной ответственности академической системы в целом в рамках каждого государства [6, с. 24–25.].

Главной задачей российской образовательной политики сегодня является обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

С этой целью в образовательном процессе используются, кроме традиционных, различные инновационные модели: контекстное, имитационное, проблемное, модульное, проектное, дистанционное обучение.

Так, модульное обучение основано на овладении компетентностями. Модуль – это объединенная логической связью, завершенная совокупность знаний, умений и навыков, соответствующая фрагменту (блоку, функциональному узлу) образовательной программы учебного курса [7, с. 31]. Сущность модульного обучения рассматривается как метод, способ, тип обучения, а также как система и технология обучения. Модульное обучение, и в этом одно из его особенностей, ориентировано на студентов с разной степенью мотивации и уровнем до-профессиональных знаний. Каждый модуль и дидактическое сопровождение к нему построены на принципах непрерывности, поэтапности обучения: от более простого к сложному. При модульном обучении обучающийся – это активный субъект обучения, полноправный участник учебного процесса. Он влияет на все элементы педагогической системы, обеспечивая их максимальное приспособление к своим потребностям и возможностям усвоения учебного материала.

Внедряемый в высших учебных заведениях России «метод проектов» имеет принципиальные отличия от существующих традиционных методик обучения. Он направлен на самореализацию студента как личности, сохранение и формирование самостоятельности от идеи до воплощения проектов в реальность с учетом потребностей, традиций, возможностей. Например, при изучении в курсе истории зарубежных стран средних веков

темы «Географические открытия» целесообразно организовать проект, объединяющий историю, географию, литературу, иностранный язык, изобразительное искусство. Задача профессорско-преподавательского коллектива – создать систему проектной деятельности. Это даст возможность не столько учить, сколько помогать студенту учиться, направлять его познавательную деятельность, находить личностный смысл в этой деятельности, ставить цель, планировать и организовывать свои действия по ее достижению, приобретая в ходе всего этого и новые знания, и жизненно важные компетенции.

Поиск путей совершенствования качества подготовки выпускников, заставляет пересматривать содержательную и технологическую стороны образовательного процесса. Большое значение имеет правильный выбор методов обучения. Как отмечают специалисты, использование тех или иных методов зависит от разных причин: цели занятия, опытности участников и преподавателя, их вкуса.

Лекционная форма занятий является в вузе ведущей, и педагоги предпочитают сегодня проводить интерактивные лекции, которые позволяют вовлечь участников в учебный процесс, сохраняя над ним полный контроль. Начинается занятие с определения целей лекции по ее названию самими студентами, что изначально «будит» их мыслительную деятельность. Студенты на лекции могут разговаривать друг с другом и с лектором, решая поставленную проблему, давая оценку тому или иному историческому, социальному, культурному явлению. Лекция предполагает двустороннюю коммуникацию, т.е. участники получают обратную связь друг от друга и от преподавателя [8, с. 113].

Очень эффективной на сегодняшний день является кейс-технология, представляющая группу образовательных методов и приемов обучения, основанных на решении конкретных проблем, задач. Наиболее успешно кейс-технологии можно использовать при изучении экономики, права, истории по темам, требующим анализа большого количества документов и

первоисточников, не дающих однозначного ответа на вопрос, являющимся, скорее, дискуссионными [9].

Еще один метод активизации гуманитарного мышления – интерпретация устного текста. Это могут быть документальные источники, высказывания политических деятелей, представителей культурной элиты, литературные произведения. Важно отметить, что для понимания отдельной фразы или целого документа надо уметь расшифровать не только каждую семиотическую единицу текста, но и знать контекст фразы, историческую атмосферу, а значит – и общий контекст культуры [10, с. 114].

Такая каждодневная работа повышает уровень компетенций выпускника, его конкурентоспособность на рынке труда. Подготовленный таким образом бакалавр или магистр способен вписаться в мировой образовательный процесс.

Несмотря на то, что течение Болонского процесса выявило в нем определенные противоречия, столкновения интересов, конфликт интерпретаций, активное включение в него новых социальных субъектов придает процессу постоянную динамику, модифицируя его развитие.

Список используемой литературы:

1. *Лукичев Г.А.* Болонский процесс: история, развитие, перспективы // Вестник Российского общественного совета по развитию образования. Вып. 8. URL: <http://www.rosro.ru/text/events>; *Ладыжец Н.С.* Философия и практика университетского образования: Ижевск, 1995; *Келлер А.* От Болоньи к Берлину. Перспективы Европейского пространства высшего образования // Болонский процесс: середина пути. М., 2005; *Фромент Э.* Европейское пространство высшего образования: новые рамки развития // Высшее образование в Европе. 2003. № 1. URL: <http://logosbook.ru/> hee и др.

2. *Ньюборг П.* Болонский процесс // Болонский процесс: середина пути. М., 2005.

3. *Байденко В.И.* Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы. М., 2002.

4. Федеральный Закон «Об образовании» № 273 от 1 сентября 2013 года. URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/>

5. *Шишов С.Е.* Школа: мониторинг качества образования / С.Е. Шишов, В.А. Кальней. М., 2000.

6. Модернизация системы обучения в СПбГУЭФ. Вып. 4. Разработка системы менеджмента качества образовательной деятельности вуза. / Е.А. Горбашко, Н.А. Бонюшко, А.Ю. Курочкина, Н.А. Соколова; под ред. Е.А. Горбашко. СПб., 2004.

7. *Галочкин А.И., Базарнова Н.Г.* Проблемно-модульная технология обучения // Социология и образование на пороге третьего тысячелетия. Материалы докл. и выступлений секции XI. Барнаул, 1996.

8. *Акоева Н.Б.* Методы активизации учебно-познавательной деятельности студентов // Профессиональная компетентность современного педагога. Сб. материалов. Краснодар, 2016.

9. *Щегленко М.В.* Кейс метод. URL: <http://scheglenko.school04.smoladmin.ru>

10. *Акоева Н.Б.* Методы активизации учебно-познавательной деятельности студентов // Профессиональная компетентность современного педагога. Сб. материалов. Краснодар, 2016.