



Культурология

УДК 7 7.05

Д.Н. Семибратов,

Ю.Е. Архангельский

Семибратов Дмитрий Николаевич, аспирант кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail:: sevenbrothers@mail.ru

Архангельский Юрий Евгеньевич доктор культурологии, профессор, зав кафедрой операторского мастерства факультета телерадиовещания Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: uraarahangel@rambler.ru

ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ КИНО КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОД И СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО

Социокультурное пространство – универсальное средство и метод построения социокультурного моделирования окружающей действительности во всем ее многообразии. Документальное кино как сложная синтетичная форма культуры является социокультурным кодом, осуществляющим пространственно-временное кодирование социокультурного пространства. Документальное кино как социокультурный код и социокультурное пространство, обладая способностью накапливать информацию и транслируя ее, опирается на память различной временной глубины. Тексты документального кино выполняют функцию

семиотического кодирования, основываясь на пространственных и временных принципах или их совокупности.

Ключевые слова: документальное кино, социокультурный код, социокультурное пространство, структура, знак.

**D.N. Semibratov,
Yu.E. Archangel'skii**

Semibratov Dmitry Nikolaevich, graduate student of the department of history, cultural studies and museum studies of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: sevenbrothers@mail.ru

Arkhangel'skii Yury Evgenievich, Full PhD (culturology), professor, head of the operational excellence department of the television and radio broadcasting department of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: uraarhangel@rambler.ru

DOCUMENTARY MOVIE AS A SOCIO-CULTURAL CODE AND SOCIO-CULTURAL SPACE

Sociocultural space is a universal means and method of constructing a sociocultural modeling of the surrounding reality in all its diversity. Documentary cinema as a complex synthetic form of culture is a sociocultural code that implements spatio-temporal coding of sociocultural space. Documentary cinema as a sociocultural code and sociocultural space, possessing the ability to accumulate information and translate it, relies on memory of different time depths. Documentary cinema texts perform the function of semiotic encoding, based on spatial, temporal principles or their totality.

Key words: documentary cinema, sociocultural code, socio-cultural space, structure, sign.

Актуальность рассматриваемой проблемы не вызывает сомнения, т.к. документальное кино является социокультурным кодом современного общества и ему принадлежит важное место в социокультурном пространстве.

Как вид искусства документальное кино существует в «универсальном внешнем знаковом контексте» культуры, обладает собственными атрибутивными признаками, функциональной нагрузкой, структурно-иерархическим статусом. Его исследование как определенного социокультурного кода и социокультурного пространства культуры дает возможность определить сущностные характеристики этого концепта.

Как социокультурный код документальное кино способно накапливать информацию, транслировать, опираясь на память различной временной глубины. Восприятие его через герменевтический круг (когда для понимания целого необходимо понять отдельные части, но для понимания отдельных частей необходимо иметь представление о смысле целого) делает его неоднородно зашифрованным. На основе эмоциональной, образной, логической и операциональной составляющих складывается понимание документального кино как социокультурного кода. Понимание всегда активный, конструктивный процесс. Оно возможно тогда, когда путем чувственно-эмоциональных и рациональных гипотез опережается, предугадывается смысл декодируемого текста. Можно сказать, что постижение смысла не просто его извлечение, а осознание, порождение новых смыслов. Таким образом, герменевтическое толкование документального кино, претендующее на раскрытие традиционного значения текста, в тоже время всегда есть открытие его нового смысла [7, с. 149].

Кроме того, понимание и трактовка документального кино обусловлены контекстами – обширными и всеохватывающими системами, складывающимися из совокупности текстов. Следовательно, процесс его понимания основывается, в том числе, и на установлении связей с контекстами, в которые оно включено, т.е. всякое понимание есть

соотнесение данного контекста с другими контекстами, обладающими бесконечным информационным содержанием [2, с. 364].

Социокультурный код эпохи постмодерна характеризуется плюрализмом, интегративным взаимодействием различных текстов, появлением новаторских приемов. Такой текст трактуется как интертекст, характеризуется множественностью смыслов, которые обусловлены пространственной многолинейностью.

В этом случае тексты документального кино выполняют функцию семиотического кодирования и основываются на пространственных, временных принципах или их совокупности. При помощи текстов документальное кино как сложная синтетичная форма культуры осуществляет пространственно-временное кодирование социокультурного опыта.

Смысл текстового пространства документального кино передается с помощью разнообразных знаков и кодов, где любой знак – носитель смысла и основание его преемственного значения, результат, адрес и повод общения.

Совокупность всех знаков образует семиотическое поле документального кино, складывающееся на основе их своеобразной «игры», в которой они не только взаимосвязаны, но и находятся в процессе постоянной трансформации.

Изучение документального кино как социокультурного кода опирается на деконструктивное мышление. Ж. Деррида писал, что интерпретация, осознавшая себя как деконструкцию, не стремится иметь внешнюю точку зрения на то, что она реконструирует, и не хочет прийти к дефинитивным выводам. В результате деконструкции в тексте как социокультурном коде документального кино выявляются основные, центральные и второстепенные смысловые составляющие и характер их взаимоотношений. При этом «центральные» смысловые линии могут подавлять «окраинные».

Профессор В.П. Гриценко отмечает, что любой текст не однороден, в нем существуют разрывы, пробелы, скрытые цитаты, шаржирование

общеизвестных текстов, замещения и отзвуки, которые он называет текстовыми следами [3, с. 153].

Таким образом, текст документального кино генерирует в себе множество смыслов и соотнесен с множеством контекстов, и поэтому процесс деконструкции, в сущности, не имеет завершения.

Культурологический анализ проблемы показал, что текст как социокультурный код документального кино можно соотнести с множеством контекстов, а наличие различных систем отсчета, позиций в его рассмотрении, обеспечивающих сохранение связи с этими контекстами, имеет большое значение при изучении этого феномена. Как полагает П. Рикер, множественность интерпретаций и даже конфликт интерпретаций являются не недостатком или пороком, а достоинством понимания [8, с. 8].

Исследуя документальное кино в контексте социокультурного пространства, обратимся к этому термину – фундаментальному и базовому компоненту мироздания, включающему традиционную трактовку – понятию «сосуществование», занимающему доминирующую позицию в гуманитарных науках.

Понятие «социокультурное пространство» получило развитие в трудах О. Шпенглера, П. Сорокина и других ученых. Методологические основы и подходы в изучении социокультурного пространства обозначают актуальность синтеза всех его составляющих [4, с. 41-49].

Определение этого понятия можно выявить из диффузионистского направления в изучении культуры, представители которого считают главным содержанием исторического процесса диффузию, контакт, столкновение, заимствование, перенос культур.

«Пространство... есть некая строго обособленная от чувственной сиюминутной действительности духовная сущность» [10, с. 346], которую человек всегда пытается применять во взаимодействии с окружающим его миром. Концепт «социокультурное пространство» можно трактовать как феномен, «вписываемый» в систему или территорию, который оказывает

определенное влияние на изучаемый предмет. Это позволяет рассматривать его как жизненную среду обитания человека, в которой он через определенные приемы жизнедеятельности обретает свое «место», положение равновесия, ориентируясь в социальном пространстве.

Социокультурное пространство, обладая такими онтологическими свойствами, как объективность, непосредственная связь с материальным субстратом и человеческой деятельностью, воспроизводится и трансформируется [5, с. 150-157].

По П. Сорокину, общество, культура и личность неотделимы друг от друга, и составляют единое социокультурное пространство. Это позволяет рассматривать «социокультурное пространство как многофункциональную философскую категорию [9, с. 169].

Обращаясь к исследованию социокультурного пространства документального кино, нужно отметить, что оно представляет собой многоуровневый, многоэтапный и разноплановый концепт, развитие которого представляет собой изменение состояний, происходящее при условии сохранения их основы, а это создает условия для его развития.

Нужно отметить, что документальное кино имеет свою особую структуру социокультурного пространства, вне которой не может существовать. Чтобы стать фактором культуры, это кино подвергается семиотизации, т.е. разделяется на область объектов, имеющих смысл, и объектов, представляющих лишь самих себя, что позволяет социокультурному пространству как участку семиосферы приобретать организованный характер и достигать саморегулировки. Значит, в процессе порождения фильма учитывается семиотика социокультурного пространства, природа которой связана со спецификой этого пространства. А результатом является создание образа этого кино, генерирующего пространственную модель универсума [6, с. 205].

Социокультурное пространство документального кино характеризуется целым комплексом преобразований. Его интегративное начало формируется

под воздействием процесса развития и характеризуется постоянным движением и изменением. Это – не просто самораскрытие объекта, актуализация уже заложенных в нем потенций, а смена состояний, в основе которой лежит невозможность по тем или иным причинам сохранения существующих форм функционирования. Нужно отметить его преемственность между качественными изменениями и аккумулярованную связь последующего с предыдущим, т.е. определенную тенденцию в изменениях и появления новых качеств [1, с. 117].

Таким образом, можно сделать вывод, что изучение документального кино в контексте социокультурного пространства позволяет дать качественную характеристику изменений и их направленности, происходивших в истории этого концепта

Подводя итоги проведенного исследования, можно заключить, что анализ документального кино как социокультурного кода и социокультурного пространства в дискурсе культурологии позволит в дальнейшем акцентировать внимание на раскрытии особенностей отражения истории и современного состояния общества, свойственных ему как виду искусства.

Список используемой литературы

1. *Архангельский Ю.Е.* Особенности изучения социокультурного пространства в исследовательском дискурсе философии // Казанская наука. 2011. №9.
2. *Бахтин М.М.* Эстетика словесного творчества. М., 1979.
3. *Гриценко В.П.* Культурсемиотика: Опыт систематического изложения. Краснодар, 1999.
4. *Клестов И.К.* Методологические проблемы обществознания или о культурном пространстве существования наций // Национальная проблема. Философско-психологоэкономические подходы. Удмурт. гос. ин-т человека. Ижевск, 1997.

5. *Кучинская Т.Н.* «Социокультурное пространство» в научном дискурсе: к проблеме концептуализации понятия // Казанская наука. 2011. №9.

6. *Лотман Ю.М.* Внутри мыслящих миров. Человек – семисфера – история. М., 1966.

7. *Лотман Ю.М.* Избранные статьи: В 3 т. Т. 1. Статьи по семиотике и типологии культуры. Таллин, 1992.

8. *Рикёр П.* Герменевтика. Этика. М., 1995.

9. *Сорокин П.А.* Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992.

10. *Шпенглер О.* Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. М., 1993.