



Культурология

УДК 008

Д. Н. Семибратов,

В.И.Лях

Семибратов Дмитрий Николаевич, аспирант Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: sevenbrothers@mail.ru

Лях Валентина Ивановна, доктор философских наук, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: valentinaLaich@mail.ru

ТЕОРЕТИКО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КИНО

Многие ученые подчеркивают важность информации как фундаментального естественнонаучного концепта в эволюции человечества и считают, что всякое развитие основывается на ее передаче, закодированной в знаково-символических системах.

По Ю. Лотману, культура – сосредоточение ненаследственной информации, является воплощением творческих сил общества и индивидуумов, совокупностью материальных и духовных ценностей важнейшей и специфической для общества системой. Теоретико-информационный подход, который мы использовали для изучения документального кино сформирован на основе анализа сущностного содержания культуры и ее подсистем.

Ключевые слова: культура, теоретико-информационный подход, документальное кино, научный текст.

D.N. Semibratov,

V.I. Lyakh

Semibratov Dmitry Nikolaevich, postgraduate student of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: sevenbrothers@mail.ru

Lyakh Valentina Ivanovna, Full PhD (philosoph.), professor of the department of history, culturology and museum studies of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: valentinaLaich@mail.ru

THEORETICAL-INFORMATION APPROACH IN RESEARCH OF DOCUMENTARY CINEMA

Many scholars emphasize the importance of information as a fundamental natural science concept in the evolution of mankind and believe that any development is based on its transmission coded in sign-symbolic systems.

According to Yu. Lotman, culture is the concentration of non-hereditary information, it is the embodiment of the creative forces of society and individuals, the aggregate of material and spiritual values of the most important and society-specific system. The information-informational approach that we used to study documentary films was formed on the basis of an analysis of the essential content of culture and its subsystems.

Key words: culture, information-theoretical approach, documentary cinema, scientific text.

Не требует доказательства тот факт, что информации принадлежит важное место в эволюционном процессе. Как критерий прогресса информация является способом отражения и «вписанности» ее в окружающую действительность.

Как важный элемент любого научного текста современного гуманитарного знания информация влияет на его качественное состояние, актуализируя проблему информатизации общества и выдвигает теоретико-информационный подход исследования как общенаучную тенденцию, формирующуюся в современной науке [1].

Вышеизложенное актуализирует использование названного подхода в исследовании документального кино как концепта информационной картины мира. Сформированный в работах К. Шеннона, Н. Винера, Рано и др. в 1950-1960-е годы XX века, мы будем считать методологической парадигмой настоящего исследования.

Впервые этот подход получил распространение в психологии творчества, в т.ч. художественного, но не получил широкого признания в научной среде.

Свое видение этого подхода предложил Г.А. Голицын в концепции «принцип максимума информации», где он обосновал идею о переносе его из пространства естественных и точных наук в «информационное человекознание».

Сущность его подхода заключается в том, что любая система (человек, социум, вид искусства и т.д.) максимизирует взаимную информацию между ней и внешней средой, где мерой адаптации является взаимная информация.

Для характеристики документального кино мы используем концепт «степень доминирования», введенный профессором В.М. Петровым, который определяет этапы его развития. На основе его анализа выявляется следующая закономерность: протяженность этапов развития документального кино связана с изменениями, происходящими в обществе и его культуре, поэтому они не могут продолжаться долго, так как каждый из них имеет ограниченные возможности. Так, продолжительность доминирования одного этапа развития документального кино в среднем составляет не менее «модуля», т.е. около 20-25 лет и не более 40-50 лет (по В. Петрову).

Такая периодичность в развитии названного феномена позволяет определить его прогрессивные тенденции и выделить особые черты [5].

При таком подходе реализуется методологический тезис об интерактивном решении «дефиниционной проблемы»: сначала изучаемое явление (документальное кино) определяется весьма размыто, затем под это определение подбирается исследовательский инструментарий, потом этот инструментарий опробывается на определенном материале, и, наконец, в этом материале находятся структурные инварианты, на базе которых и строится окончательная характеристика исследуемого концепта [6, с. 7-16].

Исследование этапов формирования документального кино в контексте данного подхода требует соблюдения, по В.М. Петрову, двух условий.

Во-первых, на каждом этапе исследования выявляется степень сходства этого вида искусства с доминирующим в данный исторический период. Во-вторых, в каждый из этих периодов не должно быть кардинальных изменений, особенно в социально-политической сфере.

При изучении документального кино актуальной стала методика «косвенных» измерений, которую разработал профессор В. Петров, что чрезвычайно важно, когда имеется ввиду история кино.

Изучение особенностей документального кино в различные этапы его развития актуально при помощи методики, разработанной Г. Голицыным, М. Георгиевым и В. Петровым [3, с. 148-153].

Исследование документального кино может осуществляться и в рамках дедуктивной теоретической модели (Л. Дорфман, Д. Леонтьев, В. Петров), основанной на концептуально-базовом подходе. Данная модель включает в свою структуру разнообразный круг явлений, которые конкретизируют развитие документального кино как вида творчества.

Рассмотрим этапы исследования документального кино, согласно данной модели:

– первый – составление субъективного представления о документальном кино;

– второй – выявление четкой закономерности формирования составных элементов документального кино, что позволяет рассматривать их как научные дефиниции;

– третий – изучение эмпирического материала, при помощи которого исследуется документальное кино, что позволяет измерить индекс культурной активности каждого его структурного элемента;

– четвертый – наблюдение неоднократных взаимопереходов от целостной системы модели исследуемого концепта к рассмотрению каждого его элемента, и наоборот.

Итак, выбранная для изучения документального кино методологическая парадигма способствует:

– во-первых, выявлению его признаков, формирующихся на его определенных этапах в рамках принципа «скрытых параметров» или латентных переменных;

– во-вторых, выявлению результатов исследования, основанных на субъективных данных, которые вторгаются в проблему «объективной правды» или «истинного знания» о документальном кино;

– в-третьих, определению основы этого процесса, а именно, информационной теории [4, с. 25-29].

Выбранный исследовательский инструментарий позволяет выявить, систематизировать, проанализировать и обобщить собранные публикации, используя системный, функциональный и другие подходы изучения этого феномена.

При этом учитываются уже имеющиеся наработки в этой области и квалификация событий и явлений, отраженных в кинохронике, по степени их значимости и связи с историческими переменами [6].

Сердцевиной такой парадигмы является тезис о необходимости любой системы (в данном случае документального кино) постоянно повышать степень адаптации к среде, в которой она работает.

Итак, ученым удалось дедуцировать закономерности поведения такой системы. В нашем случае под такой системой имеется в виду феномен документального кино, который формируется с самых разных сторон, проходя все ступени своего развития.

Список используемой литературы:

1. *Азарян С.Г.* Философия телевидения: теоретико-методологический анализ: автореф. дис. ... д-ра философских наук 24.00.01. Краснодар, 2011. 150 с.
2. *Архангельский Ю.Е.* Изучение советской культуры в дискурсе современного гуманитарного знания // Общество: философия, история, культура. 2017, №9. URL: <http://www.teoria-practica.ru>
3. *Голицын Г., Георгиев М., Петров В.* Показатели межполушарной асимметрии творческого процесса в изобразительном искусстве // Вопросы психологии. 1989. №5.
4. *Дорфман Л., Леонтьев Д., Петров В.* Неклассический подход в эмпирических исследованиях искусства // Творчество в искусстве. Искусство в творчестве. М., 2000.
5. *Лях В.И.* Региональная культура: размышления о теоретико-информационной парадигме исследования // Культурная жизнь Юга России: Социальная память. Актуализация. Модернизация: материалы междунар. науч.-практ. конф. Краснодар. 2017.
6. *Петров В.М.* Прогнозирование художественной культуры: Вопросы методологии и методики. М., 1991.