



Исторические науки

УДК 930

А.С. Карапетян

Карапетян Арам Самвелович, ведущий специалист филиала ПАО СК «Росгосстрах» г. Краснодар (Краснодар, ул. Дзержинского, 14), e-mail: aram.karapetyan81@mail.ru

**РАБОЧИЙ ВОПРОС В ПРОГРАММАХ УКРАИНСКИХ
ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В НАЧАЛЕ XX в.:
К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ**

В статье главное внимание обращается на такие аспекты проблемы, как рабочее время, время отдыха, охрана труда, определяющие уровень материального положения работника. Отмечены сходство и некоторые отличия указанной проблемы с партией кадетов.

Ключевые слова: партия, пролетариат, рабочее время, время отдыха, охрана труда.

A.S. Karapetyan

Karapetyan Aram Samvelovich, leading specialist of branch of public joint stock company insurance company «Rosgosstrakh» (14, Dzerzhinskogo str., Krasnodar), e-mail: aram.karapetyan81@mail.ru

**THE WORKING QUESTION IN THE PROGRAMS OF UKRAINIAN
DEMOCRATIC PARTIES AT THE BEGINNING OF THE XX: THE
PROBLEM OF THE PROBLEM**

The article focuses on such aspects of the problem as working time, rest time, labor protection, determining the level of the material position of the employee. Similarities and some differences of this problem with the party of the Cadets are noted.

Keywords: party, proletariat, working time, rest time, labor protection.

Начало XX в. в России это время возникновения и развития многопартийности. Наряду с общероссийскими формировались и национальные политические партии, в том числе украинские. Рассмотрим указанную проблему в программных документах украинских либерально-демократических партий. К ним относились: Украинская демократическая партия (УДП), Украинская радикальная партия (УРП), Украинская демократическо-радикальная партия (УДРП), Украинская партия социалистов-федералистов (УПСФ). Их образование в основном завершилось накануне и в период революции 1905-1907 гг. Демократизм этих партий сближал их с российскими кадетами, но по некоторым вопросам (в частности требование автономии Украины, признание социалистической перспективы) они стояли на более радикальных позициях, что сближало их с народными социалистами и эсерами.

Идейная близость этих партий сказалось и в вопросах организационного строительства. Во главе возникшей осенью 1904 г. УДП стояли известные общественные деятели – Б.Тимченко, В.М. Чеховский, Е.Х. Чикаленко. Отошедшие от УДП Б. Д. Гринченко, С. А. Ефремов, М. П. Левицкий весной 1905 г. образовали УРП. В условиях революции произошла консолидация названных партий. Совместная комиссия УДП и УРП разработала общую программу для объединившихся 29-30 декабря 1905 г. в УДРП. Программа была утверждена съездом УДРП в мае 1906 г. и оставалась неизменной до апреля 1917 г., когда УДРП бы реформирована в

Украинскую партию социалистов федералистов [1,с.150]. С.Г.Чмырь называет численность УДРП к 1910 г. около 2 тыс. членов, из которых активными были не более 300 [2, с. 151]. Часть членов УДРП одновременно состояла и в кадетской партии, сотрудничала в ее изданиях, принимала участие в проводимых ею избирательных компаниях. Официальными органами партии являлись газеты «Гражданская мысль», «Совет», журналы «Родной край», «Новое общество». Родственную партии линию проводили и ряд других изданий.

Платформа УДП была лаконичной. Она, в сущности, представляла собой декларацию молодой партией основных принципов, предлагаемых для обсуждения. В платформе перечислялись базовые положения национально-государственного строя будущего обновленного Российского государства: широкая национально-территориальная автономия объединенных в федеративный союз краев и областей, единый общегосударственный парламент и национальные сеймы, которые выработают конституции для своих регионов, свобода национально-культурной жизни и национальных меньшинств. Украинский парламент наделялся широкими полномочиями, в том числе экономическими.

Рабочему вопросу в платформе были отведены два параграфа в IV разделе «Сфера экономической жизни». В одном из них говорилось о выкупе в собственность Украины фабрик, заводов и других капиталистических производств с целью улучшения положения трудящихся масс. Второй пункт гласил о необходимости разработки детального законодательства с целью улучшения положения сельскохозяйственного и промышленного пролетариата. При этом обращалось в первую очередь на продолжительность рабочего дня, создание условий для сохранения здоровья трудящихся в зависимости от пола и возраста, компенсационные выплаты за полученные увечья на производстве и поддержка инвалидов. Косвенными мерами по улучшению положения рабочих были требования введения прогрессивного подоходного налога, уничтожение посреднических налогов на предметы

первой необходимости, обеспечение средствами к жизни лиц, неспособных к труду [3, с.8-9].

Более развернутой была платформа УРП. Прежде всего, отмечалось в целом тяжелое положение украинского народа. Затем этот общий тезис конкретизировался, в том числе применительно к фабричным и заводским рабочим, которые «попав под всю тяжесть капиталистического способа производства, не имеют ни одного из тех облегчений, которые существуют при тех же условиях на западе Европы» [4, с.9]. Помочь всему народу, в том числе и рабочим, должен каждый сведущий и честный человек, который обязан защищать права на человеческое существование трудящихся масс и нации. Для этого, во-первых, необходимо уведомить массы – и рабочих, и образованные классы, чтобы они поняли свое положение и захотели бороться, чтобы его изменить; во-вторых, нужно организовываться для этой борьбы, чтобы сделать ее постоянной и интенсивной. Какие формы примет эта борьба будет зависеть от политики правительства [5, с.10). Партия исходила из того, что все социальные идеалы можно будет решить в условиях демократической федеративной России, куда входила и Украина. В ведении федерального парламента, избранного на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайной подаче голосов, находились вопросы: а) сношения с другими государствами, б) финансы и общегосударственный бюджет, в) внешняя торговля и таможенное дело; г) общегосударственные вооруженные силы и вопросы войны и мира. Все остальные вопросы, включая и выработку собственной конституции, решала Украинская выборная народна рада, избранная на основе выше указанного избирательного принципа [6, с.12]. Определялись и гарантировались известный общедемократический перечень политических и гражданских прав.

Партия признавала, что всякая эксплуатация человека, от кого бы она ни исходила, человека, общества, края (субъекта федерации- А.К.) или государства – должна быть уничтожена. Все фабрики, заводы, производства

и все орудия, и предметы труда должны стать общей собственностью трудящихся.

В партийной платформе содержался перечень требований для улучшения социально-экономического положения промышленного пролетариата на фабриках, заводах, мастерских, охватывающих вопросы рабочего времени, отдыха, охраны труда, страхования. 1) Рабочее время: восьмичасовой рабочий день для взрослых наемных рабочих, а для подростков 14-18 лет – шестичасовой. Запрещалось работать: а) детям до 14 лет; б) женщинам, там, где работа вредна для женского организма; в) запрещались сверхурочные работы, в том числе ночные для женщин и несовершеннолетних. Ночной труд допускался для взрослых мужчин на непрерывных производства и оплачивался выше; г) представители рабочих через посреднические бюро, состоящего и равного количества представителей рабочих и хозяев, участвуют в определении минимальной зарплаты, штрафов и иных отчислений из заработка, контролируют выплату зарплаты, которая должна выдаваться еженедельно и только деньгами. 2) Время отдыха: а) еженедельный отдых не менее 36 часов; б) двухнедельный оплачиваемый отпуск каждому работнику, проработавшему на одном месте не менее одного года; в) предоставление беременным женщинам с сохранением зарплаты отдыха по родам, 4-х недельный до родов и 6-недельны после родов, а также при вредной работе, как для нее самой или ребенка. 3) Охрана труда: а) вопросы найма и охраны труда регулируются законодательно с целью ограждения работника от эксплуатации; б) создавались посреднические биржи труда для решения вопросов найма, в которые входили представители рабочих организаций (п.7); в) вводился независимый институт выборных фабричных инспекторов для контроля над исполнением рабочего законодательства. В случае нарушения владельцами законодательства об охране труда они несли уголовную ответственность (п.6). 4) Страхование: а) за счет хозяев трудящиеся обеспечивались от несчастных случаев или профессионального заболевания, которые вели к

инвалидности и ли временной нетрудоспособности; б) государственные пособия по старости, инвалидности и от несчастных случаев. Кроме того, создавался страховой фонд из отчислений от хозяев и трудящихся, которым они распоряжались на паритетных началах; в) бесплатная медицинская помощь за счет хозяев и сохранение зарплаты за все время болезни (кроме хронических больных, которые лечатся за счет бюджета государства; г) жилье, предоставляемое хо трудящимся хозяевами должно соответствовать требованиям гигиены; д) за всеми фабриками, производствами и жильем устанавливался независимый санитарно-гигиенический контроль (п.3,4,5).

Рабочее законодательство применялось и к батракам-земледельцам, и к домашней прислуге с учетом соответственно особенностей их труда [7, с.15-16].

Программ УДРП, разработанная вышеуказанной совместной комиссией, базировалась на платформе УРП. Положения, касающиеся пролетариата в содержательном отношении не изменились, а имели место лишь незначительные редакционные правки. [8, с. 171-172]. Тоже самое, в целом, можно сказать о программе УПСФ по рабочему вопросу.[9, с. 291-292]. Только был включен параграф 43, в котором отмечалось, чтобы избежать безработицы во время демобилизации армии и промышленных кризисов следует организовывать государственные и общественные работы, а также специальные производства для инвалидов и обеспечения их пенсиями [10, с.292].

Основные принципы регулирования и охраны трудовых прав и прав в области социального обеспечения совпадали с требованиями общероссийской Конституционно-демократической партии (кадеты). Например, укажем на требования по вопросам о рабочем времени и времени отдыха, обязательное при поддержке государства страхование от болезни, несчастных случаев и профессиональных заболеваний за счет предпринимателей; государственные пенсии по старости и инвалидности и

др. В опубликованной научной литературе уже дан анализ этих аспектов вопроса, в частности это содержится в статье Л.А. Карапетяна [11, с. 89-90].

Вместе с тем в отличие от кадетов, которые большое место отводили роли профсоюзов, «как коллективной организации рабочих, ведущей борьбу за улучшение экономического и правового положения пролетариата, конкретизируя их через переговоры с работодателями по определению условий рабочего договора». [12, с. 12], украинские партии не уделяли профсоюзам специального внимания. Они отмечали лишь необходимость объединения для борьбы, подготовки каждого к тому, чтобы он в союзе с другими был готов защищаться и защищать свои права.

Таковы основные положения программ партий по рабочему вопросу. Они пропагандировались через вышеуказанные партийные органы печати, а также в листовках. Проблема требует дальнейшего изучения, прежде всего в аспекте руководства партийными организациями экономической борьбой пролетариата.

Список используемой литературы источников:

1. *Чмырь С.Г.* Украинская демократическая радикальная партия: генезис, программа, тактика (90-е гг. XIX в. -1909 г.). // История национальных политических партий России. М.: Росспэн. 1997.
2. *Чмырь С.Г.* Указ. соч.
3. Программные документы национальных политических партий и организаций России (конец XIX в.-1917 г.). Сб. документов. Выпуск 2. М., 1996.
4. Там же.
5. Там же.
6. Там же.

7. Там же.
8. Программы политических партий России. Конец XIX- начало XX вв. М.:Росспэн. 1995.
9. Там же.
10. Там же.
11. *Каранетян Л.А.* Проблема социального партнерства в контексте трудовправовой концепции Конституционно-демократической партии России в начале XX в. // Актуальные вопросы трудового права и права социального обеспечения (материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 130-летию со дня рождения профессора И.С. Войтинского). М., 2014.
12. *Каранетян Л.А.* К вопросу об институте заработной платы в трудовправовой концепции Партии народной свободы (кадеты) России в начале XX в. // Трудовое право в России и за рубежом. 2014 № 2.