



Философские науки

УДК 124.5:130.2

Н.В. Перунова,

В.И. Филатов

Перунова Наталья Владимировна, кандидат философских наук Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: avaris@yandex.ru

Филатов Владимир Исидорович, доктор философских наук, профессор кафедры философии, Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского (Омск, пр. Мира, 55 а), e-mail: 89131428403@mail.ru

О СТРУКТУРАХ СОЗНАНИЯ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В статье осуществляется исследование сознания в русле трансцендентального идеализма И. Канта. Исследуются базовые свойства сознания, структура сознания. Предполагаемая авторами структура сознания видится ими как инструмент решения проблемы целостного и фрагментарного сознания.

Ключевые слова: сознание, ценностно-архетипический комплекс, апперцепция, трансцендентальные идеи, восприятие, мышление.

N.V. Perunova,

V.I. Filatov

Perunova Natalia Vladimirovna, PhD (philosophical), Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: avaris@yandex.ru

Filatov Vladimir Isidorovich, doctor of philosophical sciences, professor Omsk state university of F.M. Dostoyevsky (55 a, Mira Ave., Omsk), e-mail: 89131428403@mail.ru

ABOUT STRUCTURES OF CONSCIOUSNESS: RAISING OF PROBLEM

In the article research of consciousness comes true in the river-bed of transcendental idealism of I.Kant. Base properties of consciousness, structure of consciousness, are investigated. The structure of consciousness supposed by authors is seen by them as an instrument of decision of problem of integral and fragmentary consciousness.

Key words: consciousness, the value-archetypal complex, apperception, transcendental ideas, perception, thinking.

В современной философии, несмотря на многочисленные исследования, не существует единого и исчерпывающего понимания того, что есть сознание. Поэтому проблема сознания нуждается в дальнейших серьезных исследованиях, особенно перед лицом глобальных вызовов. В числе таковых – массовые явления терроризма, отрицание естественных для человека норм и ценностей, потеря самостоятельности суждения, оценки и поступка. Данные явления сигнализируют о фундаментальных процессах изменения сознания человека.

Опишем базовые свойства сознания.

Во-первых, сознания вне Я нет, так же как и не-Я воспринимается и познается Я через свое сознание. Все, что мной воспринимается и познается – все есть мое сознание.

Во-вторых, очевидно, что сознание имеет собственную структуру – уровни, на которых происходит восприятие и переработка, интерпретация

информации. Допустим, что эти уровни тождественны структуре познания: чувственное восприятие – рассудок – разум.

В-третьих, в содержании уровней сознания есть априорные, культурные и личностные содержания, которые являются инструментом восприятия и переработки информации. От совокупности этих содержаний зависит, какие конечные смыслы выработает в итоге сознание.

Характеристику априорных содержаний по соответствующим уровням познания мы черпаем из учения И. Канта. В понимании культурных содержаний мы исходим из нашей концепции ценностно-архетипического комплекса (ЦАК), который есть «единство первоначальных ценностных выборов народа и складывающихся на их основании деятельностных моделей, сохраняющихся в коллективной памяти и воспроизводящихся на всем протяжении исторического пути» [2].

ЦАК связует все три уровня сознания, являя собой образец и образ восприятия и интерпретации информации. В этом смысле ЦАК как общекультурное явление есть совокупность культурных текстов, которые отражают модели восприятия информации и их интерпретации. ЦАК оказывает глубокое воздействие на формирование личности. Я выбирает между этими моделями и привносит свои, новые смыслы в восприятие и интерпретацию информации. Носителю культуры не обязательно каждый раз производить мыслительные операции интерпретации информации: он, опираясь на тексты, растворенные в культуре и языке, выбирает из них соответствующую модель восприятия, за которой следует и смысл, закрепленный за этой моделью в культурном тексте.

В-четвертых, сознание не только определенным образом воспринимает информацию и определенным образом ее интерпретирует, оно и обратно конституирует внутреннюю и внешнюю реальность. Реальность такова, как мы ее воспринимаем и какими смыслами ее наделяем. Тот образ реальности, который выдает нам наше сознание, мы воспринимаем как единственно

существующий. Отсюда реальность сознания не объективна, реальность сознания – субъективна.

Но образ реальности, который мы конституируем, опирается на ЦАК. В этом смысле ЦАК есть условие единства восприятия, интерпретации информации и конституирования реальности индивидов – носителей одной культуры.

Рассмотрим подробнее содержание уровней сознания в свете уже сказанного.

Чувственное восприятие, согласно И. Канту, регулируется априорными формами пространства и времени. Посредством чувственного восприятия мы формируем представления о предметах внешнего мира и о содержаниях своего внутреннего мира.

Но информационный поток, воспринимаемый нашими органами чувств, намного больше, чем мы имеем представлений. Стало быть, наше сознание устроено так, что, хотя мы и способны воспринимать нашими органами чувств все окружающие нас предметы, на самом деле мы воспринимаем только часть их, и определенным образом. Априорные формы восприятия даны всем нам, но это только общие регулятивы процесса восприятия. Отбор предметов и качество восприятия регулируются другими – не априорными формами – личностными и социокультурными содержаниями.

Согласно принципу апперцепции Канта, Я индивида осуществляет синтез и связь множества представлений, что является основой нашего мышления. Следовательно, если индивид осуществляет синтез своих представлений, то этот синтез приобретает черты и свойства самого индивида. А индивид формируется в своем социальном и культурном окружении – осваивает принципы и качества восприятия, свойственные его среде. Соответственно, синтез представлений, осуществленный индивидом, – это некоторое общее представление о реальности, вписывающееся в общую картину мира социума и культуры, к которой индивид принадлежит,

помноженное на индивидуальные особенности самого индивида. Стало быть, дальнейший процесс восприятия осуществляется им, исходя из предшествующего синтеза, т.е. воспринимается то, что не противоречит и что дополняет сложившуюся картину реальности.

Рассудок есть формирование понятий о вещах внешнего и внутреннего мира на основе синтеза представлений о них, и установление или неустановление тождества представлений вещи понятию вещи. На уровне рассудка формируются смыслы воспринимаемых нами явлений.

По принципу апперцепции синтез смыслов осуществляется Я индивида. Во-первых, предшествующие смыслы образуют в сознании целостное единство, отражающее и преломляющее личностную особенность Я, в его ценностно-деятельном отношении с ЦАК, который в свою очередь есть отражение и воспроизведение в психофизическом мире триединства трансцендентальных идей разума. Во-вторых, поиск и рождение последующих смыслов происходит в соответствии с имеющимся в сознании смысловым единством – понятия последующие объясняются понятиями предшествующими, они либо встраиваются в существующее в сознании смысловое единство, дополняют его, либо отвергаются им. Происходит дальнейшее конституирование реальности: реальность такова, как я ее мыслю, она образуется смыслами, которыми я ее наделяю.

Но рассудок может создавать понятия, опираясь не только на чувственные представления. Предмет не обязательно должен восприниматься индивидом непосредственно. Представление о нем можно вообразить, опираясь на сходный чувственный опыт, и на основе воображения составить понятие. Новое понятие будет принято сознанием, если его смысл не противоречит смысловому единству сознания.

Данные размышления о восприятии и мышлении относимы к целостному сознанию, сохраняющему свое единство в Я индивида. Когда сознание раскалывается, возможность вообразить предмет и помыслить его из своего воображения обернется иным образом. Расколотое сознание не

имеет единства Я, а значит, и лишено смыслового единства. Отсюда новые понятия не связаны с уже имеющимися, между ними идет борьба, личность либо раскалывается, либо ее сознание упрощается, ведомое несколькими, заметно упрощенными понятиями. Связь с непосредственным чувственным опытом ослабевает, сознание все более виртуализируется.

Разум управляет рассудком: направляет его так, чтобы понятия, с которыми он сталкивается, которыми оперирует или которые производит, образовывали родо-видовую цепочку, восходящую к единому основанию. Разум выполняет регулятивную функцию нашего познания, содержит в себе трансцендентальные идеи, и дан нам априори.

Трансцендентальные идеи есть идеи системности и единства всех процессов и содержаний сознания, описывающих единство на всех уровнях мироздания: человек – космос – Бог, в свою очередь восходящих к единству в Боге. Это идея абсолютного (безусловного) единства мыслящего субъекта (учение о душе); идея абсолютного единства ряда условий явлений (космология), идея абсолютного единства условий всех предметов мышления вообще («вещь, содержащая в себе высшие условия возможности всего, что можно мыслить, сущность всех сущностей», – предмет теологии) [1, с. 231].

Разум – это способность оперировать чистыми понятиями, без опоры на чувственный опыт. В этом разум может опережать чувственный опыт, в будущем найдя свое чувственное подтверждение, либо впасть в крайность и произвести невозможные понятия и их отношения.

Все три уровня составляют единый процесс познания, значит, и работы сознания. Их единство осуществляется на трех основаниях: апперцепция, трансцендентальные идеи разума, ЦАК. Апперцепция есть основа восприятия и мышления индивида. Идеи обеспечивают взаимосвязь этапов мышления и являются главным фактором, наделяющим все воспринимаемое нами смыслом. ЦАК обеспечивает как на уровне восприятия, так и на уровне мышления согласованность представлений и понятий между индивидами: дает общую картину реальности, как образец и эталон восприятия и

мышления. ЦАК есть закрепленный культурными текстами договор между людьми о восприятии и понимании реальности определенным образом.

Природа нашего сознания включает в себя как обусловленные друг другом процессы познания, так и процессы произвольные. Произвольность сознания — в том, что оно обладает возможностью не только отражать реальность, но и воспроизводить ее: мы можем как представить и конституировать возможный чувственный опыт, которого мы в действительности не имеем, так и создавать смыслы, которых нет в предметах или о предметах, которых нет в нашей чувственной реальности. В этом случае произвольность нашего сознания может вести к двум следствиям: происходит либо расширение нашего сознания путем включения в него новых смыслов, либо нарушение его целостности путем включения в него противоречивых смыслов.

Об этом предупреждает И. Кант, говоря, что все три уровня познания должны быть взаимосвязаны. Иначе рассудок, оторванный от разума, произведет разрозненные понятия, и индивид не будет иметь единого представления о реальности, наоборот, это будут противоречащие друг другу мини-картины мини-миров. Или разум, оторванный от чувственного восприятия, произведет идеи, противоречащие опыту. В обоих случаях кроется возможность дальнейшего конституирования реальности, исходя из предшествующих мыслительных операций.

На наш взгляд, новые представления и смыслы расширяют сознание тогда, когда все три уровня сознания взаимодействуют друг с другом, и когда любая мыслительная операция включается в систему имеющихся в сознании представлений и смыслов. Нарушение целостности сознания происходит при отрицании регулятивных свойств разума, без которых становятся невозможными целостность и системность процессов познания.

Сдерживающим фактором распада целостности сознания является ЦАК. Ибо ЦАК является чувственно-понятийным текстом культуры,

образованным единством всех уровней познания, восходящим к трансцендентальным идеям.

Современные технологии массового изменения сознания, стало быть, основаны прежде всего на отрицании ЦАК традиционных культур, а через его отрицание происходит и отрицание трансцендентальных идей. Создается искусственный ЦАК – набор понятий с прикрепленными к ним образцами. Суть его – намеренное отсутствие родового единства понятий между собой и отсутствие связи с трансцендентальными идеями, как единственно возможного основания единства сознания и Я. Образуется непроходимая пропасть между чувственным восприятием и рассудком, с одной стороны, и разумом – с другой. Что ведет к фрагментации сознания человека, распадению социального единства и архаизации культуры, что мы и наблюдаем сегодня.

Список используемой литературы:

1. *Кант И.* Критика чистого разума. М. СПб., 2007. 1120 с.
2. *Перунова Н.В.* Ценностно-архетипический комплекс: структура и типология: моногр. М.: Директ-Медиа, 2013. 184 с. URL: http://lib.biblioclub.ru/book_135308_tsennostno_arhetipicheskiy_kompleks_struktura_i_tipologiya/