



*Педагогические науки*

**УДК 378.147**

**Г.А. Бошук**

**Бошук Галина Анатольевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры фортепиано Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: boshuk58@mail.ru

### **ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕДРЕНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ**

В статье рассматриваются вопросы внедрения балльно-рейтинговой системы в институте культуры. Даются примеры внедрения и рекомендации по адаптации к балльно-рейтинговой системе.

**Ключевые слова:** балльно-рейтинговая система, компетентностный подход, студенты.

**G.A. Boshuk**

**Boshuk Galina Anatolyevna**, candidate of pedagogical science, assistant professor of department of piano of the Krasnodar institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: boshuk58@mail.ru

### **EXPECTED RESULTS OF INTRODUCTION OF THE RALLY- RAYTING SYSTEM**

The article deals with the introduction of the rating system in the institute of culture. Examples are given and recommendations for a painless entry into a new system for many people.

**Key words:** point-rating system, competence approach, students.

Преобразование нынешней системы высшего образования требует новых, инновационных подходов. Создание современных инструментов оценки качества учебной работы привело к внедрению в российских вузах, по аналогии с западными и в соответствии с Болонскими соглашениями, балльно-рейтинговой системы (БРС), которая соответствует организационным основам инновационного образования.

Балльно-рейтинговая система оценки в Краснодарском государственном институте культуры построена на принципах компетентностного и личностно-ориентированного подходов. До настоящего времени внедрение БРС осуществлялось в «пилотном» режиме, проходило стадию эксперимента. С сентября 2018 года все программы высшего образования в вузе переходят на балльно-рейтинговую систему оценки. Впервые опробуют на себе эту систему преподаватели и студенты музыкально-исполнительских направлений подготовки, особенностью обучения которых является индивидуальная форма занятий.

Во многих странах в шкалах оценивания знаний используют цифровые обозначения разрядов, в других – буквенные. Достижения студентов в европейских странах определяется национальной шкалой оценок, общими параметрами является шкала оценивания ECTS grading scale: студенты делятся на определенные категории (категории от А до Е – 30%, 25%, 10% получают студенты, сдавшие экзамен, а категории FX и F – студенты, не сдавшие), так что в итоге обучающийся получает не только кредиты, но и рейтинг [1].

Основная цель введения балльно-рейтинговой системы – комплексная оценка результатов освоения образовательной программы.

При введении БРС решаются задачи:

- стимулирования регулярной работы студентов в течение всего учебного года;
- систематической работы по выполнению учебного рабочего плана;
- гарантированного выполнения всех видов учебной деятельности до начала зачетно-экзаменационной сессии;
- более скорой адаптации студентов 1 курса к образовательному процессу в вузе (недавние школьники привыкли к постоянному контролю со стороны учителей);
- своевременного внесения необходимых изменений в организацию учебного процесса;
- повышения духа соревнования в учебе.

Вопросами разработки новаторских инструментов компетентностного подхода занимались В.И. Байденко, А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской и др. Отдельные исследования посвящены балльно-рейтинговым системам оценки: М.В. Калужской, Г.В. Лаврентьева, Н.Б. Лаврентьевой, Е.Ю. Цейтлиной и др. [по Логинову И.В.].

Во время внедрения БРС в Краснодарском государственном институте культуры необходимо продумать изменение форм и технологий учебной работы: внесение изменений в уровни достижений компетенций и фонды оценочных средств; корректировка модулей в учебных дисциплинах, переработка рабочих учебных программ дисциплин и практик, программ промежуточных и итоговых аттестаций. Нам представляется, что в процессе полноценного внедрения БРС в вузе возрастет роль тьютора или куратора, которые будут контролировать формирование индивидуальных образовательных траекторий, осуществлять воспитательную работу со студентом, корректировать организацию самостоятельной работы и научно-исследовательской деятельности студента.

Конечно, основную организационную нагрузку на кафедре несет заведующий кафедрой, но при внедрении БРС все сотрудники кафедры начинают выполнять две функции: как персональную ежедневную работу в

соответствии с учебной нагрузкой, так и работу по усовершенствованию этого процесса на постоянной основе.

Балльно-рейтинговая система является важным элементом управления качеством результатов учебного процесса. Крайне важно спроектировать корректные рейтинговые модели, не зависить и не занижить рейтинговые требования, избежать излишне формализованной системы, не учитывающей авторские методики преподавания, особенно в классах музыкально-инструментального исполнительства. Формализация системы должна быть не целью, а инструментом для повышения качества образования. Желательно методические наработки преподавательского состава адаптировать к новой системе оценивания качества обучения.

Так, в ходе преподавания дисциплины «Введение в специальность» на протяжении последних лет нами используется новая методика оценивания знаний студентов 1 курса профиля Фортепиано. Изначально мы продумали контрольные точки и формы опроса студентов. Так как целью изучения дисциплины ставится «погружение» обучающихся в специальность, расширение их кругозора и повышение мотивации на получение слуховых представлений, главное условие на экзамене – знание музыки, стилей, «почерков» композиторов и исполнителей. Обязательным является написание итоговой музыкальной викторины, при этом в течение учебного года студентам даются еще несколько (3–4) блоков викторин, после определения которых происходит анализ знания музыки обучающимися.

Кроме этого, в первом полугодии дается задание написать небольшое эссе в свободной форме – это своеобразное знакомство с группой, с ее особенностями в целом (дисциплинированность, обязательность, стремление познавать новое и экспериментировать), и с каждым в отдельности (степень одаренности излагать свои мысли, грамотности, осведомленности и «продвинутости» в музыкальном плане).

Формы письменных работ на этом не заканчиваются, студентам предлагается проанализировать методические труды известных пианистов-

практиков (Бадура-Скода, Л. Баренбойма, И. Браудо, Й. Гофмана, Н. Метнера, Г.Г. Нейгауза, Н. Перельмана и многих других). Студенты выбирают самостоятельно, о какой книге они хотели бы рассказать, делают для себя тезисы-выписки и рассказывают всей группе. Главная задача, стоящая перед выступающими, осветить вопросы, интересные лично для них, и заинтересовать сокурсников.

Также существуют творческие задания – уметь исполнить начальные фрагменты произведений И.С. Баха, Й. Гайдна, В. Моцарта и т.д., т.к. именно при чтении с листа происходит познание техники письма композитора, стиливых особенностей произведений, написанных для фортепиано.

Качество выполнения этих заданий оценивалось по простой схеме: «зачтено» – «не зачтено»; и эти достижения учитывались при сдаче экзамена по дисциплине. Потому нам предстоит разработать уровневые критерии балльной оценки для этих и подобных заданий, провести экспертизу данных материалов. Студенты в итоге должны уметь ориентироваться в каждом изучаемом музыкально-историческом периоде; знать основные направления развития исполнительских школ, творчество различных представителей композиторских и исполнительских школ. Эти задания, и еще ряд ежегодно обновляющихся и меняющихся форм работы можно оценивать в балльно-рейтинговой системе.

На самом деле студентам гораздо легче приспособиться к БРС, чем преподавательскому составу, в силу более юного возраста, мобильности мышления. В итоге хочется сказать, что студент учится и ходит на те лекции и практические занятия, которые ему интересны; большинство студентов поступает в вуз для того, чтобы идти по «дороге знаний» к своей профессии. И зачастую студентам абсолютно все равно, по какой системе их оценивают. Они занимаются любимым делом, «добывают» знания для себя, занимаются за роялем (например) часами, уставая и получая от этого радость. Не исключаем, что введение БРС некоторых заставит задуматься и поменять свою мотивацию – стремлением заработать как можно больше баллов.

Таким образом, самостоятельная разработка каждого преподавателя кафедры рейтинг-планов и их методического обеспечения является своего рода повышением квалификации.

#### **Список используемой литературы:**

1. *Пономарев М.В.* 10 мифов о балльно-рейтинговой системе URL: <http://mpgu.su/obrazovanie/ballno-reytingovaya-sistema/10-mifov/>
2. *Логинов И.В.* Компетентностный подход к внедрению балльно-рейтинговой системы оценки результатов учебной деятельности курсантов как средство инновационного развития военного вуза: автореферат дис. канд. пед. наук. Ульяновск, 2015. 30 с.