



Философские науки

УДК 1

Ю.С. Попруженко

Попруженко Юнона Сергеевна, аспирант Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: yuna-box@inbox.ru

Научный руководитель: **Гриценко Василий Петрович**, доктор философских наук, профессор, проректор по научной работе Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: postmodernist@mail.ru

СЕМИОТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ АРХИТЕКТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ КРАСНОДАРА

Сегодня город является самым ярким элементом территориальной структуры пространства. На территории городов числится свыше двух третей жителей нашей планеты. Имеется много определений города, представляющих его как территориальное пространство, сообщество людей, форму расселения и т.п. Из-за своих многочисленных функций город становится объектом исследований множества наук, таких как урбанистика, социология города, социальная психология, а также эстетика, культурология, философская антропология. На сегодняшний день стихийное расширение городов ведет к коллапсу. В исторический каркас вторгаются чужеродные элементы. Необходим поиск новых смыслов и форм пространственной структуры для положительной динамики роста качества городской среды. Исследование на примере реально существующего объекта станет попыткой решить проблемы

будущего развития одного, но конкретного городского пространства, а именно – города Краснодар.

Ключевые слова: облик города, семиотическая структура, архитектура, городское пространство, динамика, трансформация.

Yu.S. Popruzhenko

Popruzhenko Yunona Sergeevna, postgraduate student of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: yuna-box@inbox.ru

Research supervisor: **Gritsenko Vasilij Petrovich**, doctor of philosophy, professor, pro-rector of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: postmodernist@mail.ru

SEMIOTIC APPROACH TO THE STUDY OF THE ARCHITECTURAL SPACE OF THE URBAN ENVIRONMENT OF KRASNODAR

Today the city is the most striking element of the territorial structure of space. On the territory of cities there are more than two thirds of the inhabitants of our planet. There are many definitions of the city, representing it as a territorial space, a community of people, a form of settlement, etc. Because of its many functions, the city becomes the object of research of many Sciences, such as urbanism, sociology of the city, social psychology, as well as aesthetics, cultural studies, philosophical anthropology. To date, the spontaneous expansion of cities leads to collapse. The historical framework is being invaded by alien elements. It is necessary to search for new meanings and forms of spatial structure for the positive dynamics of the growth of the quality of the urban environment. The study on the example of a real object will be an attempt to solve the problems of the future development of one, but a specific urban space, namely the city of Krasnodar.

Key words: appearance of the city, semiotic structure, architecture, urban space, dynamics, transformation.

Множество городов рождаются, изменяются, исчезают, оставаясь объектами изучения для большого количества исследователей. Многие пытаются сделать выводы и предугадать перспективы развития городского пространства. Эта попытка связана с кардинальными изменениями социально-экономических условий, которые сильно повлияли на процесс развития градостроительства и архитектуры. Сегодня общество находится в критическом состоянии, если рассматривать эстетическую составляющую современного города. На сегодняшний день стихийное расширение городов ведет к коллапсу. В исторический каркас вторгаются чужеродные элементы. Необходим поиск новых смыслов и форм пространственной структуры для положительной динамики роста качества городской среды. Анализ абстрактных архитектурных объектов в плане «общей теории знаковых систем» (Эко Умберто) даст такой же абстрактный и далекий от реальности вывод [3, с. 75]. Исследование на примере реально существующего объекта станет попыткой решить проблемы будущего развития одного, но конкретного городского пространства. Поэтому данное исследование строится на примере архитектурного пространства города Краснодар. В настоящее время этот крупный, активно развивающийся город, неофициально именуется столицей Кубани, а также южной столицей России. Официально числящийся как город-миллионник. С ростом населения также растет необходимость поиска нового комплексного подхода к проблеме оптимизации городской среды для выявления положительных перспектив его развития и сохранения исторической «знаковой» преемственности. Тщательный анализ города как единого объекта будет способствовать внедрению генеральных планов и долгосрочных концепций развития. Изучение проблем с точки зрения семиотики позволит выявить структуры сложившихся взаимодействий и функционирования пространства города Краснодара. А также условия сохранения его специфики и направления объективно исторического развития, неся за собой новые эффективные формы градостроительного регулирования. Для более четкого понимания

задачи и поиска ее решения введем понятие «средовой идентификации», вместо общепринятого абстрактного понятия «образ», используемого в ряде работ других исследователей (С.А. Степанова, Е.А. Юренкова и т.д.) Образ – это достаточно аморфный конгломерат таких психических явлений, как наглядные представления, ощущения, воспоминания, понятия, поэтому его сложно использовать для точных оценок [6, с. 15]. Понятие «идентификация города» связано с вычленением характерных черт и различий, свойственных конкретной территории. Она определяется как соединение разных качеств и характеристик, способных выделить территорию среди большого количества других и облегчить процесс ее распознавания, сделав при этом ее уникальной [7 с. 25]. Термин «идентификация» встречается в экономике и социологии как определение соответствия распознаваемого объекта определенному образу, признаку или типу, называемому идентификатором. В нашем случае она служит научным определением своеобразия отдельно взятого архитектурного пространства. Сам же набор характерных для Краснодара образно-символических пространств и объектов будет размещен в некой структуре модели (пока мы сознательно не обозначаем ее как семиотическую). Моделирование предполагает конструирование на основе предварительного исследования объекта или процесса, определение его особенно важных характеристик или признаков [1, с. 81]. Для изучения любого объекта как системы существует так называемый системный анализ. Системный анализ – это сочетание средств и методов исследования трудных многоуровневых и многокомпонентных систем, процессов и объектов. Обозначим основные методы, включенные в данный анализ и направления исследования архитектурно-пространственной среды. Для прогнозирования перспектив развития города Краснодара был использован метод экстраполяции. Смысл экстраполяции охватывает сложившиеся в прошлом и настоящем устойчивые тенденции развития объекта, прогноза и переноса их на будущее. При прогнозной экстраполяции фактическое развитие увязывается с гипотезами о динамике исследуемого процесса с учетом

изменений влияния различных факторов в перспективе [3, с. 31]. Также необходим диахронный анализ – анализ трансформации структуры исследуемого объекта во времени. И, наконец, для построения семиотической модели города Краснодара необходимо более подробно рассмотреть семиотику как общенаучный подход к изучению городской среды.

Семиотика – это наука, изучающая особенности знаков и знаковых систем. Основоположником семиотики считается американский логик, философ и естествоиспытатель Ч. Пирс. Семиотические идеи Пирса были усовершенствованы американским философом Ч. Моррисом, который, помимо этого идентифицировал структуру самой семиотики. Швейцарский лингвист Ф. де Соссюр сформулировал основы семиологии или науки о знаках [4, с. 52]. Он выделяет язык как знаковую систему коммуникации. Любой язык с позиций семиотики живет в трехмерном пространстве: прагматика, семантика и синтактика. Прагматика занимается отношениями между знаками и теми, кто ими пользуется. Семантика изучает сферу отношений между знаками и тем, что они обозначают. А синтактика исследует формальные или структурные отношения между знаками. Если в синтактике имеют место правила образования и преобразования выражений, то в семантике вступают семантические правила, указывающие, при каких условиях знак применим к объекту или ситуации, причем такие правила устанавливаются в соответствии со знаками и ситуациями, которые данные знаки способны обозначать. Говоря о прагматике, опять стоит отметить Морриса. Он определяет прагматику как особое измерение семиотики, описывающее взаимосвязь значений и реакций интерпретатора [2, с. 42]. Из этого следует, что наделенный предполагаемым смысловым значением объект городского пространства фиксируется человеком в сознании и воспринимается на уровне ощущений, так реальный образ идентифицируется.

В нашем исследовании знаком будет город Краснодар – реально существующий объект, его структурно-семиотическая модель. Городская среда как знак идентифицируется его жителями через использование и распознавание. Таким образом, городское пространство – это модель человеческого существования: комплекс социальных, экономических, культурных и физических взаимосвязей. В своем исследовании мы предполагаем более полное раскрытие смысловой наполненности пространства, таким образом, выделяется три основных группы факторов: экономико-политические, географические и социокультурные. Экономико-политические делятся на:

- политический, характеризующий правовое пространство городского развития;

- экономический – совокупность производственных отношений.

Географический фактор делится на:

- ландшафтный и климатический.

Социокультурный – это интеллектуальный слой, определяющий уровень культурной динамики и потребностей населения, обеспечивающий саму возможность формирования социальных связей, накопления и трансляции социального опыта. От вышеуказанных факторов также зависит качество среды, направление развития и формирования феномена «город» [5].

В настоящее время определяющим для Краснодара является социокультурный фактор. Современная архитектура Краснодара подчас является демонстрацией амбиций заказчика. Современное пространство подавляет историческое. Обозначим пример данного утверждения.

Улица Красная – центральная и самая впечатляющая улица города Краснодара – является своего рода визитной карточкой. Большая часть зданий, демонстрирующих историю города, сосредоточены на улице Красной, до пересечения с ул. Буденного, и на параллельных ей улицах: Октябрьской, Рашпилевской, Красноармейской, Коммунаров, Седина.

Большинство из этих зданий пребывают в печальном состоянии и требуют реставрации. Облик других изменен до неузнаваемости в процессе ремонтов и реконструкций.

Одним из исторических символов Краснодара можно назвать здание Краснодарской краевой библиотеки им. Пушкина. Оно было построено в строгом классическом стиле, расположено лицом к небольшой площади им. Пушкина. Проект Армянского училища (сегодня краевая библиотека) был возведен в 1916 году знаменитыми архитекторами Н. Козо-Полянским и Л. Эбергом. Бюджет на возведение библиотеки был пожертвован Борисом Власьевичем Чарачевым, и в знак особой признательности армянское сообщество дало училищу его имя, о чем свидетельствовала надпись на фронте.

Однако рядом с «объектом-символом» уже возник новый архитектурный объект – здание краевого суда. Эта бетонная коробка нарушила общий исторический контекст среды. Здесь стоит процитировать Эйнштейна, который говорил, что наш век характеризуется совершенством средств и беспорядочностью целей. Сегодня строительство новых объектов в Краснодаре ведется повсеместно. Что уже отразилось на общей панораме города. Такой пример показывает, насколько важна преемственность развития архитектурного пространства. Исторический центр должен сохранять все идентификационные признаки своеобразия Краснодара (характер восприятия и тип коммуникации среды).

Как говорилось выше, семиотическая модель призвана стать основой для сохранения исторических символов, определить характер современного окружения объектов культурного наследия. Сохранение принципов исторической преемственности на основе семиотической модели исключит в дальнейшем градостроительные ошибки при формировании современного облика города Краснодара.

Общеизвестно, что качественный скачок в развитии города возможен исключительно за счет органичного включения в его структуру новых

элементов. Определение на начальном, теоретическом этапе, семиотических требований к этому элементу имеют решающее значение. Если и в будущем при возведении новых зданий не будут учитываться общие пространственные проблемы развития города как единой семиотической системы с ее совокупностью связей различного порядка, то в скором времени Краснодар утратит свой облик исторического города. Сохранение индивидуального, неповторимого облика Краснодара, его наследия, символических объектов архитектуры представляет неприкосновенный фонд благополучия будущих поколений.

Список используемой литературы:

1. *Бурцев А.Г.* Семиотическая модель языка архитектурных форм: дис. кандидата архит. наук. А.Г. Бурцев Екатеринбург, 2001.
2. *Моррис Ч.У.* Основания теории знаков. Ч.У. Моррис. Семиотика: антология. Сост. Ю.С. Степанов. М.; Е., 2001. Изд. 2.
3. *Шеннон Р.* Имитационное моделирование систем: искусство и наука. М., 1978.
4. *Янковская Ю.С.* Семиотика в архитектуре: диалог во взаимодействии. Место семиотических исследований в современной теории архитектуры. Е., 2003.
5. *Гриценко В.П.* Город как социальная память // Культура и время перемен. 2016. № 4(15). URL: timekguki.esrae.ru/31-209
6. *Логунова Е.Н.* Особенности формирования визуального образа крупного города на примере Красноярска / Е.Н. Логунова. URL: <http://elib.krasu.ru/handle/2311/7593>
7. *Жердева О.В.* Роль маркетинга в идентификации территорий / Интернет-журнал «Маркетинг в России и за рубежом». № 2. 2006.

