



*Философские науки*

**УДК 141.32**

**И.О. Тистол**

**В.Ю. Новикова**

**Тистол Ирина Олеговна**, студентка Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: tis-nat-ol@mail.ru

**Новикова Валерия Юрьевна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского и иностранных языков и литературы Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: gandzi@yandex.ru

## **ПОИСК СМЫСЛА ЖИЗНИ И АБСУРДНОСТЬ БЫТИЯ В ЭКЗИСТЕНЦИАЛИСТСКОЙ КОНЦЕПЦИИ АЛЬБЕРА КАМЮ**

Статья рассматривает онтологические проблемы в эссеистике французского философа и писателя Альбера Камю.

**Ключевые слова:** философия, абсурд, литература.

**I.O. Tistol**

**V.Yu. Novikova**

**Tistol Irina Olegovna**, student of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: tis-nat-ol@mail.ru

**Novikova Valeriya Yuryevna**, candidate of philological sciences, associate professor of Russian and foreign languages and literature department of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: gandzi@yandex.ru

## SEARCH FOR THE MEANING OF LIFE AND THE ABSURRENCE OF BEING IN THE EXISTENTIALIST CONCEPT OF ALBERT CAMUS

The article considers ontological problems in the essays of the French philosopher and writer Albert Camus.

**Key words:** philosophy, absurd, literature.

На протяжении столетий философия, равно как и литература, пытается дать ответ на вопрос, который мучает человечество, – в чем смысл жизни?

Философия экзистенциализма, зародившаяся в Германии в 20-е гг. XX века благодаря трудам Хайдеггера, дала толчок развитию экзистенциализма в литературе. Одним из самых выдающихся писателей-экзистенциалистов был французский философ, эссеист, лауреат Нобелевской премии по литературе Альбер Камю. Экзистенциализм возвел философские искания человека на уровень высокой культуры, а точнее литературы, и Камю предпочел излагать свои философские мысли с помощью художественной речи. «Хотите философствовать – пишите романы», – предлагал Камю.

Экзистенциализм всегда интересовался выбором, который формирует личность индивидуума. Не случайно концепция избрания человеком пути, по которому будет развиваться личность, экзистенциалистами всегда связывалась с некой «пограничной ситуацией» между жизнью и смертью, между жизнью и не жизнью (например, в пространстве тоталитарной общественной модели). «Литературный экзистенциализм» во Франции считал, что экзистенциализм – это существование в том мире, «где все позволено, но ничего на самом деле не разрешено». Альбер Камю писал: «Я же, напротив, избрал для себя справедливость, чтобы сохранить верность земле. Я продолжаю думать, что мир этот не имеет высшего смысла. Но я также знаю, что в нем есть нечто, имеющее смысл, и это человек, ибо

человек – единственное существо, претендующее на постижение смысла жизни. Этот мир украшен, по крайней мере, одной настоящей истиной – истиной человека, и наша задача – вооружить его убедительными доводами, чтобы он с помощью них мог бороться с самой судьбой» [3].

Камю фактически утверждает, что мир алогичен. Но абсурдность мира для Камю – это всего лишь ощущение. Оно осознается разумом, но только до некоего философского предела. Человек раз за разом утверждает в мысли о бессмысленности бытия, абсурдности человеческой жизни и задается вопросом – «нужно ли ее вообще проживать?» Когда-нибудь каждый приходит к этому заключению. В один момент ежедневный круговорот событий и действий предстает во всем величии, момент, когда каждый задает себе вопрос: «Зачем это все?» Каждый решает сам. Кто-то возвращается в знакомую жизненную колею, а кто-то окончательно меняет взгляд на мир. Но как после этого существовать дальше? В итоге нас всех ждет один конец, после которого все наши старания будут стерты. Какое же решение следует принять?

Абсурдное мировосприятие, согласно учению французских экзистенциалистов, отражает бессмысленность человеческого бытия, но рождается эта бессмысленность не в самом человеке и не в социальной стороне его бытия, а в их соприкосновении, когда их конфликт создает борьбу и заставляет человека решиться на бунт против бессмысленности бесконечного круговорота бытия.

Сознание человека чаще всего не настолько обширно, чтобы постичь всю логику удивительного мира, окружающего человека, которая в свою очередь не существует без представления о ней самого человека. Именно поэтому он часто восстает против существующего положения вещей, восстает против абсурда жизни, осознавая всю его уродливость. Абсурдность бытия для Камю – это некие правила, границы, неприемлемые для свободы человеческой воли, создающие сложную многоуровневую систему бытия, каталогизирующую людей, как мелкие винтики этой системы. Непонимание

самой общественной структуры при существовании в ней привычно для большинства. Осознание ее бессмысленной сложности есть своеобразный катарсис неизбежного столкновения с ней. Но признать существование абсурда означает не просто смириться с ним, по мнению Камю. Жить означает наблюдать абсурд и сопротивляться ему.

«Я извлекаю из абсурда три следствия – мой бунт, мою свободу и мою страсть», – пишет Камю в «Мифе о Сизифе» [2, с. 254]. С помощью одной только логики можно прийти к заключению, что мертвящая пустота абсурдного существования не означает неизбежное влечение к самоубийству. Камю полагает, что на пути своего существования человек всегда имеет множество вариантов выбора. Но самоубийство из них слабому человеку может показаться самым простым способом борьбы с бесконечной бессмысленностью существования. Однако это, по мнению Камю, не настоящий выбор, а всего лишь согласие со своей беспомощностью, принятие жизни без будущего, и все-таки, не каждый может на это пойти. Второй способ – это некий «скачок веры», когда человек, признавая факт абсурдности бытия, отказывается принимать его, обращаясь к Богу, обретая тем самым иной путь – путь лишь служения ему и отказа от свободы, что фактически в данной ситуации превратится в самообман. И третий способ – это смирение, которое примиряет человека с абсурдностью его бытия.

Для Камю следствием человеческого самоосознания является бунт. Он не отменяет единственной непреложной истины – мы все умрем. Но никто не может точно сказать, умрем ли мы окончательно, никто не может сделать этот вывод, т.к. окончательную смерть можно констатировать только, потрогав ее собственными руками. Отправная точка у Камю – смерть, но кроме факта нашей смерти, есть еще неоспоримый факт нашего рождения и начала бытия.

В эссе «Миф о Сизифе» автор приводит греческий миф, где «Сизиф – царь Коринфа – бросил вызов богам, и когда пришло время умирать, он попытался сбежать из преисподней. За это боги решили его наказать: он

должен был вечно вкатывать на гору огромный камень, откуда тот неизменно скатывался вниз, и все нужно было начинать сначала» [2, с. 252]. Боги полагали, что нет ничего хуже, чем тяжелый и бесполезный труд. Однако Камю считает, что Сизиф может быть счастлив. У него есть его единственное достояние – камень. Сизиф осознает тщетность, тлен и абсурдность своей работы, но он борется, он бунтует, и в этом есть его счастье: он делает осознанный выбор в пользу деятельности вопреки ее кажущейся бесполезности. Если говорить другими словами, то любое бессмысленное занятие обретает смысл именно в той ситуации, когда начинается осознание его бессмысленности, но при этом принимается осознанное решение во что бы то ни стало продолжать это. Сам процесс создания и воплощения, наслаждения процессом, созерцание этого мира уже есть прекраснейшее в бесконечной рутине. Камю считает, что это самое разумное решение. Итак, несмотря на абсолютную абсурдность бытия, наиболее верным решением для человека остается полное принятие условностей его существования и осознанного переживания бытия с максимальной самоотдачей, с вечным стремлением к вершине. «Миф о Сизифе» – отличный тому пример. Бесконечное, упорное, нелепое толкание тяжести есть на самом деле сопротивление и противоборство.

Фактически, можно заметить, что Камю утверждает: у нас есть свобода выбрать свой путь, свое призвание в жизни, окружить себя людьми, которые интересны, постараться прожить эту жизнь максимально полно и не думать об абсурдности этого мира. Истинная свобода существует, и понимание этого придает жизни еще больше ценности. «Мы не свободны, когда родились и попали в этот мир, но мы свободны в том, чтобы каждое мгновение делать свой выбор дальше» [2]. Возможно, наша жизнь абсурдна, как труд Сизифа, но в то же время исполнена смысла.

### **Список используемой литературы:**

1. *Камю А.* Посторонний. Миф о Сизифе. Калигула. Падение: [сборник: пер. с фр.]. М., 2018.
2. *Камю А.* Письма к немецкому другу / Перевод И.Я. Волевич.  
URL: <http://lib.ru/INPROZ/KAMU/letters.txt>.