



УДК 930.2

М.В. Рыгалова

Рыгалова Мария Владимировна, кандидат исторических наук, доцент Алтайского государственного института культуры (Барнаул, ул. Юрина, 277), e-mail: mariya_rygalova@mail.ru

ОБЗОРЫ ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ

*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда
(проект № 19-18-00180)*

Статья посвящена анализу источниковедческого потенциала региональных обзоров в части представления сведений об образовании (просвещении). На протяжении XIX – начала XX вв. обзоры (приложения к всеподданнейшему отчету губернатора) являлись основным отчетным документом, который сосредоточивал аналитические сведения (политические, социально-экономические) о состоянии и развитии губерний и областей. Как к высокоинформативному источнику, к обзорам исследователи обращаются часто, относясь при этом к представленным сведениям весьма неоднозначно. Обзоры как ежегодный отчетный документ позволяют проследить формирование сети учебных заведений в динамике, степень вовлеченности населения в процесс обучения. Изучение этого вопроса на территории центрально-азиатских регионов России весьма перспективно, поскольку имеет существенные особенности от других регионов.

Ключевые слова: обзоры губерний и областей, Ферганская область, центрально-азиатский регион России, образовательное учреждение, исторический источник.

M.V. Rygalova

Rygalova Mariya Vladimirovna, candidate of historical sciences, associate professor of the Altai state institute of culture (277, Yurina St., Barnaul), e-mail: mariya_rygalova@mail.ru

REVIEWS OF THE FERGANA REGION AS A SOURCE ON THE HISTORY OF EDUCATION

The article is devoted to the analysis of the source potential of the reviews of provinces in terms of presenting information about education (enlightenment). In the 19th and early 20th centuries reviews were the main reporting document which concentrated analytical data (political, social and economic) on a condition and development of provinces and areas. The reports contain analytical information on the socio-economic, political state of the province. The reviews were an annual reporting document, therefore, they can be used to track the process of formation of a network of educational institutions in dynamics. Studying this issue on the territory of the Central Asian regions of Russia is very promising, because it has significant features from other regions.

Key words: reviews of provinces and regions, Fergana region, Central Asian region of Russia, educational institution, historical source.

Обзоры губерний и областей Российской империи являются приложением к ежегодным Всеподданнейшим отчетам губернаторов. Отчет составлялся на основе различных аналитических и описательных документов, предоставляемых в распоряжение губернии (отчеты учреждений

и ведомств, городов) под контролем Министерства Внутренних дел [14, с. 168; 19, с. 113].

Сведения отчетов позволяют проследить жизнь региона в динамике, сделать определенный срез в территориальном и хронологическом контексте. Исследователи называют их одним из наиболее информативных источников по социально-экономической и политической истории [6, с. 50; 13, с. 6]. К ним обращаются как к источнику при изучении самоуправления Российской империи [25], внешнеполитической деятельности [18] конкретных территорий [1; 2]. Много исследований на основе Всеподданнейших отчетов связано со спецификой развития территории Восточной Сибири [5; 12; 18; 19], особенностями экономического роста и колониационного движения Степного края [3; 4].

Губернаторские отчеты представляют собой совокупность данных о состоянии губернии за год. Исследователи, говоря об официальном статусе этого источника и в связи с этим – возможной фальсификацией сведений, подчеркивают, однако, их важность как источника уникальных данных [9, с. 144]. Большинство исследователей склонны считать обзоры не вполне достоверным источником [13, с. 7–10]. Например, видные ученые в области исторического источниковедения И.Д. Ковальченко и Б.Г. Литвак, хотя и выделяли уникальные особенности в части ежегодной подачи информации, структурированности сведений, уровне подробности данных, все же критически относились к обзорам [7, с. 58–59].

Преимуществом обзоров как исторического источника является унифицированная форма, которая с течением времени претерпевала изменения, менялась степень подробности предоставляемой информации, но в целом прежняя структура сохранялась. Статистические сведения сводились в табличные формы, которые являлись приложением к обзору.

По классификации источников Всеподданнейшие отчеты относятся к массовым источникам, исходя из их однотипной структуры, повторяемости сведений, относительной стандартизации и наличия формуляра [8, с. 6–7].

Полный комплект отчетов хранится в Российском государственном историческом архиве (РГИА). Часть обзоров, самостоятельных или как приложения к Всеподданнейшему отчету губернатора, представлены на официальном сайте Государственной публичной исторической библиотеки России (ГПИБ).

Обзоры структурно делятся на разделы, с описательной характеристикой конкретного направления развития (здравоохранение, промышленность, народонаселение и проч.) Раздел, посвященный народному образованию (просвещению), как правило, размещался заключительным, за ним следовали табличные приложения. При описании состояния учебных заведений часто указывалась более подробная информация (об общем количестве учебных заведений, учащихся за отчетный год по области, сословном и конфессиональном составе, а также о финансовых средствах, выделенных на содержание учебных заведений). Но описательная статья охватывала не все учебные заведения, преимущественно городские училища и туземные учебные заведения.

По Ферганской области в свободном доступе на официальном сайте ГПИБ источник представлен с 1887 г. Ферганская область, занимающая юго-восточную часть Туркестанского края, вошла в состав Российской империи в 1876 г. Ее центром стал город Новый Маргелан (с 1907 г. Скобелев). Среди населения существенно преобладали мусульмане, доля православных в конце XIX в. варьировалась и составляла 2–3%.

В связи с освоением новой территории вопрос о налаживании системы образования стоял весьма остро. С целью распространения просвещения и русской культуры учреждались русско-туземные школы, для овладения элементарными навыками письма и счета организовывались туземные школы (одно-, двух-, реже – трехклассные).

Учреждение русско-туземных школ стало оптимальным результатом распространения среди коренного населения русского языка. Эти школы относились к низшему типу начальных школ. Открывались они

преимущественно в местах сосредоточения коренного населения, но с 1888 г. – в том числе в городах [24, с. 66–67].

Все учебные заведения области делились на две группы: русские (в обзорах встречается наименование «учреждения европейского типа»), находившиеся в ведении Министерства народного просвещения Российской империи, и туземные (в ведении мусульманского духовенства), в которых велось обучение Корану («кари-хане»), грамоте (мактабы), мусульманским религиозным основам (медресе) [16, с. 101]. В «кари-хане» наизусть заучивали Коран, учащиеся почти все были слепые.

Неоднократно в обзорах подчеркивается неудовлетворительное состояние обучения коренного населения, его неэффективность [22, с. 183]. Например, с 1886 г. Наманганской и Чустской школам удалось сделать первый выпуск лишь в 1910 г. по 10 человек [22, с. 181]. По данным Первой Всероссийской переписи населения 1897 г., процент грамотного населения в Фергане составил 2,9% [20, с. 103].

В 1887 г. в Ферганской области учащимися числились 13% русского населения (177 человек) в 6 учебных заведениях (городском четырехклассном мужском училище, городском приходском женском и четырех смешанных училищах). В пяти русско-туземных школах обучалось 147 человек. Из 749789 человек мусульманского вероисповедания области в туземных заведениях обучалось 24077 (22837 мальчиков и 1240 девочек) в 1337 школах или чуть более 3% коренного населения.

Часто называлась причина столь низкого числа обучающихся, связанная с невозможностью отрыва от работы. Поэтому все чаще туземные школы открывались непосредственно в местах проживания коренного населения. Однако в связи с фактической бесконтрольностью эффективного обучения не получалось. Кроме того, в русско-туземных школах работали вечерние курсы для взрослых, на которых обучали элементарным навыкам письма и счета [15, с. 51–52].

В 1900 г. в Ферганской области насчитывалось 12 русских учебных заведений. Среди вновь учрежденных значилась прогимназия в Новом Маргелане. Функционировали прежние учреждения: два городских училища, одно из которых в областном городе, второе в Коканде (Коммерческое училище), женское училище в Новом Маргелане, а также 8 совместных училищ, 3 из которых – в городах, остальные в поселках. До 10 возросло число русско-туземных школ, при двух имелся интернат, при остальных – вечерние курсы для взрослых. Туземных заведений насчитывалось 2399 с числом обучающихся 29254 человека. При русско-туземных училищах действовали также ремесленные, столярные и переплетные курсы [17].

В 1904 г. в Ферганской области действовало 38 учебных заведений так называемого европейского типа: 2 средних учебных заведения (мужская и женская гимназии в Новом Маргелане), 2 городских училища, приходские училища, начальные школы. Большинство учащихся в городских гимназиях и училищах были выходцами из крестьян, мещан и цеховых, православного вероисповедания. Для иногородних учениц при женской гимназии создан пансион, в котором в разные годы проживало 30–40 учениц.

Наблюдается рост по сравнению с 1900 г. русско-туземных учебных заведений (17), туземных заведений – 2478 с числом учащихся 32645. При этом по-прежнему сохраняется низкий процент уровня обучающихся к общему числу населения (около 10% населения учебного возраста) [20, с. 103–105].

Обнаруживаются проблемы, влияющие на образовательный процесс. Так, например, в 1910 г. в связи с отсутствием свободных помещений для обучения не было приема в женскую гимназию, начать строительство дополнительных классов планировали лишь в 1912 г. [22, с. 183; 23, с. 118]. Неоднократно отмечалось неудовлетворительное состояние обучения в туземных школах, в частности, обучение лишь механическому чтению некоторых мусульманских книг, заучиванию текстов наизусть вместо системного обучения [22, с. 183].

С 1906 г. упоминаются частные училища в городах, в этот год значатся сведения о двух таких заведениях, в 1911 г. их насчитывалось уже четыре, в них учащихся было 186 человек [23, с. 123].

В 1911 г. функционировало 18 русско-туземных школ с 664 обучающимися, более 90% из них мусульманского вероисповедания. В поисках эффективных средств обучения в туземных школах сообщается о новой, звуковой методике, для обучения чтению и письму, позволяющей овладеть навыками за несколько месяцев вместо нескольких лет.

В обзоре за 1911 г. сообщается о возможной неточности предоставленных сведений о туземных школах, поскольку за этот год по представленной статистике увеличилось число обучающихся на 4500 человек, при этом хоть и незначительно, но уменьшилось число самих учебных заведений [22, с. 125]. В сравнении с данными за предшествующий и последующий год можно установить, что данные в отчете были искажены.

К 1913 г. число средних учебных заведений увеличилось до 5, в городе Андижане открылась женская прогимназия, в Скобелеве продолжали работать мужская и женская гимназия, женская прогимназия, а также Коммерческое училище в Коканде. В них обучалось 1202 человека. В девяти 4-классных городских и приходских училищах обучалось 1745 человек, в 21 сельском училище – 1123 человека. Число учащихся в сельских училищах по сравнению с 1911 г. выросло почти вдвое. По-прежнему действовали частные училища, их было 5, русско-туземных школ – 20 с 1008 учащимися [22, с. 132–140]. Число учащихся возросло в сравнении с 1911 г в полтора раза, из них 230 человек проходили обучение на вечерних курсах для взрослых. Туземных учебных заведений насчитывалось 3161 с 51983 учащихся. В табличных формах отчета за 1913 г. отдельно представлены учебные заведения с новой, ускоренной методикой обучения, их всего 9 с 563 учащимися [23, с. 215].

Таким образом, на протяжении второй половины XIX – начала XX вв. (доступные обзоры Ферганской области позволяют провести анализ данных

за 1887–1913 гг.) прослеживается четкое разделение учебных заведений, ориентированных на русское население территории и на коренное, составляющее значительное большинство в регионе. Представленная в обзорах Ферганской области информация соответствует и непосредственно отражает политику Российской империи в области образования окраинных территорий, предусматривающую прежде всего контроль над мусульманским населением, осторожное распространение среди него русской культуры и образования [11, с. 51–63]. Об этом свидетельствует плавный рост числа учреждений, как европейского типа, так и туземных школ. Но при этом общий рост числа учащихся за период 1887–1913 гг. возрос почти в 16 раз, что подчеркивает стремление российских властей к распространению образования на окраинных территориях империи. В целом, обзоры Ферганской области позволяют проследить динамику развития образования в регионе, ежегодные данные источника между собой соотносятся (за исключением сведений о туземных школах в 1911 г.). Фактические и статистические данные об образовании в совокупности с политикой Российской империи в этой сфере позволят воссоздать объективную картину формирования системы образования на территории азиатских окраин.

Список используемой литературы:

1. *Архипова А.И.* Якутская область в общеимперском пространстве (по материалам всеподданнейших отчетов губернаторов (конец XIX – начало XX в)) // История и историки в контексте времени. 2011. Вып. 8.
2. *Бражникова А.С.* Губернаторский отчет: изучение источника в отечественной историографии // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 12. Вып. 55.

3. *Гермизеева В.В.* Степное генерал-губернаторство в начале XX века: проблемы административного управления (по данным всеподданнейших отчетов) // Национальные приоритеты России. 2017. № 3.
4. *Гермизеева В.В., Глазунова Г.В.* Отражение проблем социально-экономического развития Степного края в отчетах генерал-губернаторов начала XX в. // Манускрипт. 2019.
5. *Иванов А.А., Курас С.Л.* Всеподданнейшие отчеты иркутских генерал-губернаторов конца XIX – начала XX в. как источник изучения сибирской политической ссылки // Известия Иркутского государственного университета. 2019. Т. 27. URL: <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2019.27.99>.
6. *Кискидосова Т.А.* Губернаторские годовые отчеты как источник по изучению городского населения Восточной Сибири 1850–1880-е гг. // Вестник ТГУ. 2016. № 412.
7. *Ковальченко И.Д.* Динамика уровня земледельческого производства в России первой половины XIX в. // История СССР. 1959. № 1.
8. *Ковальченко И.Д.* Методы исторического исследования. М., 2003.
9. *Литвак Б.Г.* О достоверности сведений губернаторских отчетов XIX в. // Источниковедение отечественной истории. М., 1976.
10. *Литвак Б.Г.* Очерки источниковедения массовой документации XIX – начала XX в. М., 1959.
11. *Лысенко Ю.А.* Миссионерство русской православной церкви в Казахстане (2-я половина XIX – начало XX в.). Барнаул, 2010.
12. *Маджаров А.С., Пономарева Е.Л.* Социальная история Сибири 50–80-х гг. XIX в. (В материалах всеподданнейших отчетов генерал-губернаторов) // Известия Иркутского государственного университета. 2015. Т. 14. URL: <http://izvestiahist.isu.ru/ru/article/file?id=268>;
13. *Минаков А.С.* Всеподданнейшие отчеты губернаторов Российской империи: современные проблемы историографии // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2016. № 2.

14. *Минаков А.С.* Губернаторский корпус пореформенной России в современной историографии // Вопросы истории. 2009. № 7.
15. Обзор Ферганской области за 1887 год. Новый Маргелан, 1889.
16. Обзор Ферганской области за 1890 год. Новый Маргелан, 1893.
17. Обзор Ферганской области за 1900 г. Новый Маргелан, 1901.
18. Пономарева Е.Л. Внешнеполитическая деятельность генерал-губернаторов Восточной Сибири на Дальнем Востоке в 50–80-х гг. XIX в. (По материалам всеподданнейших отчетов генерал-губернаторов Восточной Сибири) // Известия Иркутского государственного университета. 2017. Т. 22. URL: <http://izvestiahist.isu.ru/ru/article/file?id=321>
19. *Пономарева Е.Л.* Всеподданнейшие отчеты генерал-губернаторов как источник по истории Восточной Сибири (50–80-е гг. XIX в.) // Известия АлтГУ. 2008. № 4–1.
20. Статистический обзор Ферганской области за 1904 г. Новый Маргелан, 1905.
21. Статистический обзор Ферганской области за 1910 г. Скобелев, 1912.
22. Статистический обзор Ферганской области за 1911 г. Скобелев, 1914.
23. Статистический обзор Ферганской области за 1913 год. Скобелев, 1916.
24. *Сумарокова О.Л.* Первые учебники русского языка для русско-туземных школ Туркестанского края // Новая наука: опыт, традиции, инновации. 2015. № 1.
25. *Ярцев А.А.* Губернаторские отчеты как источник самоуправления в Российской империи // Калининградские архивы. 2015. № 12.