



УДК 02-008

Е.В. Черноволова

Н.Л. Голубева

**Черноволова Евгения Владимировна**, студентка 2 курса гр. БИД/маг-18 информационно-библиотечного факультета Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: e2005-72@mail.ru

**Голубева Наталья Леонидовна**, доктор педагогических наук, профессор Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: subrosa1@mail.ru

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ КУЛЬТУРНОЙ ТРАНСМИССИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК

В статье затронуты вопросы деятельности публичной библиотеки как социокультурного института и ее роли в инкультурации личности.

**Ключевые слова:** публичная библиотека, инкультурация личности, современный пользователь публичной библиотеки, социокультурное пространство, культурная трансмиссия, агент инкультурации.

**E.V. Chernovolova**

**N.L. Golubeva**

**Chernovolova Evgeniya Vladimirovna**, student of 2 course of BID/MAG-18 group of information and library department of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: e2005-72@mail.ru

**Golubeva Natalya Leonidovna**, doctor of pedagogical sciences, professor of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: subrosa1@mail.ru

## **USE OF CULTURAL TRANSMISSION MECHANISMS IN LIBRARY ACTIVITY**

The article touches upon the activities of the public library as a sociocultural institute and its role in personal inculturation.

**Key words:** public library, personality inculturation, modern public library user, sociocultural space, cultural transmission, inculturation agent.

Статус библиотеки как социального института и ее роль в процессе инкультурации является одной из активно обсуждаемых тем в среде культурологов и библиотековедов.

Термин «инкультурация» вошел в отечественное и зарубежное библиотековедение сравнительно недавно, но процесс инкультурации существует так же долго, как и само человечество, а осмысление его начато еще античными философами.

Мы опираемся на понимание инкультурации как освоение культурных норм какого-либо сообщества. В процессе инкультурации индивид приобщается к традициям и нормам конкретной культуры, при взаимодействии с которой определяются основные черты личности человека, с одной стороны, а с другой, человек сам влияет на свою культуру [5; 6].

В современной культурологии выделяют две стадии инкультурации. Первичная инкультурация ограничена возрастными рамками от рождения до окончания подросткового периода или окончания обучения. Вторичная фрагментарно продолжается на протяжении всей жизни человека и касается

отдельных элементов и явлений культурной жизни, либо появившихся сравнительно недавно, либо по каким-либо причинам не вошедших ранее в круг интересов индивида.

Основной функцией инкультурации в зрелом возрасте является обеспечение стабильности личностного роста в условиях меняющейся социокультурной среды. Особенностью вторичной инкультурации является возникновение обратной связи – способности индивида влиять на культуру и развивать ее [6].

Наряду с другими учреждениями культуры и образовательными институтами, библиотеки имеют возможность не только способствовать гармоничному вхождению индивида в социокультурное пространство, но и воспитывать в нем потребность распространения культурных ценностей в окружающем сообществе, возлагая на него таким образом роль агента инкультурации.

Культурно-просветительская функция библиотеки как социального института не ограничивается формированием комфортной среды, в которой различные возрастные и социальные группы пользователей приобщаются к культурным ценностям, но и состоит в формировании подходов и методик в работе с этими группами пользователей.

Проведенное нами локальное исследование в публичных библиотеках города Ростова-на-Дону (2018–2019 годы) показало необходимость дифференциации методик, реализуемых в их деятельности по формированию социокультурного пространства различных групп пользователей: родителей, педагогов, подростков, служащих – в зависимости от роли, выполняемой ими в социокультурной трансмиссии.

Первой и наиболее значимой группой являются пользователи, воспитывающие детей дошкольного возраста. Они имеют практически суверенное право закладывать те основы, на которых будущая личность строит свои представления о культуре и обществе [2]. Будучи агентами первичной инкультурации, чьи установки воспринимаются ребенком

автоматически и идентифицируются им как часть собственной природы, родители (или люди, их заменяющие) несут ответственность за свою социальную и культурную идентификацию.

В работах отечественных исследователей отражена неоспоримая роль детских библиотек в становлении парадигмы передачи культурных ценностей подрастающему поколению через призму вертикальной трансмиссии, то есть в передаче культурных ценностей нации от одного поколения к другому.

Следующую группу пользователей библиотеки составляют преподаватели средних и высших учебных заведений. Они играют решающую роль в формировании социокультурной картины мира подростка при поддержке библиотеки – социального института, способствующего личностному, культурному и профессиональному росту педагога.

Особенность процесса вхождения в культуру школьников и студентов состоит в возможности созревания у них самостоятельной потребности в социокультурном развитии [1]. Опыт библиотечно-педагогической деятельности показывает, что ребенок или подросток может выполнять роль агента инкультурации, становясь инициатором дальнейшего культурного развития своего ближайшего социального окружения, обращаясь к библиотеке как к одному из доступных ресурсов.

Основу социальных контактов читательского сообщества, относящегося к возрастной группе старше тридцати лет, как правило, составляет взаимодействие, базирующееся на профессиональных контактах, и представляет собой реализацию горизонтальной (опосредованной) культурной трансмиссии [3].

Роль публичных библиотек, обслуживающих взрослые группы населения, заключается в развитии осознанности взаимодействия индивида с культурной средой, выстраивание вектора его интересов в направлении саморазвития, формирования эстетических вкусов и установки на

дальнейшую трансляцию обретенных культурных ценностей в свое социальное окружение, будь то семья или профессиональное сообщество.

### **Список используемой литературы:**

1. *Арендачук И.В.* Преподаватель высшей школы как агент социализации личности студента / И.В. Арендачук. Текст: непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. – Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2012. – Т. 2. – Вып. 4. – С. 46–48.
2. *Гутнер Г.Б.* Личность и коммуникативная рациональность / Г.Б. Гутнер. – Текст: непосредственный // Личность. Культура. Общество. – Москва, 2008. – № 3–4(42–43). – С. 226–232.
3. *Ефимова Т.В.* Социализация в условиях постиндустриальной культуры / Т.В. Ефимова – Текст: непосредственный // Человек и образование. – Москва, 2011. – № 4(29). – С. 4–9.
4. *Грушевицкая Т.Г.* Культурология: учебник. / Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – Москва: Юнити–Дана, 2010. – 688 с. – Текст: непосредственный.
5. *Лещук И.С.* Реклама как средство социализации и инкультурации: современный подход / И.С. Лещук. – Текст: непосредственный // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. – Москва, 2009. – № 142. – С. 144–149.
6. *Орлова Э.А.* Культурная (социальная) антропология: учебное пособие для вузов / Э.А. Орлова. – Москва: Академический проект, 2004. – 480 с. – Текст: непосредственный.