



Педагогические науки

УДК 37.025.7

А.И. Мясоедов

Мясоедов Алексей Иванович, ведущий специалист Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Многофункциональные центры предоставления государственных услуг города Москвы», бакалавр института «Иностранные языки, современные коммуникации и управление» Московского государственного психолого-педагогического университета (Москва, ул. Сретенка, 29), e-mail: retvil@mail.ru

Научный руководитель: **Иванова Светлана Петровна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры теории и практики управления Института иностранных языков, современных коммуникаций и управления Московского государственного психолого-педагогического университета (Москва, ул. Сретенка, 29), e-mail: retvil@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ НА РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ

Непрерывное повышение качества преподавания и обучения в режиме онлайн, а также понимание способности студентов к обучению является важной задачей. Поэтому, чтобы учесть важность зрелого мышления, одним из перечисленных предметов является «навык критического мышления». Целью данного исследования является изучение влияния коммуникации по обратному каналу связи на развитие навыков критического мышления студентов: макро- и микрокритическое мышление. В коммуникации по обратному каналу связи существует множество инструментов. В качестве

образца в этом исследовании участвуют семьдесят студентов из двух классов (класс X и класс Z). Класс X был выбран в качестве экспериментальной группы (с использованием онлайн-дискуссии), а класс Z стал контрольной группой (обсуждение в классе) при изучении предмета критического мышления. В качестве инструмента для обсуждения в группе использовалось прямое и альтернативное обсуждение. Результаты исследования показывают, что студенты, которые использовали связь по обратному каналу, продемонстрировали более высокий уровень критического мышления, чем те, кто не использовал связь по обратному каналу. В то время как у студентов, которые использовали обратную канальную связь, не было выявлено более высокого уровня критического мышления, чем у тех, кто не использовал обратную канальную связь. Это исследование способствует накоплению знаний о технологиях обучения и онлайн-обучения, что позволяет лучше понять, как технологии могут способствовать обучению, а также развитию навыка критического мышления.

Ключевые слова: обратная связь, макро- и микрокритическое мышление, студент, образование, критика, навыки, развитие.

A.I. Myasoedov

Myasoedov Alexey Ivanovich, leading specialist of State budgetary institution of Moscow «Multifunctional centers of providing the state services of Moscow», bachelor of the Institute of foreign languages, modern communications and management of the Moscow state university of psychology and education (29, Sretenka St., Moscow), e-mail: retvil@mail.ru

Research supervisor: **Ivanova Svetlana Petrovna**, candidate of economics, associate professor of department of management theory and practice of the Institute of foreign languages, modern communications and management of the Moscow state university of psychology and education (29, Sretenka St., Moscow), e-mail: retvil@mail.ru

INFLUENCE OF FEEDBACK ON THE DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING SKILLS OF STUDENTS

Continuous improvement of the quality of teaching and learning online, as well as understanding the ability of students to learn, is an important task. Therefore, to take into account the importance of mature thinking, one of the listed subjects is "critical thinking skill". The purpose of this study is to study the influence of feedback communication on the development of students' critical thinking skills: macro- and micro critical thinking. In the communication on the reverse channel when there are dozens of tools. Seventy students from two classes (class X and class Z) participate as a sample in this study. Class X was chosen as an experimental group (using online discussion), and class Z became a control group (class discussion) when studying the subject of critical thinking. Direct and alternative discussion was used as a tool for discussion in the group. The results of the study show that students who used the feedback link demonstrated a higher level of critical thinking than those who did not use the feedback link. While students who used the feedback channel did not show a higher level of critical thinking than those who did not use the feedback channel. This research contributes to the accumulation of knowledge about learning technologies and online learning, which allows us to better understand how technologies can contribute to learning, as well as the development of critical thinking skills.

Key words: feedback, macro and micro critical thinking, student, education, criticism, skills, development.

Введение. Навык критического мышления особенно важен среди студентов первого курса университета. Программа курса указывает на то, что студенты должны быть независимыми в мышлении и владеть навыками использования языка [9]. Тем не менее по наблюдениям исследователей,

студенты первого курса университета сталкиваются с проблемой идентификации, общения и интеграции содержания учебного плана. Одну из причин можно отнести к тому, что студент, скорее всего, воспримет это скучное времяпрепровождение. Кроме того, отмечается, что студенты полностью зависят от фасилитатора курса для подготовки всех материалов, идей, заметок и дискурсивных моделей конкретных академических областей [6].

Одним из способов решения этих проблем является использование в классе обратной канальной связи (ОКС). Обратная канальная связь – это дополнительный канал для взаимодействия и сотрудничества между студентами и преподавателями, обычно в виде синхронного чата, такого как Hotseat, Today's Meet, Padlet и других связанных с ними инструментов. Некоторые из этих инструментов позволяют ученику быть анонимным при публикации и обсуждении своих мыслей и идей. Согласно проведенным исследованиям, существует несколько демонстрирующих преимуществ наличия обратной связи в классе или на лекциях. Для целей настоящего исследования в качестве обратной канальной связи был использован Padlet. Среди положительных преимуществ, подтвержденных документально, можно выделить следующие: удобство задавать вопросы и получать ответы от преподавателей, узнавать новую информацию от сверстников и получать удовольствие от обучения [8].

Однако существует очень ограниченное исследование по изучению того, способна ли бэкканальная коммуникация развивать критическое мышление у студентов. Важно, чтобы преподаватели понимали, как студенты используют обратную канальную связь для взаимодействия с ними, сверстниками и обсуждения касательно предмета или просто неофициального обсуждения различных тем. Некоторые ученые утверждают, что обратный канал может стать источником отвлечения внимания [20]. Студенты могут быть не мотивированы использовать обратную связь канала [12]. Обратная канальная связь также способствует тому, чтобы

немотивированные студенты передавали свои идеи и мысли без стеснения и страха, когда речь заходит о групповом обсуждении. Они также повышают свою способность подготавливать оценочную информацию из достоверных источников и уточнять вопросы, используя имеющиеся у них знания [19]. Группа также может дать свою обратную связь при обсуждении, сравнивая аналоги, так, что каждый студент берет на себя роли, представляющие различные точки зрения на поставленные вопросы, и представляет их, предлагая, анализируя, оценивая и давая объяснения. Это помогает студентам критически сравнивать свои рассуждения со своими коллегами. Таким образом, данное исследование направлено на восполнение пробелов в данной области исследований.

Цель работы. Исследование направлено на изучение факторов, влияющих на принятие студентами такого рода инструментов, роли обратного канала в облегчении критического мышления и преимуществ с недостатками данных инструментов. В этом исследовании есть 2 гипотезы. Гипотеза 1 предполагает, что студенты, которые использовали обратный канал, имеют более высокий уровень макрокритического мышления, чем студенты, которые не используют обратный канал. Гипотеза 2 предполагает, что студенты, которые использовали обратный канал, имеют более высокий уровень микрокритического мышления, чем студенты, которые не используют обратный канал. Глобализованное онлайн-обучение и информационные технологии применяются для выработки навыков интегрированного мышления, которые помогут студентам понять когнитивные стратегии и соответствующую коммуникацию при решении проблем [5].

Навыки критического мышления являются императивными и ценными во всех областях жизни, будь то в академической или профессиональной деятельности, с пользой аналитического мышления при решении конкретных проблем. В академических условиях преподаватели обсуждали и пытались использовать многочисленные методы привлечения студентов в классах во

время учебной деятельности [15]. Учебная деятельность может быть определена как совместная деятельность, которая происходит в среде, включающей элементы практики, объяснения и обучения.

Теоретическая основа и методология. Определение критического мышления обсуждалось на протяжении многих лет и имеет несколько определений. Критическое мышление – это процесс точного определения правильного вывода и приобретения навыков работы с когнитивными элементами [11; 22]. Модель Пола делит критическое мышление на макро- и микрокогнитивные стратегии, для помощи в перепроектировке для обеспечения применения критического мышления [18]. Существует несколько стратегий для поощрения студентов к участию в онлайн-обучении и обсуждении вопросов [23]. «Крафтовые вопросы» осуществляют такие стратегии, как конвергентные вопросы для онлайн-дискуссий. В соответствии с этой стратегией конвергентные вопросы используются для того, чтобы попросить учащихся анализировать информацию, разбить ее на части, распознать закономерности, сформировать предположения и предлагать соответствующие идеи. Кроме того, развитие навыков критического мышления у большей группы студентов может быть трудной задачей для некоторых преподавателей. Обратная канальная связь использует совместный стиль обучения и рассматривается как один из наиболее успешных подходов для усиления взаимодействия студент – студент и студент – учитель, а также для улучшения навыков мышления студентов [16].

Исследование, проведенное Mahalingam et al, подчеркнуло важность совместного стиля обучения для студентов, дополнив традиционные лекции [14]. Курс был переработан, сократив час лекции до трех и увеличив час презентации до четырех. Презентация была сделана обязательной для студентов. Исследование показало положительные результаты, наблюдалось улучшение подотчетности студентов по отношению к обучению, а также снижение средней статистики студентов с баллами ниже 60% на экзаменах.

Стиль совместного обучения связан с обменом знаниями и ответственностью членов группы во время учебной деятельности. Благодаря совместному обучению, студенты способны мотивировать друг друга, использовать сильные стороны других, поощрять участие и обмениваться информацией, чтобы понять заданную тему [15].

Кроме того, в исследованиях, посвященных написанию эссе и обсуждению его в онлайн-среде, упоминается, что дивергентные вопросы могут быть использованы для изучения различных возможностей, вариаций и альтернативных ответов [7]. Уилсон говорит о том, что дивергентные вопросы обычно стимулируют творческое и критическое мышление и часто заставляют студентов синтезировать информацию [23]. Он также отмечает, что разнонаправленные вопросы в онлайн-дискуссиях могут дать возможность познакомить учащихся с альтернативными возможностями и новыми решениями. Так, онлайн-дискуссия включает в себя вышеупомянутые учебные и коммуникационные мероприятия. Исследование показало, что многие студенты заинтересованы в онлайн-дискуссии как в средстве обучения [9]. Ярди в своем исследовании описывает, что тип совместного обучения, в котором студенты делятся знаниями через самомотивированное участие и вовлечение, – это использование обсуждения [24]. Одной из стратегий привития критического мышления является наличие небольшого числа групп обучающихся, для того чтобы учиться онлайн и анализировать кейс с помощью ролевых игр [2].

Материалы и методы исследования. В качестве выборки в этом исследовании были задействованы семьдесят студентов из двух классов (класс X и класс Z). Класс X был выбран в качестве экспериментальной группы (с использованием padlet), а класс Z стал контрольной группой при изучении предмета критического мышления. Padlet – это инструмент, используемый для построения дискуссии в группе по теме, заданной учителем.

В течение первой недели студенты курса были ознакомлены с тем, как

использовать онлайн-платформу Padlet. На второй неделе студенты делятся на семь групп с пятью членами в группе. Краткое изложение процедуры исследования заключается в том, что сначала представляется тема для онлайн-обсуждения, и каждый студент в группе разрабатывает вопросы и ответы на основе заданной темы [10]. Далее в каждой группе публикуют комментарии к данным идеям, после наблюдения за комментариями к ним студент берет на себя роль представителя различных точек зрения по конкретным вопросам и представляет их, предлагая, анализируя, оценивая и давая объяснения по ним [3].

Результаты исследования и их обсуждение. Каждый вывод и идеи в процессе онлайн-дискуссии обобщены и представлены для обратной связи. Для этого исследования был разработан инструмент оценки макрокритического мышления (МаКТ) (табл. 1) и микрокритического мышления (МиКТ) (табл. 2) для измерения макро- и микрокритического мышления студента. МаКТ и МиКТ заимствованы из модели критического мышления Пола (Paul, 1993), который рассматривает критическое мышление как фундаментальную структуру человеческого мышления. В этом исследовании МаКТ будет извлекать качество письма студента и навыки мышления из идей, написанных на padlet.

Таблица 1*Макрокритическое мышление (MaКТ) Рубрика***Table 1***Macro critical thinking (MaCT) Rubric*

Уровень	MaКТ	Итог
Ma1	Оценка аргументов	6
Ma2	Анализ аргументов	5
Ma3	Создание междисциплинарной связи (предоставление логической последовательности)	4
Ma4	Разъяснение вопросов (обсуждаются сложные вопросы)	3
Ma5	Генерация решений	2
Ma6	Уточнение обобщений (устранение дефектов / выявление ошибок)	1

Таблица 2*Микрокритическое мышление (MiКТ) Рубрики***Table 2***Micro critical thinking (MiCt) Rubric*

Уровень	MiКТ	Итог
Mi4	Изложение причин и оценка доказательств	4
Mi3	Изучение импликации и последствий	3
Mi2	Сравнение и противопоставление идей	2
Mi1	Думая именно о мышлении	1

Таблица 3*Расчет макро- и микрокритического мышления для X группы***Table 3***Calculation for Macro and micro critical thinking for X Group*

Студент	Макрокритическое мышление						Отметка	Итого	Микрокритическое мышление				Отметка	Итого
	МА1	МА2	МА3	МА4	МА5	МА6			МИ1	МИ2	МИ3	МИ4		
1	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.00	1.18	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	3.00	1.18	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	4.00	1.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	4.00	3.89
5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
6	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Итого	1.00	2.00	3.00	0.00	0.00	0.00	10.0	3.93	0.00	4.00	0.00	0.00	4.00	3.89

Как показано в Таблице 3, студент 1 внес два вклада, один вклад в Ма1 и один вклад в Ма2. Студент 2 внес только один вклад в Ма3. Студент 4 внес свой вклад в Ма4. Студент 4 и студент 5 не внесли какой-либо вклад, связанный с макрокритическим мышлением или микрокритическим мышлением.

Пример по расчету для макро- и микрокритического мышления показан в таблице 4. Как видно, студент 1 предоставил два вклада, один вклад для Ма2 и один вклад для Ми1. Студент 2 предоставил только один вклад для Ма5. Студент 3 не внес никакого вклада в макрокритическое мышление; однако внес один вклад в Ми1 и один вклад в Ми2. Студент 4 внес свой вклад в Ма5, но не внес вклад в микрокритическое мышление. Студент 5 внес три вклада, один вклад в Ма6, два вклада в Ми2. Студент 6 предоставил шесть

вкладов с одним вкладом в Ма2, двумя вкладами в Ма3, одним вкладом в Ми2 и одним вкладом в Ми4.

Таблица 4

Расчет макро- и микрокритического мышления для группы Z

Table 4

Calculation for Macro and micro critical thinking for Z Group

Студент	Макрокритическое мышление						Отметка	Итого	Микрокритическое мышление				Отметка	Итого
	МА1	МА2	МА3	МА4	МА5	МА6			МИ1	МИ2	МИ3	МИ4		
1	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	0.25	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.49
2	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	5.00	0.64	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	3.00	1.48
4	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	5.00	0.64	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	6.00	0.76	0.00	2.00	0.00	0.00	4.00	1.97
6	0.00	1.00	2.00	0.00	0.00	0.00	8.00	1.02	0.00	2.00	0.00	1.00	8.00	3.94
Итого	0.00	4.00	6.00	0.00	10.00	6.00	26.00	3.31	2.00	10.00	0.00	4.00	16.00	7.89

После расчета оценки критического мышления для каждого участника использован Т-тест анализ с использованием программного обеспечения Statistical Package for the Social Science (SPSS). Т-критерий был применен для проверки нулевых гипотез о том, что разница между средними значениями двух групп была нулевой. В частности, гипотеза 1 предполагала, что у студентов, которые использовали обратную канальную связь, уровень макрокритического мышления выше, чем у студентов, которые не используют обратный канал. Принимая во внимание, что гипотеза 2 предполагает, что у студентов, которые использовали обратную канальную

связь, уровень микрокритического мышления выше, чем у студентов, которые не используют обратную канальную связь.

Так, студенты, которые использовали обратную канальную связь, имеют более высокий уровень критического мышления, чем студенты, которые не используют обратную канальную связь. Развитие макрокритического мышления среди студентов является не только целью исследования, но и целями, которые университет должен стремиться достичь. Используя обратную канальную связь, студенты чувствуют себя более комфортно, чтобы выразить свои идеи и мысли. Поскольку студенты используют обратную канальную связь в каждой группе, они могут видеть идеи, опубликованные другой группой. Обратная канальная связь помогает им анализировать данные идеи внутри группы или между группами. Формирование идей между студентами позволяет им использовать навыки критического мышления для эффективного сбора информации.

В таблице 5 показано, что в среднем студенты, которые использовали обратную канальную связь, показали более высокий уровень макрокритического мышления, чем те, кто не использовал связь по обратному каналу связи. Эта разница была значимой $t = -5,505$, $p < 0,05$. Результат показывает, что студенты, использующие обратную канальную связь, имеют более высокий уровень макрокритического мышления, по сравнению со студентами, которые не использовали обратную канальную связь. Таким образом, гипотеза 1 была доказана.

Таблица 5

Отчет по независимой выборке T-критерия макрокритического мышления

Table 5

Report on independent sample T-test of macro critical thinking

	Группа	N	Стандартное значение	Стандартное отклонение
Макрокритическое мышление	1	35.000	2.543	3.137
	2	35.000	7.857	4.772

Результаты независимого выборочного теста показывают, что результаты, приведенные в таблице 6, говорят о том, что учащиеся, которые использовали обратную канальную связь, не демонстрировали более высокий уровень микрокритического мышления, чем те, кто не использовал обратную канальную связь. Нет никакой разницы между студентами, которые использовали обратную канальную связь, и теми, кто не используют обратную канальную связь на микрокритическом уровне мышления. Эта разница не была значимой $t = -1,818$, $p > 0,05$. Следовательно, гипотеза 2 была отклонена.

Таблица 6

Отчет по T-тесту микрокритического мышления

Table 6

Report on T-test of micro critical thinking

	Группа	N	Стандартное значение	Стандартное отклонение
Микрокритическое мышление	1	35.000	1.029	1.839
	2	35.000	2.029	2.684

Так, у студентов, которые использовали обратную канальную связь, уровень микрокритического мышления выше, чем у студентов, которые не используют обратный канал. Критическое мышление определяется как «умелое, ответственное мышление, которое способствует здравому смыслу, потому что оно (i) основано на критериях, (ii) является самоизменяющимся и (iii) чувствительно к контексту», исходя из этого определения можно выделить следующие критерии:

1. Критическое мышление основывается на внешних критериях и стандартах для оценки разумности своих собственных и притязаний других людей на определенные убеждения и действия.

Без удовлетворения первого требования суждение о достоинствах определенных убеждений и действий, произведенных процессом мышления, будет произвольным, недисциплинированным, ненадежным и, следовательно, не может быть оправдано [13]. Процесс мышления, который может включать в себя решение проблем, принятие решений, рефлексивное мышление, метапознание или мышление более высокого порядка, не может быть квалифицирован как критическое мышление, если он не использует внешние критерии и стандарты для облегчения суждения о достоинствах определенных убеждений и действий.

2. Второй критерий требует от мыслителя самокоррекции, когда определенная часть его рассуждений оказывается не соответствующей критериям и нормам разумности.

Без выполнения второго требования суждение о достоинствах определенных убеждений и действий, произведенных процессом мышления, не будет точным. Когда ошибки обнаруживаются, но не исправляются в процессе мышления, суждение, генерируемое в процессе мышления, неизбежно будет ошибочным. Кроме того, это можно назвать только слабым чувством критического мышления, если мыслитель сам исправляет только те нейтральные, процедурные или технические ошибки, но не те, которые возникают из его глубоко укоренившегося эгоцентрического мышления,

чувств и желаний [17]. Критические мыслители, обладающие сильным чувством, стремятся выявить и самостоятельно исправить оба типа ошибок мышления.

3. Критерии и стандарты, используемые для облегчения суждения о разумности, должны иметь универсальную нормативную силу, но в то же время должны учитывать конкретный контекст, в котором выносятся суждения.

Без удовлетворения третьего требования суждение о достоинствах определенных убеждений и действий, возникающих в результате процесса мышления, не может быть верным, поскольку используемые критерии и стандарты рассматриваются как абсолютные, независимо от того, являются ли они соответствующими и соответствуют ли они цели и потребности конкретного контекста [1]. Включая требование о применении критериев и стандартов, обладающих универсальной нормативной силой и чувствительных к конкретному контексту, принятое суждение может избежать ошибок догматического, абсолютистского мышления, а также субъективных ошибок релятивистского мышления [4].

Эти три критерия характеристики делают критическое мышление уникальным, потому что оно использует критерии и может быть оценено путем обращения к другим критериям. Несоблюдение любого из трех требований означает, что процесс мышления не будет достаточно адекватным, чтобы его можно было квалифицировать как критическое мышление. Используя эти три критерия в дополнение к функциональной характеристике, учителя и учащиеся должны быть в состоянии отличить критическое мышление от кластера других типов мышления, которые тесно связаны с ним. Они также должны лучше понимать, действительно ли они учат критическому мышлению.

Следовательно, в парадигме образования навыки критического мышления у студентов должны развиваться так, чтобы научиться задавать соответствующие вопросы, собирать соответствующую информацию,

эффективно и творчески разбираться и просеивать эту информацию, логически обосновывать эту информацию и приходить к надежным и заслуживающим доверия выводам [21].

Результаты этого исследования указывают на необходимость дальнейших исследований и обучения по доставке материала, сопровождаемого критическим мышлением. Настоятельно рекомендуется при составлении карты учебной программы высшего образования скорректировать содержание курсов и сократить объем дублирующейся информации, преподаваемой на курсах. Рекомендуется сосредоточиться на активном обучении и конструктивистском подходе, чтобы развить навыки критического мышления и обучения. Рекомендуется, чтобы преподаватели были обучены эффективным методам обучения, которые включают в себя:

1. Распространение видеоматериала, где демонстрируется критическое мышление.
2. Включение навыков критического мышления в соответствующие темы.
3. Подготовка преподавателей высшего образования по стратегиям активного обучения, способствующим развитию навыков критического мышления.
4. Разработка содержания курса на темы, применимые к различным ситуациям, чтобы стимулировать активную учебную деятельность и критическое мышление.
5. Совместное использование результатов для установки базового уровня и определения целей.
6. Курсы по критическому мышлению в каждой специальности.
7. Внедрение рубрики для навыков критического мышления в каждом курсе обучения.

Заключение. Представленную концепцию критического мышления можно определить как искусство брать на себя ответственность за свой собственный ум. Его ценность также в корне проста: если возможно взять ответственность за собственные умы, то и возможно взять ответственность за

жизнь в целом; возможность улучшить ее посредством самообладания и руководства. Для этого нам необходимо учиться самодисциплине и искусству самоанализа, что включает в себя интерес к тому, как работает разум, как возможно его контролировать, точно настраивать и изменять работу в лучшую сторону. Концепция включает в себя выработку привычки рефлексивно анализировать наши импульсивные и привычные способы мышления и действия в каждом измерении нашей жизни. С этой точки зрения критическое мышление является практической целью и ценностью, которое ориентировано на древнегреческий идеал «жить осмысленной жизнью», основанный на навыках, интуиции и ценностях, необходимых для достижения этой цели. Это способ жить и учиться, который дает преподавателям и студентам возможность совершенствовать практические навыки и умения. При серьезном подходе это может изменить все аспекты образовательной жизни: как формулируются и распространяются правила; как преподаватели относятся к студентам и, наоборот; как поощряются их взаимоотношения друг с другом; как развивается их умение читать, писать, говорить и слушать; как моделируется система ценностей для них в группе и вне ее, и как выполняется каждый из данных элементов.

Конечно, возможен вариант, в котором критическое мышление будет основной ценностью в образовании, но только в той мере, в какой мы будем делать его основной ценностью в собственной жизни. Поэтому, чтобы стать искусными в обучении и развитии критического мышления, важно быть приверженными к критическому и рефлексивному мышлению в собственной жизни и жизни окружения. Необходимо быть активным, использовать ежедневные практики критического мышления, регулярно моделировать тренировочные ситуации для студентов, показывая, что такое рефлексивно исследовать, критически оценивать и эффективно улучшать образ жизни.

Критическое мышление – это такой способ мышления о любом предмете, содержании или проблеме, при котором мыслитель улучшает качество своего мышления, умело анализируя, оценивая и реконструируя его.

Критическое мышление – это самонаправленное, самодисциплинированное, самоконтролируемое и самокорректируемое мышление. Оно предполагает согласие со строгими стандартами совершенства и осознанное владение ими. Оно предполагает эффективное общение и умение решать проблемы, а также стремление преодолеть свойственный нам эгоцентризм и социоцентризм.

Список используемой литературы:

1. *Бобинкин С.А.* Психологические аспекты восприятия сотрудниками трудового коллектива // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 56-1. – С. 284–295.
2. *Мясоедов А.И.* Интеллектуальный капитал в свете креативности и конкурентоспособности: обзор нематериальных активов организаций на примере Украины / А.И. Мясоедов // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2020. – Т. 9. – № 2. – С. 57–68.
3. *Мясоедов А.И.* Психологические и политические аспекты в формировании агрессии на современном этапе развития общества // Научный журнал «Дискурс». – 2019. – № 2(28). – С. 128–138.
4. *Мясоедов А.И., Иванова С.П.* Проблемы деинституциализации традиционных атрибутов и гендерных стереотипов // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 66-2. С. 313–316.
5. *Пряжникова Е.Ю.* Психология труда: теория и практика: учебник для бакалавров / Е.Ю. Пряжникова. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 452 с.
6. *Савельева А.В.* Компоненты формирования конфликтологической компетентности будущих специалистов по рекламе и связям с общественностью / А.В. Савельева // Научный вестник Крыма. – 2019. – № 5(23). – С. 13.

7. *Blanchette J.* Questions in the online learning environment. – Journal of Distance Education, 16(2). P. 13–49.
8. *Bolliger D.U., Halupa C.* Student perceptions of satisfaction and anxiety in an online doctoral program. – Distance Education, 33(1). P. 81–98.
9. *Dork M., Gruen D., Williamson C., Carpendale S.* A visual backchannel for large-scale events. – IEEE transactions on Visualization and Computer Graphics, 16(6).
10. *Fujii L.A.* Research Ethics 101: Dilemmas and Responsibilities. – PS: Political Sci. Politics, 45. – P. 717–723.
11. *Khandaghi A.M., Pakmehr H.* Critical thinking disposition, a neglected loop of humanities curriculum in higher education. – Cypriot Journal of Educational Sciences. P. 7.
12. *Lahman M.K.E.* Always othered: Ethical research with children. – J. Early Child. Res. 6. P. 281–300.
13. *Lakshminarayanan S., Pai Y., Ramaprasad B.S.* Competency need assessment: A Gap analytic approach. – Industrial & Commercial Training. – V. 48. № 8.
14. *Mahalingam M., Schaefer F. and Morlino E.* Promoting student learning through group problem solving in general chemistry recitations. – Journal of Chemical Education. № 85(11). P. 1577–81.
15. *McCormick N.J., Clark L.M., Raines J.M.* Engaging students in critical thinking and problem solving, a brief review of the literature. – Journal of Studies in Education. № 5(4). P. 100–113.
16. *Mohan R., Rahayu A., Lee J.C.* Padlet online discussion in enhancing students macro critical thinking skills. – International Journal of Latest Research in Humanities and Social Science IJLRHSS. № 1(3).
17. *Paul R.* Critical thinking – What every person needs to survive in a rapidly changing world. 3rd edn: Foundation for Critical Thinking: Santa Rosa, CA.
18. *Paul R., Elder L.* Critical thinking... And the art of close reading, part

3. – Journal of Developmental Education. № 28(1). P. 36–37.

19. *Peterson T.O., Van Fleet D.D.* The Ongoing Legacy of R.L. Katz. An Updated typology of management skills. – Management decision. V. 42. № 10.

20. *Phalen K.* Taking a minus and making it a plus. Info. Technology & communication. – № 7(1).

21. *Tajfel H.* Social Identity and Intergroup Relations. – Cambridge University Press: Cambridge, MA, USA. – P. 528.

22. *Umar I.N., Rathakrishnan M.* The effects of online teachers «Social role and learning style on students»: essay writing performance and critical thinking in a wiki environment. – Procedia-Social and Behavioral Sciences. № 46(1). P. 5730–5735.

23. *Wilson L.O.* Newer views of learning- types of questions. – Theories of learning index.

24. *Yardi S.* The role of the backchannel in collaborative learning environments. In Proceedings of 7-th International conference on learning sciences. Pp. 852–858.