



*Исторические науки*

**УДК 93:339.1**

**М.В. Рыгалова**

**Рыгалова Мария Владимировна**, кандидат исторических наук, лаборант-исследователь отдела сопровождения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ Алтайского государственного университета (Барнаул, пр-т. Ленина, 61), e-mail: mariya\_rygalova@mail.ru

**ФОРМИРОВАНИЕ РАЗДЕЛА «ТОРГОВЛЯ» ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ «КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ» (ПО МАТЕРИАЛАМ ОБЗОРОВ ОБЛАСТЕЙ)**

*Статья выполнена при поддержке Российского научного фонда (проект № 19-18-00180 «Социально-экономическая модернизация центральноазиатских окраин Российской империи: междисциплинарные методы реконструкции и оценка эффективности»).*

Раздел «Торговля» является частью информационной системы «Комплексная оценка социально-экономического развития регионов Российской империи», целью создания которой является выявление и анализ индикаторов модернизации Степного края и Туркестана на рубеже XIX–XX вв. В статье приводится анализ источниковедческого потенциала обзоров областей (приложений к всеподданнейшим отчетам губернаторов) в части торговли как одного из показателей модернизации. Обзоры являются информативным

источником по истории торговли, однако имеют и ряд недостатков: содержат неструктурированный материал, который сложно поддается унификации для разработки информационной системы. Однако информационный потенциал обзоров, несмотря на это, позволяет оценить уровень развития торговых отношений, внутри- и внешнеэкономические связи областей.

**Ключевые слова:** обзоры областей, всеподданнейшие отчеты губернаторов, Степной край, Туркестан, информационная система, торговля, экономика, индикаторы модернизации.

**M.V. Rygalova**

**Rygalova Mariya Vladimirovna**, candidate of historical sciences, research assistant of the research and development support department of the Altai state university (61, p. Lenina, Barnaul), e-mail: mariya\_rygalova@mail.ru

**FORMATION OF THE SECTION «TRADE» OF THE INFORMATION AND ANALYTICAL SYSTEM «COMPREHENSIVE ASSESSMENT OF THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGIONS OF THE RUSSIAN EMPIRE» (ON THE MATERIALS OF THE REGIONAL REVIEWS)**

The section "Trade" is part of the information system "Comprehensive assessment of the socio-economic development of the regions of the Russian Empire", the purpose of which is to identify and analyze indicators of modernization of the Steppe region and Turkestan at the turn of the XIX-XX centuries. The article provides an analysis of the source-research potential of regional surveys (appendices to the most comprehensive reports of governors) in terms of trade as one of the indicators of modernization. Reviews are an informative source on the history of trade, but they also have a number of disadvantages: they contain unstructured material that is difficult to unify for the development of an information system. However, the information potential of the reviews, despite

this, allows us to assess the level of development of trade relations, internal and external economic relations of the regions.

**Key words:** reviews of regions, all-subject reports of governors, Steppe region, Turkestan, information system, trade, economy, indicators of modernization.

Создание информационно-аналитической системы «Комплексная оценка социально-экономического развития регионов Российской империи» ведется в рамках реализации гранта, поддержанного Российским научным фондом по исследованию социально-экономической модернизации центральноазиатских окраин Российской империи. Цель проекта подразумевает подготовку самостоятельного ресурса, информация которого отражает основные направления развития территории с последней четверти XIX в. до 1917 г. Один из показателей модернизации – экономическая эффективность, составляющей частью которой является в том числе и торговля [4, с. 223–226].

В этой связи один из разделов информационной системы посвящен характеристике торговли. В качестве основного источника исследования выступают приложения к всеподданнейшим отчетам губернаторов областей (обзоры областей). Их преимуществом является ежегодное издание и возможность анализа данных в хронологическом срезе. Кроме того, несмотря на критику со стороны ряда исследователей, обзоры среди историков считаются одним из наиболее достоверных источников [2; 3], активно вовлекаются в комплексные исследования, а также в изучение отдельных направлений (самоуправления Российской империи [18], внешней политики [16], особенностей экономического роста и колониационного движения Степного края) [1].

Целью настоящей статьи является анализ источниковедческого потенциала обзоров областей в части торговли как источника для формирования раздела в информационно-аналитической системе.

Территориальные рамки ограничиваются областями, входящими в состав Степного края и Туркестанского генерал-губернаторства в 1880-е гг. – 1917 г.

Информационно-аналитическая система представляет собой четко структурированную базу данных, которая содержит упорядоченные сведения, необходимые для анализа и составления динамических рядов для последующего их сопоставления в хронологические срезы. Таким образом, для формирования и наполнения разделов информационной системы необходима однотипная, структурированная информация или та, которая поддается унификации и может быть представлена комплексно, при этом повторяющаяся в источниках год от года.

Обзоры областей представляют собой структурированный источник, состоящий из разделов, посвященных населению, сельскому хозяйству, промышленности, медицине, образованию. Один из разделов посвящен торговле, в некоторых обзорах раздел сформулирован так – «Промышленность и торговля».

Анализ обзоров девяти областей рассматриваемой территории показал неравномерность представления данных, отсутствие системности в сведениях. В этой связи видится целесообразным рассмотрение ситуации с источниками по каждой области с последующей унификацией данных под информационную систему.

Обзоры Ферганской области небольшие по объему и содержанию. Раздел, связанный с торговлей, занимает в среднем одну страницу и включает в себя преимущественно фактическую информацию описательного характера (например, в обзоре за 1888 г.) [11, с. 11–14]. За другие годы представлены статистические данные по ввозной и вывозной торговле конкретных товаров (например, в обзоре за 1887 г.) [10; с. 14] или общие данные по ввозу и вывозу. Часть обзоров содержит данные по количеству выданных торговых документов по видам (обзоры за 1890 г., 1892 г.) [12, с. 35–59; 13, с. 25–26].

В обзорах за 1899 г. и 1901 г. представлена подробная информация по направлениям ввоза и вывоза и номенклатура товаров с указанием объема вывоза [14, с. 178–182; 15, с. 44–68]. Однако в общей структуре данных эта информация в контексте нашего исследования не является необходимой, поскольку за другие годы данные отсутствуют, что не позволит проследить динамику процессов.

В одном из обзоров Сыр-Дарьинской области сообщается, что сведения о торговле неточные, собираются нерегулярно, в связи с тем, что это поручено делать туземной администрации, которая плохо справлялась с этими обязанностями [7, с. 166]. По Сыр-Дарьинской области в обзорах имеются сведения о ввозе и вывозе товаров, отдельно данные представлены по количеству и видам проданного скота, обороту ярмарок, количеству выданных торговых документов [7, с. 166–170]. В обзорах за 1911–1913 гг. представлена подробная информация об объеме и видах товаров, провозимых по Средне-Азиатской железной дороге [8, с. 123; 9, с. 97–99].

Обзоры Акмолинской области в разделе, посвященном торговле, сообщают сведения об общем количестве ярмарок, торговых заведений, объемах их продаж. Более подробно описываются лишь 3–4 ярмарки, в то время как всего их было в разные годы около 40–70 [5, с. 29–38; 6, с. 37–39]. Информация о торговле в обзорах по другим областям представлена аналогичным образом, отсутствует единообразие в ее изложении и структуре.

Таким образом, анализ приложений к всеподданнейшим отчетам губернаторов (обзоров областей) в части торговли показывает существенную разрозненность в структуре представленной информации, ее объеме. Поскольку имеются существенные отличия в степени подробности данных по областям, было принято решение формировать блоки показателей по каждой области, при этом обозначать общие из них.

Всего выделено около 20 показателей для региона. Первая группа связана с объемами внутренней и внешней торговли, оборотами ярмарочной торговли, отдельно выделены обороты торговли скотом, который является

специфичным товаром для Степного края, обороты внутренней и внешней торговли с Китаем (данные представлены по Ферганской области), общее количество торговых заведений и ярмарок (Акмолинская, Семипалатинская область). Вторая группа показателей представлена количеством и видами торговых документов (порядка 8–10) (свидетельства и билеты на разные виды торговли). Первая группа показателей позволяет составить представление о степени активности продаж, действии ярмарок, их оборота, проследить в хронологическом срезе их развитие, что в числе прочего является показателем степени модернизации территории (уровень развития ярмарочной торговли по отношению к уровню стационарной торговли, динамика количества ярмарок и их торгового оборота). Вторая группа показателей позволяет проследить тенденцию и степень вовлеченности населения в занятие торговлей, количественный рост предприятий в сфере торговли.

Несмотря на ограниченность источниковедческого потенциала обзоров областей в части торговли, этот источник является наиболее подходящим для подготовки информационной системы, поскольку он отличается периодичностью (обзоры выходили ежегодно), что позволяет в нужных хронологических срезах проводить анализ состояния и развития торговли. Кроме того, часть информации поддается унификации (выделенные нами в ходе анализа источников показатели). Провести анализ в масштабах Степного края или Туркестана в целом, опираясь на обзоры, не удастся, однако проанализировать развитие торговли отдельных областей представляется возможным. Поскольку рассматриваемые территории Российской империи значительно отличались, отмечалось своеобразие практически каждой области Степного Края и Туркестана, рассматривать процессы на локальном уровне вполне приемлемо и результативно.

Другие источники, которые содержат сведения о торговле, не являются более информативными, скорее, повторяют данные обзоров или дополняют их развернутыми описательными статьями. Речь, в частности, идет об адрес-

календарях, памятных книжках, торгово-промышленных календарях. Причем в этих источниках также нет единой структуры изложения информации. Например, в торгово-промышленном календаре за 1905 г. по Акмолинской области (по аналогии с обзорами) перечислены наиболее крупные ярмарки. Развитие торговли в Семипалатинской области представлено наиболее полно, с указанием статистических данных [17, с. 225–283].

Таким образом, работа по наполнению раздела «Торговля» информационно-аналитической системы «Комплексная оценка социально-экономического развития регионов Российской империи» вызвала определенные затруднения в связи с неоднородностью представленной в обзорах информации, необходимостью ее тщательной обработки, анализа и унификации. Однако поскольку раздел является лишь частью комплексного исследования территории на предмет процессов модернизации и не является самостоятельным исследованием, выявленной информации на данном этапе достаточно, чтобы обозначить торговлю как один из индикаторов модернизации, выявить уровень ее развития и определить взаимосвязь с другими модернизационными показателями.

### **Список используемой литературы**

1. *Гермизеева В.В.* Степное генерал-губернаторство в начале XX века: проблемы административного управления (по данным всеподданнейших отчетов) // Национальные приоритеты России. – 2017. – № 3(25). – С. 15–20.
2. *Кискидосова Т.А.* Губернаторские годовые отчеты как источник по изучению городского населения Восточной Сибири 1850–1880-е гг. // Вестник ТГУ. – 2016. – № 412. – С. 50–53.
3. *Литвак Б.Г.* О достоверности сведений губернаторских отчетов XIX в. // Источниковедение отечественной истории: сборник статей / Академия наук СССР, Институт истории СССР; гл. ред. Н.И.Павленко, отв. секр. А.Г. Тартаковский. – М., 1977.

4. *Лысенко Ю.А.* Торговля в областях Степного края во второй половине XIX – начале XX в. как механизм встраивания в общеимперскую экономику России (по материалам Семипалатинской области): материалы Первого международного алтаистического форума «Тюрко-монгольский мир большого Алтая: историко-культурное наследие и современность / Отв. ред. Р.И. Райкин. – Барнаул, 2019. – С. 223–226.

5. Обзор Акмолинской области за 1901 год. – Омск: тип. Акмолин. обл. правления, 1903. – 91 с.

6. Обзор Акмолинской области за 1910 год. – Омск: тип. Акмолин. обл. правления, 1911. – 133 с.

7. Обзор Сыр-Дарьинской области за 1904 год. – Ташкент : Тип. при канцелярии Туркест. генерал-губернатора, 1906. – 302 с.

8. Обзор Сыр-Дарьинской области за 1911 год. – Ташкент : Тип. при канцелярии Туркест. генерал-губернатора, 1913. – 337 с.

9. Обзор Сыр-Дарьинской области за 1913 год. – Ташкент : Тип. при канцелярии Туркест. генерал-губернатора, 1916. – 337 с.

10. Обзор Ферганской области за 1887 год. – Новый Маргелан: Тип. Ферган. обл. правления, 1889. –96 с.

11. Обзор Ферганской области за 1888 год. – Новый Маргелан: Тип. Ферган. обл. правления, 1889. – 40 с.

12. Обзор Ферганской области за 1890 год. – Новый Маргелан: Тип. Ферган. обл. правления, 1893. – 146 с.

13. Обзор Ферганской области за 1892 год. – Новый Маргелан: Тип. Ферган. обл. правления, 1894. – 149 с.

14. Обзор Ферганской области за 1899 год. – Новый Маргелан: Тип. Ферган. обл. правления, 1901. – 234 с.

15. Обзор Ферганской области за 1900 год. – Новый Маргелан: Тип. Ферган. обл. правления, 1901. – 146 с.

16. *Пономарева Е.Л.* Внешнеполитическая деятельность генерал-губернаторов Восточной Сибири на Дальнем Востоке в 50–80- х гг. XIX в.



(по материалам всеподданнейших отчетов генерал-губернаторов Восточной Сибири // Известия Иркутского государственного университета. Серия: история. – 2017. – Т. 22. – С. 39–44.

17. Сибирский торгово-промышленный календарь на 1905 год. – Томск: издание Ф.П. Романова, 1912.

18. *Ярцев А.А.* Губернаторские отчеты как источник самоуправления в Российской империи // Калининградские архивы. – 2015. – № 12. – С. 16–25.