



*Педагогические науки*

**УДК 378**

**О.В. Величкина**

**А.А. Подлеснов**

**Величкина Ольга Владимировна**, доцент кафедры кино, телевидения и звукорежиссуры Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: [olga\\_velichkina@mail.ru](mailto:olga_velichkina@mail.ru)

**Подлеснов Андрей Александрович**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и философии Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: [uchsovetkguki@yandex.ru](mailto:uchsovetkguki@yandex.ru)

## **ВЕРИФИКАЦИЯ ИНФОРМАЦИИ В РАМКАХ ОРГАНИЗАЦИОННО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА ТЕЛЕВИЗИОННОЙ ИНДУСТРИИ**

В статье рассматривается проблема верификации информации как часть профессиональных обязанностей специалистов телевизионной индустрии в рамках организационно-творческой деятельности. Автор актуализирует исследуемый феномен, опираясь на профессиональные компетенции сотрудников телевидения и данные практической работы средств массовой информации. В статье приведены примеры методов и способов верификации информации, использующиеся в медиа и в учебном процессе подготовки будущих специалистов телеиндустрии в вузе.

**Ключевые слова:** верификация информации, фактчекинг, телевизионная индустрия, подготовка специалиста, организационно-творческая деятельность.

**O.V. Velichkina**

**A.A. Podlesnov**

**Velichkina Olga Vladimirovna**, assistant professor of department of film, television and sound engineering of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: olga\_velichkina@mail.ru

**Podlesnov Andrey Aleksandrovich**, candidate of pedagogical sciences, associate professor of pedagogic, psychology and philosophy department of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: uchsovetkguki@yandex.ru

## **VERIFICATION OF INFORMATION WITHIN THE ORGANIZATIONAL AND CREATIVE ACTIVITY OF A TV INDUSTRY SPECIALIST**

The article deals with the problem of information verification as part of the professional duties of TV industry specialists in the framework of organizational and creative activities. The author is actualizing the phenomenon under study, basing herself upon the professional competencies of television employees and upon the data of the mass media practical work. The article provides examples of information verification methods and techniques used in the media and in the educational process of future TV industry specialists at the university.

**Key words:** information verification, fact-checking, television industry, specialist training, organizational and creative activity.

«Кто владеет информацией, тот владеет миром» – известная фраза Натана Ротшильда как никакая другая характеризует особенность работы специалистов телевизионной индустрии. Уточнить, выяснить подробности,

найти первоисточник информации – это все ежедневная работа на телевидении. Главный вопрос, который себе задают авторы любой телевизионной программы – что мы будем рассказывать зрителю? О чем говорить, какие сведения передавать? Информация сегодня – фундамент современных медиа. Многие практики и исследователи ТВ справедливо считают, что основная функция телевидения – информирование: «телевидение выступает мощной системой реализации взаимных информационных потребностей всего социума, и в то же время средства массовой информации в широком смысле и телевидение в узком играют самостоятельную роль в системе общественных связей, являются основными субъектами информационного пространства, формирующими содержание массовой коммуникации» [1]. Редакционная политика каналов определяет, какие данные найдут, как их интерпретируют и выберут для распространения журналисты, продюсеры, редакторы телепроектов. Очевидно, что от этого выбора напрямую зависит мнение аудитории.

В сфере медиа понятие информации чаще всего трактуют в самом узком, конкретном смысле – сообщение о событиях, произошедших в городе, в стране, в мире, т.е. показ новостей. Тем не менее не только информационные программы имеют дело с информацией, создание передачи любой тематики невозможно без поиска и анализа необходимых материалов и данных.

Проблема достоверности информации сегодня одна из самых острых в современной медиаиндустрии. Жертвами фейковых новостей становятся не только обыватели, но и профессиональные продюсеры и журналисты. Причем с первого взгляда очень трудно определить – сведения искажены кем-то намеренно или по случайной ошибке. Например, летом 2018 года Telegram-канал «ЧП Краснодар» выложил видео, на котором запечатлен момент взрыва гидроцикла, находящегося с пассажирами в акватории моря в районе Геленджика. Авторы поста заявляли, что 2 человека, включая несовершеннолетнего ребенка, находятся в реанимации. Эта тема

момента стала «топовой» новостью не только региональных, но и федеральных СМИ. Следственные органы начали проверку, но через некоторое время выяснилось – такого происшествия на территории Краснодарского края не зарегистрировано. Случившееся начало обрастать слухами. Администратор Telegram-канала, распространившего видео, заявил, что оно является «авторской импровизацией и прямого отношения к черноморскому побережью Краснодарского края может не иметь» [7]. Эксперты подтвердили, что ролик – результат компьютерного монтажа.

С фактом распространения недобросовестной, фальшивой информации телевизионным специалистам приходится сталкиваться практически ежедневно. Критическое отношение к любым сведениям – обязательное требование для профессионалов. Прежде чем новость будет озвучена или показана в эфире, сотрудники редакции обязаны убедиться в ее достоверности.

Слово «верификация» имеет латинское происхождение, его первая часть – *verus* – означает – «истинный», «правдивый», вторая – *facere* – переводится как «делать» [2]. То есть верификация – это подтверждение правдивых данных. Это понятие используется в различных сферах, например, в финансовой, медицинской, в отдельных научных направлениях, в интернете. И в медиа проверка информации – неотъемлемая часть редакционного процесса. «В цифровой среде возникает необходимость проверять как источник информации, так и сам контент, подлинность его содержания, особенно если речь идет о пользовательском контенте» [5].

У информационного агентства ТАСС работает собственная система контроля качества, вот как они классифицируют ошибки, найденные в публикациях:

1. фактологическая ошибка (неверный исторический факт, дата, наименование события);
2. ошибка в цитате;
3. ошибка в написании имени, фамилии, должности;

4. ошибка в написании топонима (географические названия);
5. ошибка в написании названия организации, учреждения, компании, художественного произведения и т.д. [6].

Чаще всего необходимо подвергать проверке информацию, связанную с географическими названиями, временем событий, статистическими данными. Об искажении данных может подсказать несоответствие в количественных и качественных характеристиках события, например, в количестве участников, среде проживания, погодных условиях и т.д.

К типичным мерам проверки информации относят анализ по нескольким источникам, для этого используются профильные сайты, справочники, энциклопедии, карты, официальные сайты, соцсети, сообщения СМИ, справочные системы. Главное оружие фактчекера – это сомнение. Профессиональное недоверие, проверка реальности на прочность. Логика и инструментарий во многом совпадают с методологиями и технологиями научной работы. Рассмотрим возможные пути работы с данными:

1. **Ищем первоисточник информации.**

С задачей найти, где и кем была опубликована первая информация, вызвавшая резонанс, специалисты телевидения сталкиваются каждый день. Только выяснив изначальные данные, можно принимать решение об использовании информации в своем проекте. Очень часто оказывается, что многократное переписывание новости приводит к полнейшему ее искажению. Классический пример неправильной трактовки услышанного случился в 1938 году в США. Станция CBS подготовила радиопостановку романа Герберта Уэллса «Война миров». Однако аудитория восприняла информацию из книги о нападении на Землю марсиан за истинное новостное сообщение, не все услышали объявление о том, что это фрагмент романа. В результате, уже через 40 минут после трансляции жители баррикадировались в своих домах, телефоны полицейских раскалялись от звонков, более того, в Нью-Джерси были мобилизованы Национальная гвардия и моторизованные пожарные бригады. Удивительно и то, что люди утверждали, будто бы

видели молниеобразные залпы пришельцев и чувствовали запах их отравляющих газов [3]!

Итак, первоисточником информации может быть человек (например, очевидец события, который выложил информацию у себя в соцсетях), СМИ, интернет-портал, но лучше, если первоисточником выступает неодушевленное средство, избавленное от личностных оценок, предпочтений и ментальных ошибок – видеокамера, видеореги­стратор на машине, даже термометр за окном может подтвердить или опровергнуть информацию. Хотя и в случае работы с техникой должно срабатывать профессиональное сомнение – не было ли стороннего вмешательства на устройство?

## **2. Проверка информации в нескольких источниках.**

Еще один способ верификации информации – обратиться к разным источникам. Проверить, что о заинтересовавшей вас новости пишут другие издания, рассказывают разные телеканалы и т.д. Порой в зависимости от концепции СМИ, его формата и тематики одна и та же информация трактуется по-разному. Новости Первого канала и, например, телеканала «Дождь» могут даже противоречить друг другу. Поэтому для объективности полезным будет получить комментарии других, противоположных друг другу источников – экспертов, очевидцев.

## **3. Проверка данных.**

Искажению информации служат не только осознанные подделки или симуляции. Элементарная небрежность может привести к неточности – опечатки, технические ошибки. Поэтому так важно проверять написание имен, профессий и званий упомянутых людей, сверять даты, названия, адреса и прочее.

## **4. Проверка фотографий и видео.**

Верификации требуют не только печатные тексты, но и опубликованные фотографии и видео. Современные технологии позволяют вносить изменения в первоначальные материалы, поэтому критическое отношение к изображениям – также важный момент в работе сотрудников

телевизионных редакций. Для проверки фото и видео для начала проводим первичный визуальный анализ (обращаем внимание на пропорции изображенных предметов и людей, детали, цвет, свет и т.д.), также используем электронные инструменты проверки (например, Google images, Tin Eye и др.).

## **5. Проверка информации из интернета и соцсетей.**

Фиктивные интернет-страницы и аккаунты являются основным источником дезинформации. Необходимо обращать внимание на корректность адресов сайтов, качественное наполнение ресурсов «свежей» информацией, стилистику и язык публикаций. В соцсетях следует проверить количество подписчиков, друзей и их активность, даты публикаций, данные профиля, оригинальность фото и др.

Таким образом, в современных условиях работа специалистов телевизионной индустрии тесно связана с компетенцией верификации информации, что является частью организационно-творческой деятельности на телевидении. Умение проверять данные, разделять правдивые и ложные факты, интерпретировать информацию – необходимый навык в профессиональной медиасреде, что подтверждает важность изучения этого направления работы в учебном процессе подготовки будущих специалистов телевизионной индустрии к организационно-творческой деятельности.

### **Список используемой литературы:**

1. *Ачкасов, В. А.* Политология: учебник для бакалавров / В. А. Ачкасов [и др.]; 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2016. – 804 с.
2. Верификация – что это простыми словами // Blog-expert: [сайт]. – URL: <https://blog-expert.ru/raznoe/verifikaciya-chto-eto-takoe-prostymi-slovami.html> (дата обращения: 08.12.21).
3. *Корнеев, М. С.* Фактчекинг: 5 надежных способов проверить информацию // MediaToolbox.ru: [сайт] /<http://mediatoolbox.ru/factchecking/> (дата обращения: 01.09.2019).

4. Паника в США: как американцы поверили во вторжение марсиан // ОКО ПЛАНЕТЫ: [сайт]. – URL: <https://oko-planet.su/history/historynew/460702-panika-v-ssha-kak-amerikancy-poverili-vo-vtorzhenie-marsian.html> (дата обращения: 08.12.21).

5. Соколова, Д. В. Фактчекинг и верификация информации в российских СМИ: результаты опроса / Д. В. Соколова // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2018. – № 4. – С. 3-25.

6. Фролова, Т. И., Лукина, М.И. Фактчекинг // Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова: [сайт]. – URL: <http://www.journ.msu.ru/downloads/2018/%D0%9E%D0%96-6-2NEW.pdf> (дата обращения: 01.09.2021).

7. Юмашева, А. Стала известна шокирующая правда о взрыве гидроцикла под Геленджиком // Новая Кубань: [сайт]. – 2018. – URL: <https://newkuban.ru/news/stala-izvestna-oshelomlyayushchaya-pravda-o-vzryve31082018> (дата обращения: 28.08.2021).