



Междисциплинарные науки

УДК 351.758.1

В.К. Якимец

А.Е. Бабец

Якимец Виринея Константиновна, студентка 2 курса группы КТ/маг-20 факультета дизайна, изобразительных искусств и гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: Virchik228@gmail.ru

Бабец Арина Евгеньевна, преподаватель Краснодарского архитектурно-строительного техникума (Краснодар, ул. Российская, 132), e-mail: arina.babec@mail.ru

ЦЕНЗУРА РЕПУТАЦИИ И ИМИДЖА

В данной статье рассматривается современный социальный феномен, который так или иначе касается общественности. Автор изучает вопрос культуры отмены, а именно: что думают «отмененные», и какой у этого может быть результат?

Ключевые слова: культура отмены, медиаперсона, ответственность, поддержка.

V.K. Yakimets

A.E. Babets

Yakimets Virineya Konstantinovna, 2nd course student of the CT/mag-20 group of faculty of design, fine arts and humanities of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: Virchik228@gmail.ru

Babets Arina Evgenyevna, teacher of the Krasnodar architectural and construction college (132, Rossiyskaya st., Krasnodar), e-mail: arina.babec@mail.ru

CENSORSHIP OF REPUTATION AND IMAGE

This article examines a modern social phenomenon that concerns the public in one way or another. The author studies the question the issue of cancellation culture, namely: what do the "canceled" think, and what result can this have?

Key words: cancellation culture, media person, responsibility, support.

Термин «культура отмены», или cancellation culture, появился сравнительно недавно, в 2010-х годах на Западе. Первоначально данное явление являлось не столь серьезным реагированием на высказывания или поступки близких людей. Однако благодаря социальным сетям термин быстро распространился.

Сегодня культурой отмены называют практику осуждения и порицания, а также отказ от какой-либо поддержки публичной личности. Такое поведение общественности объясняется неоднозначным действием или высказыванием кого-либо. Также процесс отмены может включать в себя попытку лишить человека платформы в социальных сетях – блокирование аккаунта, жалобы и т.д.

Данные процессы могут воздействовать на карьеру той или иной публичной персоны, вплоть до увольнения из проектов или даже привлечения к уголовной ответственности. Попасть под культуру отмены с каждым разом становится все проще [2].

На сегодняшний день самыми популярными случаями травли являются истории, связанные с такими медиаперсонами, как Джоан Роулинг, Джонни Депп, Дэнни Бейкер. В российском сегменте также есть свои «герои»:

телеведущая Регина Тодоренко, сеть ресторанов «Тануки», а также сеть супермаркетов «ВкусВилл».

Джоан Роулинг обвинили в нетерпимости к транс-персонам после того, как ею была опубликована шутка касательно осторожных рекламодателей и их гигиенических средств. Ее заблокировали на ее же платформах, писательницу публично отказались поддерживать главные актеры экранизации ее цикла романов «Гарри Поттер». Все дошло до того, что автора не пригласили на съемку спецвыпуска к двадцатилетию первого фильма. Продюсеры и режиссер решились только на то, чтобы вставить в фильм часть ее интервью трехлетней давности.

Не менее грандиозный скандал разразился с голливудским актером Джонни Деппом, который был обвинен своей бывшей женой в насилии. На протяжении пяти лет бывшие супруги подавали друг на друга в суды, вследствие чего карьера актера была почти полностью уничтожена. Несмотря на многочисленную клевету, с течением времени Д. Деппу частично удалось восстановить репутацию, однако рассказы и подтверждающие фотодокументы, даже если они липовые, о неменяемом состоянии актера уже не сотрутся из памяти и сознания поклонников и коллег.

Еще одним «красочным» событием является увольнение профессионального журналиста из BBC Дэнни Бейкера. Мужчина часто публиковал фотографии обезьянок, похожие на какой-нибудь популярный снимок недели. Обезьянками он иллюстрировал медиаперсон, от политиков до спортсменов: чиновник в строительной каске – обезьянка в каске, актриса на велосипеде – мартышка на велосипеде и т.д.

Но когда маленькая обезьянка у Дэнни проиллюстрировала первый вынос к публике сына принца Гарри и Меган Маркл, то общественность зашла в истерику, потому что этот ребенок на четверть чернокожий, сравнивать его с обезьянкой – это прямое выказывание расизма. Не разобравшись в контексте, журналиста уволили в течение дня, а попытки прояснить ситуацию не принимались во внимание [4].

В России течение культуры отмены менее жесткое, в сравнении с Западом. Но совсем без инцидентов не обошлось.

Так, в свое время отличилась знаменитая телеведущая Регина Тодоренко. Девушка неоднозначно высказалась на тему домашнего насилия. Вслед за этим на телеведущую обрушился шквал негодования, ее лишили наград и званий, она потеряла многомиллионные рекламные контракты. Скандал начал утихать только после того, как Р. Тодоренко перевела на счет фонда «Насилию.нет» 2 миллиона рублей, а также сняла документальный фильм о домашней тираннии. Многие комментировали эту ситуацию, как «в России любят миловать».

Выделилась и сеть японских ресторанов «Тануки». Потребителей разозлили грубой рекламой, которая демонстрировала насмешку над проблемой лишнего веса. Небезразличные граждане начали бойкотировать ресторан всеми возможными способами: высказывания в социальных сетях, отписки, отказ от посещения ресторана и т.д.

Из-за еще одной рекламной кампании произошел следующий инцидент с сетью магазинов «ВкусВиЛЛ». Летом 2021 года компания опубликовала статью под названием «Рецепты семейного счастья», а ее героями стали постоянные покупатели, рассказавшие о своих любимых продуктах. В число героев попала семья из четырех женщин, в которой есть однополая пара.

Публикация вызвала бурную реакцию в сети: часть пользователей назвала подобный рекламный ход пропагандой, осудила магазин и призвала бойкотировать сеть, в то время как другие, наоборот, поддержали продуктовую сеть и похвалили за смелость и проявленную толерантность.

Из-за негативной реакции героиням приходили угрозы, а менеджеры торговой сети создали новую публикацию с извинениями [5].

Данный феномен сам по себе также неоднозначен. Можно сказать, что это явление появилось благодаря институту репутации, однако в итоге постепенно выходит из-под контроля. С одной стороны, на медийной личности лежит двойная ответственность за слова и поступки: на нее смотрят

тысячи, а иногда и миллионы человек, и ее высказывания влияют на ситуацию в обществе. С другой стороны, сегодня культура отмены работает слишком беспощадно и хаотично. У культуры отмены нет срока давности, и абсолютно неважно, когда совершен проступок – через или десять лет назад. Если за него зацепятся, придется действовать: извиниться и тем самым признать ошибку, даже если ее не было, или отстаивать точку зрения до конца [3].

Тем временем в России темы, из-за которых чаще всего канселят, пока не считают важными, как бы часто их не поднимали. Некоторые из них воспринимаются через призму бытовой жизни, будь то домашнее насилие, домогательства, сексизм или абьюз.

Нужен ли этот опыт в принципе? Точного ответа еще нет, но общество все чаще замечает, что канселинг рискует превратиться в подобие охоты на ведьм и публичные казни за каждое неосторожное слово.

Если это станет частью повседневной жизни, число «отмененных» будет стремительно расти за счет людей, находящихся вне медийного пространства. Культура отмены непосредственно связана с новыми этическими правилами, с которыми многие не согласны в связи со своими личными взглядами, а навязывание этих взглядов – не лучшая идея, если общество хочет жить в безопасном пространстве, где каждый может выражать личное мнение и не бояться агрессии со стороны социума.

Что точно нужно, так это развитие института репутации. В теории он принесет больше пользы, потому как медиаличности будут знать и понимать свою аудиторию, будут делать качественный и сильный продукт, а также не будут закладывать в основу спланированную ложь [1].

Тем не менее в ближайшее время канселинг никуда не денется. Этические нормы никогда не стоят на месте, а их смещение всегда вызывает ответную реакцию. А это значит, что публичным лицам и брендам придется научиться с этим жить.

При этом важно понимать, что публичные скандалы – не слаженная массированная атака против всего, с чем не согласна публика. Ситуации могут сильно различаться: обвинения в домогательствах и возмущение постом бренда в соцсетях – разной серьезности случаи, и у каждого из них будут разные последствия.

Список используемой литературы:

1. *Иванов, А.* Как управлять репутацией, когда одно слово может стоить миллионы // Bazar: [сайт]. – 2020. – URL: <https://bazaar.ru/heroes/mnenie/uspehi-prodayutsya-namnogo-huzhe-chem-provaly-kak-upravlyat-reputaciey-kogda-odno-slovo-mozhet-stoit-milliony/> (дата обращения: 24.01.2022).

2. *Лейзаренко, Д.* Способ привлечь знаменитостей к ответственности или травля // Tjournal.ru: [сайт]. – 2020. – URL: <https://tjournal.ru/internet/182917-sposob-privlech-znamenitostey-k-otvetstvennosti-ili-travlya-chto-takoe-cancel-culture-i-ne-zashla-li-ona-slishkom-daleko> (дата обращения: 13.01.2022).

3. *Сазонова, Е.* Что такое «культура отмены» // РБК: [сайт]. – 2021. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/5f141f629a7947a2dd971850> (дата обращения: 11.01.2022).

4. *Плошина, А.* Культура отмены: кто и зачем «стирает» знаменитостей // Лайфхакер: [сайт]. – 2021. – URL: <https://lifehacker.ru.turbopages.org/lifehacker.ru/s/kultura-otmeny/> (дата обращения: 12.01.2022).

5. «VC.RU»: [электронный журнал]. – 2021. – URL: <https://vc.ru/marketing/266426-hronologiya-vkusvill-sdelal-reklamu-s-lgbt-paroya-potom-udalil-i-izvinilsya-za-neprofessionalizm-sotrudnikov> (дата обращения 24.01.2022).