



Червинская В. М.

Червинская А. М.

Червинская Валерия Михайловна, магистрант 1 курса группы БИД/маг-25 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: chervinskayavalerya@gmail.com.

Червинская Анастасия Михайловна, магистрант 1 курса группы БИД/маг-25 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: chervinskaya.anastasia03@gmail.com.

Научный руководитель: **Голубева Наталья Леонидовна**, профессор кафедры информационно-библиотечной деятельности и документоведения Краснодарского государственного института культуры доктор педагогических наук, профессор (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: subrosa1@yandex.ru.

ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ ИНКУЛЬТУРАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Статья посвящена проблемам сохранения и развития региональной культурной идентичности в условиях глобализации и полиэтничности российских регионов, роли молодежных субкультур в сохранении и популяризации регионального культурного наследия. Авторами рассмотрены процессы инкультурации и аккультурации молодежи, определены социально-культурные институты продвижения региональной культуры, среди которых

особая роль отведена библиотеке в контексте трансляции регионального культурного кода.

Ключевые слова: инкультурация, аккультурация, регион, этнос, региональная культура, культурная идентичность, общероссийское культурное пространство, государственная национальная и культурная политика, молодежь.

Chervinskaya V.M.

Chervinskaya A.M.

Chervinskaya Valeria Mikhailovna, master's student of 1st course of BID/mag-25, Faculty of Humanitarian Education of the Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40-letiya Pobedy St, 33), e-mail: chervinskayavalerya@gmail.com.

Chervinskaya Anastasiya Mikhailovna, master's student of 1st course of BID/mag-25, Faculty of Humanitarian Education of the Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40-letiya Pobedy St, 33), e-mail: chervinskaya.anastasia03@gmail.com.

Research supervisor: **Golubeva Natalya Leonidovna**, professor of the department of Information, library activities and documentation, Krasnodar State Institute of Culture, doctor of pedagogical sciences, professor (Krasnodar, 40-letiya Pobedy St, 33), e-mail: subrosa1@mail.ru.

ISSUES OF STUDYING REGIONAL CULTURE IN THE CONTEXT OF YOUTH ENCULTURATION

The article addresses the issues of preserving and developing regional cultural identity in the context of globalization and the multi-ethnic nature of Russian regions, as well as the role of youth subcultures in preserving and popularizing regional cultural heritage. The authors examine the processes of enculturation and acculturation among youth and identify socio-cultural institutions for promoting

regional culture, with a special role attributed to the library in the context of transmitting the regional cultural code.

Key words: enculturation, acculturation, region, ethnos, regional culture, cultural identity, all-Russian cultural space, state national and cultural policy, youth.

В условиях глобализации происходит процесс размывания национальных культурных ценностей, уникальной локальной культурной идентичности, что актуализирует задачи сохранения духовного и исторического кода нации. Особую значимость данная проблема приобретает в условиях многоконфессионального и полиэтнического устройства регионов нашего государства, что отражено в Указе Президента Российской Федерации «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года», Указе о провозглашении 2026 года Годом единства народов России [9]. Государственная национальная и культурная политика актуализирует поиск эффективной методологии, инновационных подходов, способных сохранять и развивать как общероссийскую культурную идентичность, так и этнокультурное и языковое многообразие субъектов РФ, последовательно интегрировать уникальное наследие каждого региона в общероссийское культурное пространство. Согласно государственной культурной политике, развитие региональной культуры предполагает целенаправленную и планомерную деятельность государственных институтов, где ключевым аспектом выступает этнокультурная, поликультурная составляющие [8].

Региональная культура может быть монолитна в этническом отношении, а может являться составным элементом полиэтнического культурного пространства. В последнем случае наблюдается процесс взаимовлияния и интеграции различных этнических культур, обусловленный их сосуществованием в едином географическом, языковом, бытовом и социокультурном контексте. Существенным фактором региональной

культурной идентичности выступает приверженность культурно-историческим ценностям региона, способствующая объединению гражданского сообщества региона [7]. Согласно современной культурологической мысли, объектом региональной культурной политики является не просто «региональная культура», а вся «культура региона» в ее целостности. Эти две категории обладают принципиальным качественным различием, что исключает их синонимичное употребление. «Культура региона» представляет собой совокупный массив всех существующих культурных явлений в пределах конкретной, внутренне однородной территории. В свою очередь, категория «региональная культура» определяется как универсальная, сквозная характеристика, пронизывающая собой все разнородные культурные проявления и объединяющая все многообразие локальных культурных практик [2; 4; 5; 6].

Понимание региональной культуры сегодня далеко вышло за рамки узкого представления о ней как о фольклоре и памятниках архитектуры и т.п. В современном научном дискурсе регион рассматривается как географически детерминированное пространство, служащее ареалом функционирования специфической культурной системы. Уникальность региональной культуры проявляется в ее структуре, включающей традиции, обычаи, особенности культуры, художественно-творческой деятельности, мировоззренческие установки (ценностные ориентации, вероисповедание) и материальную сторону быта населения, иные социокультурные особенности¹ [4]. Устоявшиеся культурные традиции обуславливают сложный и нередко противоречивый процесс внедрения инновационных технологий. Зачастую глобализационная парадигма, провозглашающая идею всеобщего культурного обогащения, на региональном уровне встречает неоднозначную реакцию. Большинство региональных культур с осторожностью и избирательностью входят в процесс интеграции ценностей и поведенческих установок, пришедших извне. Это обусловлено исторической

¹Особенности образа жизни, образования и научной деятельности и др.

определенностью миссии региональной культуры, направленной на обеспечение преемственности поколений, создание «культурного кода» территории, который определяет менталитет и поведенческие модели ее населения.

Таким образом, региональная культура в современной науке рассматривается как общенациональный феномен – самодостаточное образование, обладающее сформировавшимися закономерностями развития и устойчивой исторической традицией. Развиваясь как динамическая система, региональная культура приобретает свойства и признаки, которые идентифицируют конкретный регион [2; 4; 6; 7; 10]. В рамках данного подхода культура наделяется необходимым набором функций для конструирования особой региональной социокультурной системы с внутренними связями, формируя специфический социальный тип личности, который, в свою очередь, оказывает обратное влияние на общенациональную культурную парадигму.

Степень трансляции региональной культуры в обществе порой носит фрагментарный характер, не всегда способствует формированию целостного социокультурного пространства. Это создает актуальное проблемное поле для системной работы учреждений культуры. Особое значение в деятельности социокультурных институтов по сохранению и развитию региональной культуры уделяется молодежи. Представители именно этой возрастной категории являются носителями и проводниками культурных традиций в будущее. Для молодежи региональная культура выступает инструментом инкультурации – процесса освоения родной культуры. Нельзя не отметить, что в условиях поликультурной среды инкультурация позволяет сформировать уважение к традициям других народов, одновременно укрепляя собственную идентичность, что в культурологии определяется как аккультурация [13]. В сфере формирования культуры региона особое значение уделяется равноправному и взаимообогащающему взаимодействию культур различных

этносов, населяющих регион [12]². Данный процесс реализуется посредством повседневного, делового, профессионального и иных видов взаимодействия, составляющих основу взаимного культурного обмена гражданского общества. Следует сделать акцент на том, что аккультурация представляет собой определяющий вектор «расширения» горизонтов культуры, выступает в качестве ключевого механизма, влекущего за собой динамику культурных границ регионов, формирования и развития единого общероссийского культурного пространства [9].

В рамках как общероссийского, так и регионального культурного пространства именно в молодежной среде зарождаются новые формы осмысления регионального наследия. Молодежные культурные сообщества используют эффективные методы и технологии в целях продвижения и актуализации регионального наследия, что приводит к появлению новых форм его осмысления. К таким формам относятся: стрит-арт с использованием традиционных орнаментов, музыкальные эксперименты, синтезирующие фольклорные мотивы с современными жанрами, тематические фестивали и практики этнофутуризма. Эти инициативы демонстрируют, что молодежные субкультурные сообщества характеризуются наличием внутренне значимых целевых установок и уникальных мировоззренческих моделей, направленных на диалог с культурной традицией. Их институционализация открывает возможность не только для культурного творчества, но и для выработки эффективных стратегий конструктивного гражданского участия, укорененных в локальном культурном пространстве [3].

Сегодня формирование, сохранение и трансляция региональной культуры обеспечивается деятельностью таких институтов, как архивы, музеи, библиотеки, научные центры, образовательные учреждения, органы власти и общественные организации. Кроме того, региональная культура сама по себе

² Аккультурация – направленный процесс освоения одним этносом определенных форм и достижений культуры другого этноса.

является институтом социокультурного проектирования, создания новых смыслов и практик. Следует отметить, что именно библиотечный институт, на наш взгляд, является универсальным информационным и общедоступным пространством, аккумулирующим и транслирующим результаты деятельности социокультурных институтов региона. Библиотечными специалистами создаются электронные краеведческие библиотеки и базы данных, виртуальные выставки, интерактивные карты и т.д. Наиболее перспективным форматом, позволяющим эффективно вовлекать молодежь в региональное пространство, является инновационно-проектная деятельность. Формируя систему краеведческих ресурсов (книги, периодика, документы, цифровые копии), библиотека активно продвигает их среди пользователей, используя современные технологии [1; 11].

Сегодня актуализируется поиск теоретических подходов к выявлению направлений развития региональной культуры, ее взаимодействия с молодежной субкультурой, что является необходимым для выявления и разработки перспективных социокультурных технологий инкультурации молодежи.

Список источников

1. Голубева, Н.Л. Библиотека как институт продвижения социально значимых информационных ресурсов среди детей и молодежи / Н.Л. Голубева // XIX Международные книговедческие чтения: сборник материалов (Минск, 27–28 апреля 2023 г. / Министерство культуры Республики Беларусь, Национальная библиотека Беларуси, 2023. – С. 296-301.
2. Горлова, И.И. Методологические основания исследования понятия «региональная культура» / И.И. Горлова, О.И. Бычкова, Н.А. Костина, Е.Г. Саркисова // Современная наука. – 2022. – № 3. – С. 11-15.

3. Зубашенко, Я.В. Особенности институционализации молодежных субкультур на региональном уровне в рамках теории малых групп (на примере Воронежской области) / Я.В. Зубашенко // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т.18. – № 3. – С. 52–67.

4. Липец, Е.Ю. Региональная культура в системном рассмотрении / Е.Ю. Липец // Культура и цивилизация. – 2022. – Т. 12. – № 5А. – С. 429-435.

5. Москалюк, В.М. Проблема идентичности и многообразия культур в условиях мировой глобализации / В.М. Москалюк // Культурная жизнь Юга России. – 2024. – № 3(94). – С. 15-24.

6. Мурзина, И.Я. Региональная культура: репрезентации и возможности изучения / И.Я. Мурзина // Управление культурой. – 2022. – № 1. – С. 11–17.

7. Региональная культурная политика: методология, институты, практики: Ценностно-нормативный подход: монография / И.И. Горлова, Т.В. Коваленко, А.В. Крюков, О.И. Бычкова [и др.]; ответственный редактор А.Л. Зорин; Южный филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева. – Москва: Институт Наследия, 2019. – 206 с.

8. Российская Федерация. Распоряжение. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года: [утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 года № 2501-р // ГАРАНТ.РУ: [сайт]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410284259/#1000> (дата обращения: 12.12.2025).

9. Российская Федерация. Указ Президента. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года: Указ Президента Российской Федерации № 858: [принят 25.11.2025 // ГАРАНТ.РУ: [сайт]. – URL:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/413034563/> (дата обращения: 27.11.2025).

10. Спиридонова, А.В. Проблема взаимодействия универсального и локального в региональной культуре Забайкалья / А.В. Спиридонова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – № 33. – С. 246-249.

11. Черноволова, Е.В. Использование механизмов культурной трансмиссии в деятельности библиотек / Е.В. Черноволова, Н.Л. Голубева // Культура и время перемен. – 2020. – № 1(28). – URL: <https://timekguki.esrae.ru/ru/44-512> (дата обращения: 10.12.2025).

12. Шайдаева, Г.М. Аккультурация как основа современной культурной стратегии регионов / Г.М. Шайдаева, М.А. Нугаев, З.Н. Асадова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 3(65). – С. 202-204.

13. Шумилова, И.А. Молодежь в социокультурном пространстве региона / И.А. Шумилова // Всероссийский журнал научных публикаций. – 2012. – № 1(11). – С. 63-66.