



УДК 372.881.111.1

Кашкан Т.А.

Кашкан Татьяна Александровна, старший преподаватель Белорусского государственного университета (Минск, пр-т Независимости, 4), e-mail: kashanbsu@gmail.com.

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВОГО ВУЗА В ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Статья посвящена определению принципов формирования функциональной грамотности у студентов неязыковых вузов в процессе обучения английскому языку. Проанализирована эволюция понятия «функциональная грамотность», автор определяет её компоненты и критерии, а также предлагает практические подходы к интеграции языковой подготовки с профессиональной деятельностью. Особое внимание уделяется методике отбора аутентичных материалов, разработке проблемно-ориентированных заданий и оценке сформированности функциональной грамотности. На примере специальностей механико-математического факультета демонстрируется, как профессиональные сценарии трансформируются в конкретные языковые задачи. Автор приходит к выводу, что формирование функциональной грамотности способствует подготовке специалистов, готовых к эффективной межкультурной коммуникации и непрерывному профессиональному развитию.

Ключевые слова: функциональная грамотность, английский язык, профессиональная коммуникация, методика обучения, аутентичные материалы, интегративный подход, межкультурная компетенция.

Kashkan T.A.

Kashkan Tatyana Aleksandrovna, Senior Lecturer of the Belarusian State University (Minsk, Nezavisimosti Ave. 4), e-mail: kashanbsu@gmail.com.

PRINCIPLES OF FORMATION OF FUNCTIONAL LITERACY OF STUDENTS OF A NON-LINGUISTIC UNIVERSITY IN TEACHING ENGLISH

This article explores the principles of developing functional literacy in students of non-linguistic universities while learning English. The evolution of the concept of «functional literacy» is analyzed, its components and criteria are defined, and practical approaches to integrating language training with professional activities are proposed. Particular attention is paid to the methodology for selecting authentic materials, developing problem-oriented assignments, and assessing the development of functional literacy. Using the example of students from the Faculty of Mechanics and Mathematics, the article demonstrates how professional scenarios are transformed into specific language tasks. The author concludes that developing functional literacy contributes to the training of specialists prepared for effective intercultural communication and continuous professional development.

Key words: functional literacy, English language, professional communication, teaching methods, authentic materials, integrative approach, intercultural competence.

Возрастающие требования общества к образованности человека делают функциональную грамотность (ФГ) объектом глубокого изучения, поскольку

ее рассматривают как ключевой элемент непрерывного образования человека.

Актуальность формирования ФГ у студентов неязыковых вузов обусловлена требованиями современного рынка труда, где английский язык выступает основным инструментом международной профессиональной коммуникации, работы с информацией и академической мобильности.

Однако, несмотря на то, что в методике преподавания английского языка в неязыковых вузах по-прежнему преобладает подход, ориентированный на общее владение языком в ущерб его профессиональному применению, данное противоречие определяет цель настоящего исследования.

Цель статьи – определить принципы формирования функциональной грамотности через обучение английскому языку студентов неязыкового вуза.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- описать эволюцию понятия «функциональная грамотность»;
- определить компоненты и критерии функциональной грамотности;
- сформулировать принципы отбора аутентичных материалов и разработки заданий;
- представить практические примеры интеграции языка и специальности.

Впервые грамотность упоминается в летописных источниках в X-XI вв., которые связаны с просветительской деятельностью Владимира Святославовича и Ярослава: дети начинали обучаться грамоте, открывались школы [1, с. 179]. Далее, в XVI в., идет активное распространение грамотности в связи с быстрым темпом развития государства. До конца XIX в. грамотным считался человек, который умел читать и писать, при этом, если он мог только читать, но отсутствовали навыки письма, его называли малограмотным [2, с. 244]. После Октябрьской революции началась активная ликвидация неграмотности. В 50-х гг. XX в. под грамотностью понимается

«определённая степень знания законов и правил родного языка в сочетании с навыками устной и письменной речи» [1, с. 180].

Далее проблема грамотности начинает рассматриваться и на международном уровне в связи с созданием Организации объединённых наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Со временем понятие «грамотность» расширяется, и на Всемирном конгрессе министров просвещения в Тегеране был введен термин «функциональная грамотность».

В 1978 году ЮНЕСКО выдвигает новые рекомендации о международной стандартизации статистических данных в сфере образования, где «функционально грамотным считается только тот, кто может принимать участие во всех видах деятельности, в которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы и которые дают ему также возможность продолжать пользоваться чтением, письмом и счётом для своего собственного развития и для дальнейшего развития общины (социального окружения)» [3].

В современной педагогике функциональную грамотность рассматривают в рамках компетентностного подхода. Так, А.В. Хуторской подчеркивает, что функциональная грамотность, будучи интегративной характеристикой подготовленности учащегося, входит в состав образовательных компетенций, но не определяет его полностью [4, с. 153].

Согласно О.Е. Лебедеву, в компетентностном подходе функциональная грамотность выступает маркером образованности. Она понимается как способность человека решать практические задачи в основных видах его жизнедеятельности: обучении, коммуникации и профессиональной деятельности [5, с. 35].

П.И. Фролова отмечает, что функциональная грамотность – это «совокупность предметных, межпредметных, интегративных знаний, умений, навыков и способов решения функциональных проблем, которые применяются обучающимися в процессе деятельности, связанной с процессом восприятия, преобразования информации, решения типовых

учебных и профессиональных задач, а также задач взаимодействия с обществом» [6, с. 88].

Формирование функциональной грамотности у студентов неязыковых вузов направлено, прежде всего, на их успешную социальную и профессиональную адаптацию (необходимость читать инструкции, техническую документацию, участвовать в международных проектах, понимать профессиональные темы и др.).

Однако важно отметить, что существует проблема сокращения часов на обучение английскому языку, что влечет за собой необходимость реализации принципа функциональной грамотности, то есть ориентации всего учебного процесса на практическое применение языка в профессиональной межкультурной коммуникации. А также «необходимость повышения уровня функциональной грамотности будущего специалиста и недостаточной разработанностью приемов и методов ее формирования и развития» [7, с. 192].

Согласно Т.И. Акатовой, сформированная функциональная грамотность служит основой для развития образовательной компетентности, что дает нам возможность предположить, что функциональная грамотность является фундаментом для формирования всех видов компетенций – универсальных, общепрофессиональных и профессиональных [8, с. 35]. Ключевую роль в формировании функциональной грамотности студентов в рамках профессиональной подготовки может играть дисциплина «Английский язык», служащая для этого организационно-содержательным ядром.

Важно подчеркнуть необходимость перехода от традиционного обучения английскому языку к формированию функциональной грамотности у студентов неязыковых вузов, что подразумевает способность эффективно использовать английский язык для решения конкретных задач в профессиональной сфере.

ФГ является интегративной характеристикой будущего специалиста, которая отражает его готовность и способность использовать английский язык как инструмент для поиска, понимания и критической оценки профессиональной информации; устного и письменного взаимодействия в профессиональных ситуациях; решение практических задач в своей предметной области.

На основе вышеизложенного можно выделить следующие компоненты и критерии ФГ как педагогические задачи для преподавателя иностранного языка.

- Профессионально-коммуникативный компонент. Владение языком специальности (термины, устойчивые выражения, клише), жанрами профессиональной коммуникации (отчет, инструкция, статья, презентация, деловая переписка).

- Когнитивно-информационный компонент. Умение работать с текстами профессиональной тематики (понимание, аннотирование); извлекать данные из графиков, таблиц, схем; навыки поиска информации в международных базах данных.

- Прагматический компонент. Способность применять языковые знания для выполнения конкретного профессионального действия (проинструктировать коллегу, понять алгоритм настройки, описать симптомы).

- Социокультурный компонент. Понимание норм профессионального этикета в международной среде, особенностей межкультурной коммуникации в бизнесе, науке, медицине.

Для наглядного представления того, как выделенные компоненты ФГ реализуются на практике, рассмотрим примеры специальностей механико-математического факультета (Таблица 1).

Таблица 1. Примеры профессиональных сценариев и соответствующих языковых задач для специальностей механико-математического факультета.

| Профессия | Примеры реальных сценариев | Требуемые языковые/речевые умения и знания |
|---------------------|---|---|
| Программисты | <p>Прочитать официальную документацию к фреймворку или API.</p> <p>Написать четкое коммит-сообщение или отчет об ошибке на GitLab.</p> <p>Участвовать в совещаниях, встречах с иностранной командой</p> | <p>Понимание пассивного залога, условных предложений.</p> <p>Знание профессиональной лексики</p> <p>Умение давать краткие, структурированные устные отчеты.</p> <p>Навыки парафраза для описания одной проблемы разными способами</p> |
| Системные аналитики | <p>Составить техническое задание или пользовательскую историю для зарубежного заказчика.</p> <p>Провести семинар по сбору требований, задавая уточняющие вопросы.</p> <p>Написать e-mail с</p> | <p>Использование модальных глаголов для выражения обязательств/возможностей.</p> <p>Умение вести переговоры, перефразировать и резюмировать для подтверждения понимания.</p> <p>Навыки написания структурированных текстов</p> |

| | | |
|------------|---|---|
| | разъяснением изменения в требованиях к проекту | |
| Математики | <p>Изучить научную статью по новой теореме или методу машинного обучения.</p> <p>Представить свои результаты на международной конференции, ответив на вопросы.</p> <p>Написать математическое доказательство или описание алгоритма так, чтобы его поняли коллеги</p> | <p>Понимание структуры научных статей.</p> <p>Навыки построения логичного аргумента в устной и письменной форме.</p> <p>Умение вербализовать математические символы и операции.</p> |

Приведенные в таблице примеры демонстрируют, как профессиональные сценарии трансформируются в конкретные языковые и речевые задачи. Однако для системной подготовки студентов к решению подобных задач требуется целостный методический подход.

В рамках реализации принципов формирования ФГ ключевым становится интегративный подход, который объединяет языковую подготовку с будущей профессиональной средой. Для этого преподавателю необходимо применить комплексный методический подход, основанный на аутентичных материалах (научные статьи, техническая документация и т.д.), которые моделируют реальные профессиональные ситуации. Отбор материалов должен соответствовать профессиональной сфере и языковому

уровню студентов; задания должны быть проблемно-ориентированными и мотивировать обучающихся к анализу, синтезу информации и принятию решений на английском языке. Для оценки сформированности ФГ предлагается использовать критерии оценивания на основе выделенных компонентов, включающих как традиционные формы контроля, так и инновационные.

Таким образом, процесс формирования ФГ превращается в целенаправленную систему, где английский язык становится не объектом, а инструментом профессионального становления обучающегося. Такой подход формирует у будущих специалистов готовность к успешной межкультурной коммуникации, непрерывному профессиональному развитию и эффективной адаптации в обществе.

Список источников

1. Фролова, П.И. К вопросу об историческом развитии понятия «функциональная грамотность» в педагогической теории и практике / П.И. Фролова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2016. – № 1(23). – С. 179–185.
2. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. – М., 1978. – Т. 1. – 390 с.
3. UNESCO. Revised Recommendation concerning the International Standardization of Educational Statistics [Electronic resource]. – Mode of access: http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13136&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html. – Date of access: 01.02.2026
4. Хуторской, А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.
5. Лебедев, О.Е. Что такое качество образования? / О.Е. Лебедев // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 2. – С. 34–39.

6. Фролова, П.И. Формирование функциональной грамотности как основа развития учебно-познавательной компетентности студентов технического вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин: монография / П.И. Фролова. – Омск : СибАДИ, 2012. – 196 с.

7. Юздова, Л.П., Милютина, А.А., Звягин, К.А. Формирование функциональной грамотности у студентов педагогического вуза // Вестник ЮУрГГПУ. – 2021. – № 2(162). – С. 186–201.

8. Акатова, Т.И. Языковая функциональная грамотность и языковая культура студентов: психолого-педагогический аспект: монография / Т.И. Акатова. – М.: ИТК «Дашков и К», 2006. – 156 с.