



УДК 81

Невская П.В.

Кале Ф.

**Невская Полина Вячеславовна**, доктор искусствоведения, профессор кафедры педагогики, русского языка и гуманитарных дисциплин Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: nevpolina@mail.ru.

**Кале Ферхат**, магистрант 2 курса факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: ferhatkale216@gmail.com.

## **ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПРАГМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АУТЕНТИЧНЫХ УСТНЫХ ТЕКСТОВ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ РЕЧЕВЫХ СТРАТЕГИЙ У УЧАЩИХСЯ**

В статье рассматривается роль функционально-прагматического анализа аутентичных устных текстов как теоретической основы формирования речевых стратегий у обучающихся английскому языку. Акцент сделан не на языковую правильность, а на выявление прагматических единиц – дискурсивных маркеров, стратегий выражения мнения, согласия/несогласия, самокоррекции и ведения диалога. Было отмечено, что осознанная работа с такими текстами способствует развитию не только беглости, но и стратегической, прагматической и интеракциональной компетенций, что соответствует современным подходам к обучению устной речи как социальному действию.

**Ключевые слова:** аутентичный текст, речевые стратегии, функционально-прагматический анализ, формирование коммуникативной компетенции, иностранный язык.

**Nevskaya P.V.**

**Kale F.**

**Nevskaya Polina Vyacheslavovna**, Doctor of Art History, Professor of the Department of Pedagogy, Russian Language and Humanities of the Krasnodar State Institute of (Krasnodar, 40-letiya Pobedy st., 33), e-mail: nevpolina@mail.ru.

**Kale Ferhat**, 2st year Master's student at the Faculty of Humanitarian Education of the Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40-letiya Pobedy st., 33), e-mail: ferhatkale216@gmail.com.

## **FUNCTIONAL-PRAGMATIC ANALYSIS OF AUTHENTIC SPOKEN TEXTS AS A BASIS FOR DEVELOPING LEARNERS' SPEAKING STRATEGIES**

The article examines the role of functional-pragmatic analysis of authentic spoken texts as a theoretical basis for developing speaking strategies in English language learners. The emphasis is placed not on linguistic correctness, but on identifying pragmatic units – such as discourse markers, strategies for expressing opinions, agreement/disagreement, self-correction, and dialogue management. It is noted that conscious, systematic work with such texts promotes the development not only of fluency, but also of strategic, pragmatic, and interactional competences – thus aligning with contemporary approaches that conceptualise spoken language teaching as a form of social action.

**Keywords:** authentic text, speech strategies, functional-pragmatic analysis, development of communicative competence, foreign language.

На сегодняшний день современное языкознание и методика преподавания иностранных языков опираются на коммуникативную компетенцию, в рамках которой изучение языка рассматривается не как усвоение абстрактных структур, а как развитие способности к эффективному межличностному взаимодействию в реальных условиях. В этом контексте особую значимость приобретает функционально-прагматический подход анализа речи, позволяющий выявить не только формальные, но и целенаправленные аспекты языкового использования. Важно отметить, что центральным объектом такого анализа выступают аутентичные устные тексты – речевые проявления, возникающие в естественной коммуникативной среде без искусственной структуризации или адаптации, которая характерна для традиционной системы построения образовательного процесса [4, с. 78]. Именно они отражают основу языка как инструмента социального взаимодействия. Теоретическое осмысление этих текстов предоставляет основу для понимания и последующего формирования речевых стратегий – осознанных, целесообразных способов речевого поведения, направленных на достижение коммуникативной цели в конкретном контексте.

Рассмотрим значение функционально-прагматического подхода в рамках методики преподавания иностранного языка. Функционально-прагматический подход к языку представляет собой синтез функционализма и прагматики – двух взаимодополняющих направлений, объединенных общим пониманием языка как средства реализации коммуникативных целей в социальном контексте. Если рассматривать функциональный подход отдельно, то, как отмечает Е.А. Кытманова, по теории М. Холлидея, функционализм рассматривает язык через призму выполняемых им функций: всего выделяется семь основных функций языка у ребенка, которые в зрелой речи сводятся к трем ключевым функциям: идеационной – передача информации, интерперсональной – установление отношений – и текстовой – организация дискурса [3, с. 358]. Эти три функции составляют основу

семиотической деятельности, рассматриваемые через социальные явления и отражения фундаментальных способов, с помощью которых происходит языковое взаимодействие; это показывает, что языковые формы не существуют изолированно, а служат реализации определенных функций. Перейдем к анализу прагматического подхода, который возник на стыке лингвистики, философии и социологии. Данный подход фокусируется на том, как смысл создается в процессе общения. Прагматика включает и рассматривает следующие важные структуры:

- речевые акты (локутивные, иллокутивные, перлокутивные);
- имплицатуры и имплицитные значения;
- деиксис и референцию;
- максимы кооперации и нарушение этих максим (количества, качества, релевантности и способа);
- социальные параметры коммуникации (статус, дистанция, степень формальности).

Данные структуры показывают, что для развития коммуникативной компетенции в образовательном процессе преподавателю следует учитывать данные особенности, которые влияют на успешность речевого взаимодействия и адекватность интерпретации высказываний. Игнорирование прагматических параметров приводит к формированию грамматически правильной, но коммуникативно неадекватной речи – так называемой прагматической некомпетентности, когда учащийся, например, использует прямую форму просьбы «Give me the book» в ситуации, требующей смягчения, или неверно интерпретирует иронию как буквальное утверждение. Таким образом, включение прагматического анализа в обучение устной речи позволяет не только расширить репертуар лексико-грамматических средств, но и сформировать у учащихся прагматическую осведомленность – способность распознавать, объяснять и воспроизводить контекстуально уместные стратегии речевого поведения. Рассмотрев функциональный и прагматический подход, можно отметить, что их

объединение позволяет рассмотреть речевой акт как целенаправленное, контекстуально обусловленное и социально регулируемое явление, в котором форма, функция и контекст неразрывно связаны.

Перейдем к анализу аутентичных речевых текстов, которые представляют собой вербальные проявления естественной спонтанной речи, происходящей вне учебной ситуации. Как отмечает С.В. Кузнецова, их отличительные особенности заключаются в следующем: контекстуальная определенность определяется через то, что смысл реплик часто не может быть истолкован без знания ситуации, предшествующего контекста, отношений между участниками и невербальных знаков, что может усложнять построение образовательного процесса [1, с. 97]. Однако важно отметить, что внедрение в учебную практику аутентичных материалов помогает создать естественную среду – участники диалога совместно строят полноценную коммуникативную ситуацию, используя такие механизмы, как обратная связь, паралингвистические маркеры, перебивки, совместное завершение фраз. Важно отметить, что устная речь характеризуется фрагментарностью, повторами, самокоррекцией, паузами, дисфлуентностью – признаками, несовместимыми с письменной нормой, но естественными в устной коммуникации. Таким образом, рассмотренные выше особенности делают аутентичные устные тексты незаменимым источником для изучения реального функционирования языка, в отличие от учебных текстов, сконструированных для демонстрации грамматических или лексических единиц в рамках речевой стратегии. Понятие речевой стратегии раскрывается в рамках мыслимых процессов и действий, выбираемых сознательно или бессознательно для решения коммуникативной задачи. В рамках теории коммуникативной компетенции речевые стратегии рассматриваются как ключевой элемент стратегической компетенции – способности компенсировать недостатки в языковом знании и обеспечивать успешность коммуникации. Важно подчеркнуть, что речевые стратегии не сводятся к механическому применению шаблонов, а представляют собой динамический,

контекстуально-адаптивный механизм, требующий не только знания языка, но и прагматического сознания – способности осознавать, какие языковые средства уместны и эффективны в данной ситуации [2, с. 130-131].

Теоретически обоснованная связь между анализом аутентичных текстов и формированием речевых стратегий строится на принципе имитативного моделирования через осмысление. Функционально-прагматический анализ позволяет учащемуся не просто запомнить форму, а понять, зачем используется данная конструкция (ее коммуникативная функция), когда она уместна (контекстуальные ограничения), как она влияет на восприятие говорящего (прагматические последствия), почему выбран именно этот способ выражения (стратегическая цель). Этот процесс формирует у учащихся метаязыковое прагматическое сознание – способность рефлексировать над речевым поведением и осознанно выбирать стратегии, адекватные цели и ситуации. Без такого анализа учащийся может механически копировать формы из аутентичного текста, но не сможет адаптировать их к новым условиям, что делает коммуникацию негибкой и потенциально неуместной. Таким образом, функционально-прагматический анализ выступает не как вспомогательный, а как фундаментальный теоретический инструмент, обеспечивающий переход от пассивного восприятия речи к активному, стратегическому ее использованию.

В заключение необходимо отметить, что теоретическое осмысление функционально-прагматического анализа аутентичных устных текстов позволяет увидеть его не только как методический прием, но и как концептуальную основу формирования речевых стратегий. Аутентичная устная речь, будучи сложным, многоуровневым объектом, отражает истинную природу языка как средства социального действия. Ее анализ через призму функций и прагматических условий создает предпосылки для развития у учащихся прагматического сознания и стратегической компетенции – ключевых компонентов реальной коммуникативной способности. В условиях глобализации и межкультурного взаимодействия

именно понимание не только того, что сказано, но и зачем, как и в каком контексте – все это становится определяющим фактором успешной коммуникации. Следовательно, теоретическая база, представленная функционально-прагматическим подходом, должна занимать центральное место в концептуальной архитектуре современного языкового образования.

### **Список источников**

1. Кузнецова, С.В. К вопросу об использовании аутентичных текстов профессиональной направленности в процессе обучения иностранному языку в вузе // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – № 1(18). – С. 96-99.

2. Кучумова, А.В. Модель формирования речевой стратегической компетенции обучающихся школы // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2025. – № 1(67). – С. 127-133.

3. Кытманова, Е.А. Системно-функциональная лингвистика М.А.К. Холлидея и теория жанра // Преподаватель XXI век. Фундаментальная наука. – 2024. – № 3. – Ч. 2. – С. 256-373.

4. Пащенко, М.В., Егизарян, А.К. Формирование лексической компетенции на основе аутентичных текстов // Поволжский вестник науки. – 2025. – № 35. – С. 8-81.