

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РЕКРЕАЦИОННОЙ ГЕОГРАФИИ

А.Б. Косолапов

Дальневосточный федеральный университет, Россия, Владивосток

АННОТАЦИЯ

Рассмотрены теоретические вопросы рекреационной географии и возможности их практического использования при разработке внутренних туров. Приведена методика оценки рекреационной емкости территории.

Ключевые слова: туризм, рекреация, антропоэкологические оценки

ABSTRACT

The theoretical questions of geography and recreational opportunities for their practical use in developing their domestic tours. The methods of estimation of recreational capacity of the territory.

Keywords: tourism, recreation, anthropoecological assessment

Антропоэкологическая оценка территории и здоровья проживающего на ней населения – один из эффективных путей научного анализа сложных географических систем [7, 8]. Изначальная ориентация на комплексное рассмотрение сложных явлений, происходящих в природе, обществе и организме конкретных людей, позволяет получить достаточно объективную картину окружающего мира, понять многие закономерности, ускользающие от внимания исследователей при изучении отдельных компонентов биосферы. Поэтому изучение рекреационных ресурсов Приморского края проводилось нами в основном антропоэкологическими методами, разработанными в лаборатории медицинской географии Тихоокеанского института географии в 1981-2012 гг. [1, 4, 6, 7–10, 11, 15–18].

Выявление и описание природных рекреационных ресурсов, несмотря на кажущуюся простоту, достаточно сложная научная задача. До сих пор не выработано даже единое определение этого понятия, что, возможно, связано с употреблением его в разных областях знания, для решения многоплановых задач [5]. По нашему мнению, природные рекреационные ресурсы – социальная категория, зависящая не только от объективных характеристик, но и от общественной потребности в них. Потребность эта определяется, в частности, социально-демографическими, региональными, историческими и другими особенностями отдельных групп населения, для которых планируется рекреационная деятельность, а также возможной в данных условиях технологией рекреационного природопользования.

При таком подходе природные рекреационные ресурсы можно рассматривать не в изолированном, самостоятельном виде, а в сочетании с многообразными формами рекреационной активности населения. Такое множество может включать, например, все принципиально возможные или все реальные на данной территории формы рекреационного обслуживания. Количественной мерой природных рекреационных ресурсов может служить нормативная фактическая или максимально возможная вместимость или пропускная способность рекреационной территории.

Антропоэкологические аспекты рекреационной географии в научной литературе освещены недостаточно. Имеющиеся публикации в основном отражают вопросы, касающиеся курортологических, медико-биологических и лечебно-климатических особенностей рекреационных территорий [3, 14]. И только в работах иркутских медико-географов предпринята попытка комплексной медико-географической оценки отдельных рекреационных районов [2, 13]. Между тем рекреационное освоение природных экосистем Приморского края требует тщательного антропоэкологического изучения как отдельных компонентов биоты, так и системного анализа всего многообразия природных и социальных факторов, с которыми приходится сталкиваться рекреантам.

В рекреологии и антропоэкологии достаточно четко сформировалось понятие территориальных рекреационных систем (ТРС) [12]. Главной целью их изучения является рационализация использования территории и ее рекреационных ресурсов для создания объектов курортно-рекреационного обслуживания населения. Достижение этой цели возможно при проведении комплексного антропоэкологического исследования рекреационных территорий с последующей оценкой факторов среды, оказывающих позитивное или негативное влияние на состояние здоровья рекреантов и обслуживающего персонала [2].

Для Приморского края типичны все пять типов ТРС. По интенсивности своего развития и значимости для сохранения здоровья населения они могут быть ранжированы следующим образом (в порядке убывания): 1 – оздоровительные, 2 – утилитарные, 3 – познавательные, 4 – лечебные, 5 – спортивные. Первая и четвертая разновидности ТРС направлены на профилактику и лечение, вторая – на удовлетворение комплекса социальных и физиологических потребностей с преобладанием последних, третья – на формирование ценностных ориентаций, пятая – на общее укрепление здоровья и повышение работоспособности.

Базисная модель любого из перечисленных типов ТРС может быть представлена в виде пяти взаимосвязанных подсистем, включающих в себя

отдыхающих, природные и культурные комплексы, технические системы, обслуживающий персонал и орган управления [2]. С антропоэкологических позиций все эти подсистемы рассматриваются как специализированные территориальные рекреационные структуры, обладающие специфическими функциями и обеспечивающие благоприятную медико-географическую ситуацию для восстановления сил и здоровья [12].

Антропоэкологический анализ каждой из рекреационных подсистем имеет свою специфику. Применительно к задачам настоящего издания ограничимся краткой характеристикой упомянутых подсистем, акцентируя внимание на новых данных, полученных нами при теоретической разработке проблем рекреационного природопользования в Приморском крае.

1. Отдыхающие. Принятие решения о месте проведения отдыха определяется не только материальными возможностями, но и стремлением к посещению новых рекреационных объектов. При этом переезды на большие расстояния приводят к дезадаптационным процессам в организме рекреантов. Поэтому при организации потоков отдыхающих в Приморском крае и за его пределами необходимы медико-географические рекомендации, учитывающие способность организма человека к акклиматизации в новых условиях и реакклиматизации после возвращения на постоянное место жительства.

2. Природные и культурные комплексы. При антропоэкологических исследованиях особенно тщательно изучаются природные комплексы. Они оцениваются как с точки зрения отрицательного, так и положительного воздействия на организм человека. Природные комплексы могут представлять опасность для здоровья людей из-за наличия возбудителей природно-очаговых заболеваний. Во многих районах Приморского края встречаются ядовитые змеи и ядовитые растения, в отдельных природных комплексах сложилась неблагоприятная биогеохимическая ситуация и т.д.

Вредные для здоровья человека природные факторы и явления подлежат медико-географической интерпретации с фиксированием их приуроченности к тому или иному природному комплексу и разработкой рекомендаций по защите от них, как рекреантов, так и постоянного населения.

3. Технические системы. К ним относятся жилые корпуса, спортивные сооружения, столовые и рестораны, кино- и концертные залы и эстрады, подсобные учреждения, различные коммуникации. Нерациональное и неправильное планирование технических систем, отклонение их от нормативов может привести к неблагоприятным изменениям в состоянии здоровья отдыхающих, способствовать распространению массовых инфекционных заболеваний.

Наиболее важная и сложная задача в условиях Приморского края – обеспечение ТРС качественной питьевой водой. Зона отдыха на 5 тыс. человек должна ежедневно получать не менее 1 тыс. м³ воды, отвечающей ГОСТу «Вода питьевая».

Значительные трудности связаны с прокладкой канализационных систем. Ежедневное количество мусора и нечистот, образующихся в ТРС пригорода Владивостока в расчете на одного отдыхающего, достигает, по нашим расчетам, 250-350 кг. В ряде случаев в пределах ТРС отсутствует возможность сброса сточных вод без угрозы для естественного режима геосистем. Сброс значительных объемов неочищенных стоков и нечистот в малые и средние реки, обладающие низкой способностью к самоочищению воды, делает их непригодными для купания.

4. *Обслуживающий персонал.* С целью сохранения здоровья людей, работающих в пределах ТРС, необходима разработка и проведение специального комплекса мероприятий по оздоровлению внешней среды. Они отличаются от профилактических мероприятий, разрабатываемых для отдыхающих. Так, в отдельных северных районах Приморского края существует неблагоприятная биогеохимическая ситуация, не представляющая опасности для рекреантов из-за кратковременного пребывания их в этих районах, но имеющая нежелательные последствия для обслуживающего персонала. У части постоянного населения этих районов могут возникать эндемические заболевания, в первую очередь зоб.

5. *Орган управления.* Механизмы эффективного регулирования рекреационной деятельности в настоящее время не только не внедрены, но и окончательно не разработаны. Об этом, в частности, свидетельствует отсутствие взаимосвязей между отдельными управляющими звеньями в территориальном органе управления (как в отдельных городах, так и в целом по Приморскому краю). Рассогласованность в координирующей управленческой деятельности приводит к непониманию очевидных экономических преимуществ ускоренного развития сферы услуг, ориентированной на удовлетворение потребности населения в отдыхе. Ни одна из местных администраций до сих пор не смогла ответить на вопрос о перспективной ориентации г. Владивостока и Приморского края в ближайшем будущем. Будет ли продолжена интенсивная и невозобновимая эксплуатация природных богатств с развитием новых промышленных производств, ухудшающих экологическое состояние городов и поселков? Или же произойдет переориентация хозяйства, учитывающая традиционный мировой опыт извлечения прибыли при разумном использовании уникального географического положения?

Мы полагаем, что главная задача рационального рекреационного природопользования заключается в разработке такой стратегии сбалансированного развития территории, которая обеспечила бы решение тактических задач неистощаемого (возобновляемого) использования комплекса природных и социальных рекреационных факторов для отдыха населения, сохранения и восстановления его здоровья.

Отдельные ТРС, распределенные по территории региона, образуют рекреационные и лечебно-оздоровительные зоны. К рекреационным зонам относят естественные или окультуренные участки земельного или водного пространства, предназначенные для отдыха и туризма. В состав таких зон могут входить участки городской территории (сады, парки, скверы, спортивные комплексы), пригородные и зеленые зоны и лесопарки вокруг населенных пунктов, защитные леса вблизи домов отдыха, летних оздоровительных детских лагерей и других объектов.

Повышенные рекреационные нагрузки на окружающую среду приводят к деградации природных ресурсов, снижают качество отдыха населения. Концепция рекреационных нагрузок была сформулирована еще в 40-х годах нынешнего столетия. На ее основе нами разработаны классификация и методика оценки рекреационной емкости территории (РЕТ). Под этим термином нами понимается пространственная взаимосвязь и функционирование учреждений туризма и отдыха, природных и социальных факторов, благоприятствующих удовлетворению рекреационных потребностей населения [9].

Можно выделить 4 направления, по которым следует анализировать РЕТ: физическое, экономическое, экологическое и социальное. Физическая предельная величина РЕТ определяется как максимальное число единиц (людей, машин, судов), которые могут физически аккумулироваться на территории.

Экономическое направление анализа РЕТ предусматривает определение экономической эффективности использования одних и тех же участков территории под разные виды деятельности (в том числе рекреационные).

Экологическая емкость определяется как максимальный уровень рекреационного использования экосистемы, при котором еще не начинаются необратимые изменения и падение экологического качества среды. Социальная емкость связана с восприятием других взаимоиспользуемых ресурсов территории.

Оценка рекреационной емкости территории производится по многоступенчатой схеме:

1	Получение соответствующей информации о природной среде
2	Анализ показателей социально-экономического развития территории
3	Выделение и описание главных видов рекреационной деятельности
4	Установление рекреационных нагрузок (оценка сезонных потоков, доли участия в рекреации разных пользователей ресурсов)
5	Моделирование спроса на рекреационные ресурсы
6	Определение размеров и границ территорий, необходимых для осуществления основных видов рекреации
7	Расчет экологической емкости рекреационных территорий
8	Установление количественных параметров каждого вида деятельности в пределах выделенных территорий
9	Определение рационального уровня рекреационного использования территории

Антропоэкологическая оценка рекреационных территорий основана на комплексном подходе, предусматривающем как оценку природных условий, так и медико-биологических особенностей организма человека, находящегося в этих условиях. В связи со сказанным за основу выделения рекреационных территорий, по нашему мнению, необходимо брать комплексные физико-географические, биоклиматические, экономико-географические, а также медико-биологические характеристики.

К одной из таких комплексных характеристик относится состояние теплового обеспечения организма человека, определяемое методами биоклиматологии [14]. Оценка климата проводится на основе многолетних данных местных метеостанций и постов. Основное внимание уделяется характеристике температуры воздуха, в частности, среднегодовой, среднесезонной, среднемесячной температуре. Дополнительная информация представляется по температуре наиболее теплого и холодного месяцев, амплитуде среднегодовой температуры, абсолютном максимуме и минимуме температур, числу дней со среднесуточной температурой воздуха выше 15°C, длительности безморозного периода, средней непрерывной продолжительности периода с морозами и оттепелью.

При изучении осадков имеют значение общая их сумма за год и за период с апреля по октябрь, число дней с осадками более 0,1; 1,0; 5,0 и 20 мм, среднегодовая относительная влажность воздуха, среднее число дней в году с относительной влажностью менее 30 и более 80%.

Ветровой режим рекреационных территорий оценивается по среднемесячной для января и июля скорости ветра, вероятности скорости ветра

0-4 и свыше 15 м/с, выраженной в процентах, среднегодовой розе ветров по 8 румбам.

Для комплексной характеристики рекреационной ситуации в отдельных районах можно применять расчет итогового индекса рекреационного потенциала территории (ИРП). Под рекреационным потенциалом территории нами понимается совокупность природных и социальных факторов, благоприятствующих или препятствующих рекреации, а также пространственная взаимосвязь и функционирование учреждений туризма и отдыха.

Мерой выражения рекреационного потенциала территории служит ИРП, складывающийся из суммы баллов, скорректированных поправочными коэффициентами. Величина коэффициентов соответствует степени проявления отдельных рекреационных факторов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болотин Е.И. Особенности очагов клещевого энцефалита юга Дальнего Востока. Владивосток : ДВО АН СССР, 1991. – 96 с.;
2. Буслов С.П. Медико-географические проблемы территориальных рекреационных систем // Мед.-геогр. изуч. районов Сибири. Новосибирск : Наука, 1984. – С. 47-63.
3. Данилова Н.А. Климат и отдых в нашей стране. М. : Мысль, 1980. – 156 с.
4. Деркачева Л.Н., Русанов В.И. Климат Приморского края и его влияние на жизнедеятельность человека. Владивосток : ДВО РАН, 1990. – 136 с.
5. Добрускин Э.В. Эффективность хозяйственных мероприятий в области туризма. М. : Центр. рекл.-информ. бюро «Турист», 1991. – 76 с.
6. Долговременная программа охраны природы и рационального использования природных ресурсов Приморского края до 2005 года (Экологическая программа). Владивосток : ДВО РАН, 1993. Ч. 1. – 352 с; Ч. 2. – 301 с.
7. Косолапов А.Б. Некоторые методические приемы медико-географической оценки здоровья населения // Мед.-геогр. аспекты изуч. здоровья населения Дальнего Востока. Владивосток : ДВО АН СССР, 1987. – С. 8-21.
8. Косолапов А.Б. Здоровье населения Дальнего Востока. Владивосток : ДВО РАН, 1999. – 350 с.

9. Косолапов А.Б. Методика расчета рекреационной емкости и рекреационного потенциала побережья // Рекреационная оценка побережья Уссурийского залива. Владивосток : ДВО АН СССР, 1999. – С. 3-23.
10. Косолапов А.Б. Рекреационные ресурсы Приморского края. Владивосток : ДВГАЭУ, 2003. – 230 с.
11. Обоснование необходимости создания трех национальных и природного парков на территории Приморского края. Научный отчет. Т. 1-5. Владивосток, 1995. – 465 с. / Под. ред. А.Б. Косолапова, А.Н. Качура. / Фонды ТИГ ДВО РАН.
12. Преображенский В.С. Гипотеза о рекреационной системе как объекте исследования // Теор. основы рекреационной географии. М., 1975. – С. 22-26.
13. Прохоров Б.Б. Медико-географические исследования для рекреационного освоения побережья оз. Байкал // Докл. ин-та географии Сибири и Дальнего Востока. Иркутск, 1974. Вып. 44. – С. 59-72.
14. Русанов В.И. Методы исследования климата для медицинских целей. Томск : Изд-во ТГУ, 1973. – 191 с.
15. Селедец В.П., Косолапов А.Б. Растительность и туризм. Владивосток : ДВГАЭУ, 2000. – 100 с.
16. Харитонов И.А. Методика медико-географической оценки территории / АН СССР, Дальневост. науч. центр. Тихоок. ин-т географии. Владивосток, 1983. – 30 с. Деп. в ВИНТИ 26.10.83.
17. Харитонова Е.Н. Сезонная поллинозоопасность детских рекреационных зон на территории Приморского края // Здоровье детей Дальнего Востока. Владивосток : ДВНЦ АН СССР, 1985. – С. 41-51.
18. Экосистемная организация рекреационных территорий. Кн. 1. Стратегия территориального развития рекреации и туризма в Приморском крае / Преловский В.И., Бакланов П.Я., Добрынин А.П. и др. Владивосток : ДВО РАН, 1996. – 132 с.