

Варвара Жданова

К материалам по истории отечественного кинопроцесса 1920-х гг.

О деятельности Главреперткома.

Главный Репертуарный Комитет (Главрепертком, ГРК) был создан в начале 1920-х гг. для контроля над текущим отечественным и зарубежным кинорепертуаром. Комитет через Главискусство подчинялся Наркомпросу. В подборке документов, в основном, освещаются взаимоотношения ГРК и «Совкино».

«Выписка

из доклада Северо-Кавказского Крайлита о работе по контролю за репертуаром за август месяц 1925 г.

25.09.1925. №9556

...С мест все настойчивее раздаются голоса о неприемлемости кино-картин, снабженных «Совкино», кинотеатры, особенно рабклубы и состоящих преимущественно из американско-трюковых и вообще мещанско-салонного характера.

Окрлит ставит вопрос о регулировании снабжения картин, т.к. картины проходившие экран гор. Миллирево, исключительно американско-трюковые и, за исключением «Госкинокалендарь», не было ни одной советской фильма».

РГАЛИ, ф. 2496, оп. 1, д. 5, л. 23.

/О рекламных уловках/

«3 сентября 1925 г.

В Эксплуатационный отдел «Совкино».

Неоднократно замечалось, что при демонстрации картин в кинотеатрах выставляются рекламные фотографии, среди которых встречаются фотографии таких моментов картины, каковые или вовсе не были присланы из заграницы, или, что еще хуже, были вырезаны по указанию цензуры. Последние фотографии, демонстрируя несуществующие моменты в картине, часто дают

совершенно иную трактовку сюжета и вызывают возмущение завед. театрами и, в особенности, - публики.

Редакция убедительно просит перед отсылкой фото-материалов на утверждение в Главрепертком, предъявлять таковые на предварительный просмотр в редакцию.

Отв. ред. Корнильев.

Секр. Васильев».

РГАЛИ, ф. 2496, оп. 1, д. 9, л. 23.

25 мая 1925. Докладная записка Отв. редактора «Совкино» Инспектору «Совкино». Про общие обязанности редакции.

«Работа редакции заключается в обработке прибывающих из-за границы кинокартин, приспособление их к потребностям советского экрана и вытекающем отсюда перемонтаже и переделке монтажного листа».

РГАЛИ, ф. 2496, оп. 1, д. 7, л. 3-3(об.)

/Претензии к работе ГРК/

Август-сентябрь 1925. Члену Правления Совкино тов. Ефремову от Вр. и. о. Зав. Ред. тов. Корнильева.

«Нужно было много времени, чтобы изменился подход ГРК к содержанию картин на предмет запрещения или разрешения. В недавнем прошлом картины насильно подгонялись под содержание, т. е. давались надписи, неоправданные игрой артистов, картины резались беспощадно и доводились до абсурда: примером такой работы являются находящиеся в прокате 1) «Цена трона», 2) «Обломки крушения», 3) «Ради опиума», 4) «Комедия брака». О таком «перемонтаже» неоднократно давались самые отрицательные отзывы печати (отзыв журнала об «Обломках крушения» при сем прилагается). В последнее время, после длительного сопротивления работников-монтажеров насильственному перемонтажу и отрицательных отзывов печати, такого рода

переделок ГРК не требует. Легче сказать, чего ГРК не требует, чем, наоборот, - какого рода картины удовлетворяют его.

Вполне понятно, что проводка картин «салонного» характера встречает большие затруднения. Но на самом деле требования, предъявляемые к картинам из народного быта таковы, что проводить их гораздо труднее, чем «салонные».

РГАЛИ, ф. 2496, оп. 1, д. 7, л. 6(об.)

«Подход ГРК к картинам можно охарактеризовать как подход формально-юридический, а не художественный. Конечно, первая обязанность ГРК следить за политической благонадежностью репертуара. Но если подходить к каждой картине с вопросами: кино-герой, каково их социальное положение, на каком основании они совершают те или иные поступки и даже преступления – то можно запретить все картины. Чтобы обойти все эти вопросы, из картин обычно вытраивается всякий смысл. Картина «Знак Зерро» пропущена при условии вытраивать из нее всякий социальный смысл».

РГАЛИ, ф. 2496, оп. 1, д. 7, л. 7.

«Наряду с этим многие картины запрещаются, как не художественные, хотя казалось бы, что за выпуск таких картин должно отвечать одно Совкино, а разбираться в условных понятиях художеств и нехудожеств можно предоставить бы самим зрителям, посещающим кинотеатры.

Одно из требований, которое часто предъявляется ГРК – тривить «сантиментальность», подрезать «сантиментальные сцены», тоже представляет добровольно взятую на себя обязанность, а вовсе не вытекает из существа функций ГРК. Опекa ГРК простирается так далеко, что он требует переименования большинства картин, чем очень затрудняет работу монтажеров и стесняет их в выборе подходящих, имеющих рекламное значение, наименований картин».

РГАЛИ, ф. 2496, оп. 1, д. 7, л. 7(об.)-8.

/Вывод и просьба/

«...Чтобы «надзор за кино-репертуаром осуществлялся уполномоченными лицами, работающими при Правлении Совкино по примеру положения существующего в Госиздате.

Во всяком случае, если это невозможно, то желательно, чтобы ГРК ограничился контрольными функциями, чтобы эти функции были ясно определены и требования, предъявляемые к картинам были известны как закупочным органам, так и работникам, монтирующим картины».

РГАЛИ, ф. 2496, оп. 1, д. 7, л. 8.

Зав. редакцией Совкино А.М. Синявский – о работе редакции. 1926.

«Поступление фильм

За отчетный год всего через редакцию прошло 276 картин. Из них было отклонено редакцией, как неприемлемые по идеологическим и художественным причинам – 134.

Запрещено ГРК – 20

Разрешено – 122

Помимо того, редакцией восстановлено около 20-ти контрольных экземпляров, и переделано и проведено через ГРК около 12-ти картин советского производства».

РГАЛИ, ф. 2496, оп. 1, д. 19, л. 3.

Соотношение кинопродукции по странам за отчетный год.

Американский фильм – 127 картин

Французский – 65

Германский – 47

Итальянский – 16

Шведский и норвежский – 4

Датский – 15

Латвийский – 1

Английский – 1

РГАЛИ, ф. 2496, оп. 1, д. 19, л. 4.

Протокол №2

заседания редакционно-монтажной коллегии «Совкино» 29 марта 1926 г.

1. Отчет редактора-монтажера Васильева о работе за период с 1 января по 1 апреля 1926 г.

«Общие выводы.

За истекшие три месяца большинство картин можно считать вполне удовлетворительными.

Приобретение таких картин, как «Последний человек» и «Тайны» следует приветствовать.

Идеологически вредных картин не приходило.

Следует отметить небрежное отношение заграничных фирм к посылке в СССР пробных экземпляров. Случай с картиной «Рудник с железной дверью» уже не первый - картины часто приходят уже в сильно изрезанном и переработанном виде.

В общем отчетный период на редкость благополучен и желать лучшего (если не считать слишком скудное поступление картин) трудно».

РГАЛИ, ф. 2496, оп. 1, д. 5, л. 14(об.)

Отчет редакции «Совкино» за период с 1 окт. 25 г. по 1 окт. 26 г.

«За отчетный год всего через Редакцию прошло 276 картин заграничного производства. Из них:

а) отклонено редакцией, как неприемлемые по идеологическим и художественным соображениям – 134 картины.

б) запрещено ГРК – 20 картин.

в) разрешено 122 картины».

РГАЛИ, ф. 2496, оп. 1, д. 6, л. 2(об.)

«В работе редакции находилось 308 картин заграничного и советского производства.

Составлено либретто на картины – 308.

Отзывов на картины дано – 308».

РГАЛИ, ф. 2496, оп. 1, д. 6, л. 3(об.).

Требования Редакции к заграничной продукции:

- «1. Культурность фильма
2. Идеологическая пригодность
3. Художественная цельность
4. Техническая годность».

РГАЛИ, ф. 2496, оп. 1, д. 6, л. 4(об.)

/15 сентября 1928 г. Письмо А.В. Луначарского – К.М. Шведчикову, руководителю
«Совкино»/

«Тов. Шведчикову – Совкино

Я не знаю точно в Москве ли Вы, дорогой товарищ, и поэтому одновременно с этим моим письмом к Вам прошу Совкино, в случае если Вы в отпуску, послать письмо в место Вашего пребывания. Пишу я Вам по поводу разных разговоров, которые имел с Вашими доверенными в Берлине и прежде всего с тов. ЦЕРЕРОМ.

Первое, что он просил меня очень настоятельно передать Вам, это большой вред причиняемый нашим заграничным операциям крайней строгостью выбора из картин, присылаемых на просмотр в Москву, который имеет место уже в самом Совкино. Когда имеешь дело с такими громадными фирмами, как Парамонт, то опасно отвергать почти все сплошь, что они посылают. У них складывается впечатление, что с нами вовсе нельзя делать дел. Разумеется, Парамонт не может производить настолько неприемлемых для нас картин, что их сплошь нужно было отвергать. Однако я должен сказать, что меня самого поразил пример, приведенный т. Церером. «Дорога плоти» была отвергнута Вами. Мы видели эту картину вместе с т. Литвиновым. Мы оба отметили некоторый мелко-буржуазный моралистический тон этой картины. Выходит так, что главная идея ее заключается в строгом предупреждении кассирам не грешить. В конце концов это уже не так ужасно.

В отношении же художественном картина очень хороша, а в смысле игры Янингса должна быть отнесена к самым лучшим актерским достижениям в мировом кино-производстве. Мы оба с Литвиновым вовсе не сентиментальные люди, но со смехом застали друг друга на том, что прослезились. В публике картина вызывала большое и глубокое волнение. Человечности немного сентиментальной, но мягкой в ней много и эту человечность у нас нужно развивать во что-бы то ни стало, так как пережитые нами войны привели к необыкновенному огрубению и: к ожесточению человека к человеку. Я поэтому самым радикальным образом не могу согласиться с нежеланием приобрести эту картину. Я не вхожу, конечно, в вопрос о том не разошлись ли Вы по поводу цены, но тов. Церер утверждает, что сговориться о цене можно было бы. Главное же, что он подчеркивает, это то обстоятельство, что если мы будем отвергать и такие картины, то нам нечего будет покупать на Западе. Нежелание наше покупать такие картины приводит наших партнеров, крупнейшие производственные фирмы Европы и Америки, в крайнее раздражение и может привести к своеобразному бойкоту.

Второй вопрос, о котором я говорил с т. Церером, это вопрос цензуры. Он утверждает (не знаю согласны ли Вы с ним сами), что цензура и сейчас еще чрезвычайно тяжела и после очень острой проверки, которую Вы производите в Совкино производит еще дополнительную, очевидно считая, что она даром ела бы советский хлеб, если бы она еще из того небольшого количества картин, которые находят одобрение в Ваших глазах не засадила бы и доброй половины. Я прошу Вас вспомнить, что согласно решению Комиссии ЦК, если не ошибаюсь (я не был тогда в России) уже принятом, идеологическое руководство кино-производством окончательно признано за Наркомпросом. Это дает Вам возможность, тем более что Репертком через Главискусство находится под моим контролем, попрежнему и даже больше прежнего апеллировать к Коллегии Наркомпроса в случаях конфликтов с Реперткомом. Я совершенно определенно заявляю Вам, дорогой товарищ, что решительно буду стоять на «либеральной» точке зрения на точке зрения возможно большей

свободы выбора. Я очень боюсь, что мы взяли в последнее время несколько слишком сухой и односторонний курс в нашей кинематографии. Я не думаю, что это уже сейчас отразилось на ее доходности или сбыте за границу, потому что курс этот больше сказывается в программах, чем в уже сделанных выпусках, но все же опасаясь, как бы проявляемая нами односторонность (сто процентная идеологическая выдержанность) не нанесла нашему кино губительных ударов.

Наконец последнее. Мне рассказывали в Берлине, каковы Ваши и властей придерживающих идеи относительно организации иностранной агентуры. Я ничего определенного сказать по этому поводу не мог, но согласился с т. Церером в том отношении, что Вам абсолютно необходимо поехать, по крайней мере, в Германию. Вы там еще ни разу не были и это недопустимо. Вы должны познакомиться во всем широчайшем разрезе с тамошней кино-жизнью и самолично просмотреть и проверить, как работают наши организации. Я очень, очень советую Вам не откладывать в долгий ящик и может быть, этой же осенью отправиться на добрый месяц за границу и собственными глазами со всем познакомится. Сам по себе т. Церер произвел на меня впечатление очень умного, преданного и уже понаторевшего в кино-деле человека. Как заграничный представитель – он незаменим и я буду очень рад, если по возможности все наше представительство и все наши дела, по крайней мере, в Европе, (Америка другое дело) сосредоточатся в его руках.

Крепко жму Вашу руку.

Нарком по Просвещению

(Луначарский)».

РГАСПИ, ф. 142, оп. 1, д. 585, л. 19-20(об.)

/Органы цензуры, куда обращаться за утверждением сценария./

«РСФСР

Народный Комиссариат

Рабоче-Крестьянской

Инспекции

20 сентября 1928 г.

Главискусство

Социально-Культурная Инспекция НКРКИ РСФСР просит дать окончательное заключение по вопросу о возможности передачи Ленинградскому Обл. ЛИТу функций просмотра и утверждения кино-сценариев.

Приложение: на 16 листах подлежит возвращению.

Управл. Соц. Культ. Инсп. (Кучменко)

Старший Инспектор (Санин)».

РГАЛИ, ф. 645, оп. 1, д. 372, л. 25.

«16 октября 1928 г.

НК РККИ РСФСР

Возвращая при сем переписку, присланную при отношении за №645 от 20/IX с. г., Главискусство считает необходимым сообщить следующее:

1. Функции Главреперткома остались прежние, т. е. контроль за кино-репертуаром в целом (рассмотрение и утверждение как сценариев, так и картин) и художественно-идеологическое руководство кино-производством РСФСР (утверждение художественно-идеологических планов и т. п.)

2. Главискусство также, как и коллегия НКП в свое время (см. отношение НКП за № 146), категорически возражает против предоставления Леноблиту права просмотра и утверждения картин и сценариев.

Мотивы следующие:

а) Необходимость проведения единой линии в масштабе РСФСР, как в отношении картин, так и сценариев, что особо отмечалось на партсовещании по вопросам кино. Больше того, в связи с неоднократными случаями запрета нами картин производства ВУФКУ и Госкинопрома Грузии, возникал вопрос о проведении какой-то общей политики в союзном масштабе. (Запрет каждой

картины наносит убыток в среднем 50-60 тысяч рублей). Удовлетворение претензий Ленинградского Облита на право цензуры и, следовательно, самостоятельной политики в пределах области, создало бы совершенно недопустимый прецедент, который привел бы к еще большему раздроблению идеологического руководства кино. Это тем более нецелесообразно, что по линии театра цензура остается централизованной в руках Главреперткома и не передоверяется местным органам Главлита.

б) Жалобы на задержки неверны и не основательны. Прежде всего об этом говорят цифры: срок прохождения сценариев Ленинградской ф-ки через ГРК до 28 года, как сообщалось в отношении НКП за №88/с от 20/1 с. г. – в среднем 5,4 дня, включая и дни нерабочие. С января же с. г. по октябрь мы имеем такую картину: через ГРК прошло ленинградских сценариев – 88. На просмотр было затрачено общее количество дней, включая и нерабочие – 384. Следовательно, на каждый сценарий приходится 6, 6 дней.

В вышеуказанную цифру сценариев не вошло 6 сценариев той же ф-ки, задержанных на сроки большие. Однако, ответственность за подобные задержки, как указывала Коллегия НКП в своем отношении за №88/с от 20/1 с. г., на Главрепертком не может быть возложена, т. к. все эти сценарии требовали компетентной консультации таких органов, как ГУС, Истпарт, ВЦСПС и т. п., без заключения коих ответ, по понятным причинам дан быть не мог. Надо отметить, что получение подобных заключений и представление их в ГРК при сценариях лежит на обязанностях кино-фабрик. Однако, это не всегда выполняется организациями, и в таких случаях ГРК приходится самому направлять сценарии на консультацию.

Указанные выше сроки – в первом случае (до января 1928 г.) – 5,5 дня и во втором (с января по октябрь с. г.) – 6,6 дня, будучи незначительными сами по себе, не могут ни в коей мере быть тормозом в деле постановки картин, тем более, что средний срок оформления фильма, как правило 5-6 месяцев.

Если учесть то обстоятельство, что каждая художественная картина в среднем стоит 50-60 тысяч рублей, и что сценарий дает сюжет и определяет идеологию

фильма, то необходимость тщательной и достаточно компетентной проверки сценарного материала становится совершенно очевидной и следовательно задержка в ГРК на 7-10 дней, а в отдельных случаях и несколько больше, абсолютно законна и необходима.

Начальник Главискусства (Свидерский)

Секретарь Управления (Шульман)».

РГАЛИ, ф. 645, оп. 1, д. 372, л. 23-23(об.)

«Оценка иностранной продукции, прошедшей через ГРК за первое полугодие 27/28 г. (т.е. за время с 1/X – 27 г. по 31/III – 28 г.).

Как видно из прилагаемых при сем сводки № и списка № иностранных картин, заграничная продукция, присланная Киноорганизациями и ГРК на просмотр в первом полугодии текущего операционного года, за небольшим исключением представляет собой продукцию крайне невысокого художественно-идеологического качества.

Это положение в одинаковой мере относится как к художественным картинам, так и к культурфильмам.

При оценке художественных картин, прежде всего, надлежит отметить, что фильмов из быта рабочих и крестьян было всего одна. Это – «Ткачи», по Гауптману.

Все же остальные фильмы из быта мелкой буржуазии и мещан, крупной буржуазии и аристократии. Правда, среди этих картин мы имеем несколько фильмов вполне приемлемых в идеологическом отношении. Такова, например, «Жена статс-секретаря», «Электрический стул», что показывает возможность выбора из заграничной продукции сравнительно приемлемых картин. Но, к сожалению, такие картины насчитываются единицами. Вся же остальная масса, как коротко, так и полнометражных, не говоря уже о запрещенных, имеет ничтожную социальную значимость и по преимуществу слабое художественное оформление. При этом следует подчеркнуть, что среди короткометражных

имеется шесть совершенно бессодержательных, плохих по художественному качеству картин (составляющих довольно большой процент при общем сравнительно малом количестве иностранных фильмов), которые были запрещены ГРК и разрешены Коллегией НКП лишь в виде опыта, в целях изучения отношения сов. зрителя к подобного рода развлекательным картинам.

Если же подойти к художественным фильмам со стороны их тематической установки, то и здесь мы увидим то-же неблагоприятное, что и в отношении бытового деления.

В самом деле – из всего числа иностранных картин, разрешенных ГРК – социально-политических имеется лишь 3, прочие же – семейно-бытовые (трактующие исключительно проблемы пола и брака) и авантюрно-приключенческие.

Этого краткого обзора вполне достаточно для того, чтобы констатировать совершенно ненормальное и недопустимое положение в отношении вообще иностранного художественного фильма. ГРК с своей стороны принимает соответствующие меры к недопущению на советский экран чуждых нам по идеологии и низким по качеству фильмов. Эти меры выражаются, главным образом, в запрещении тех или иных картин.

Из сводки видно, что за первое полугодие было запрещено 15 полнометражных и 1 короткометражная. Основными мотивами запрещения послужили: буржуазная мораль, мещанский взгляд на женщину («Женоненавистник», «Венера во фраке», «Молодая кровь», «Брак по заказу» - 4), бульварщина, халтура и уголовщина («Цена молчания», «Комедианты», «Над львами», «Светская суэта», «Один против всех», «Загадка одной ночи»), апология буржуазной демократической власти и классовое примиренчество («Феме» - 1), издевка над рабочими («600000 франков в месяц»), порнография («Четыре четверти счастья»), идеализация колониаторов империалистов («Генеральская любовь»).

Однако, ясно, что одних запретительных мер, как бы ни был высок процент запрещения, - недостаточно. Необходимо обратить внимание на устранение

основных причин тяжелого положения с иностранным фильмом. К таковым, по мнению ГРК, относятся отсутствие, с одной стороны, достаточно твердых идеологических директив от Совкино, и с другой – достаточно подготовленного политически и художественно аппарата по закупкам кинофильмов за границей.

Как уже говорилось выше, сказанное о художественном фильме в равной, если не в большей степени, относится и к так называемым культурфильмам. Среди последних заслуживает внимание всего лишь 3-4 картины. Это прежде всего – «Берлин» («Симфония большого города»). – Картина высокого художественного качества и идеологически приемлемая. Затем «Датская культура», «Трактор Фордзон» и «Асфальт и его использование» - средние приемлемые картины. Остальные же, как ранее отмечалось – ниже средних по художественному оформлению и крайне мало содержательные. В особенности такая оценка применима к видовым, а их очень значительное количество – 36 из общего числа – 49 культурфильмов.

Правда, большая часть из них собрана Совкино из старых фильмотечных запасов. Однако, последнее обстоятельство не может внести каких либо существенных корректив в ту общую оценку иностранного фильма, прошедшего через ГРК за первое полугодие, которую должен дать Комитет».

РГАЛИ, ф. 645, оп. 1, д. 539, л. 39-40.

«Сообщение Главреперткома о снятии недоброкачественной кино-продукции с экранов РСФСР.

Всесоюзное партсовещание по делам кино, печать и широкие круги советской общественности обратили внимание на значительное засорение экранов СССР недоброкачественной кинопродукцией. Исходя из этого, а также учитывая возросшие требования рабоче-крестьянской аудитории и особо важную роль кино в деле культурной революции Главрепертком приступил к пересмотру

всей художественной кинопродукции, как заграничного, так и советского производства.

В первую очередь пересматривается продукция 1925-26 и 27 гг.

Что же касается картин выпуска до 1 октября 1925 г., то часть их уже устарела, а лучшие картины, которые киноорганизации пожелают пустить в прокат на 1929 производственный год будут предварительно просмотрены Главреперткомом. Таким образом вся программа проката художественной продукции советского и заграничного производства на 1929 производственный год профильтруется ГРК заново.

Публикуемый ниже первый список художественных фильм составлен ГРК из выпусков разных лет выборочным путем и подлежит немедленному снятию с экранов РСФСР по следующим мотивам:

Идеализация патологических и упаднических настроений разлагающейся буржуазии; популяризация скрытой проституции и разврата; романтика голого трюкизма и уголовщины; показ неоправданных жестокостей и садизма, рассчитанных на трепку нервов и нездоровый интерес обывательской аудитории; проповедь буржуазной морали, мистицизма и т.п.

Список картин, подлежащих немедленному снятию с экранов РСФСР.

Заграничного производства

Черный конверт (Гарри Пиль)

Знатный иностранец

Дом ненависти

Белла Донна

Бандитка

Белая моль

Посланник богов

Жрица дня

Корсар Пиетро

Привидение

Роковое письмо

В 7 часов вечера

Торговая марка ее мужа

Советского производства

Минарет смерти

Глаза Андозии

Блуждающие звезды

Петухи

Президент Самосадкин».

РГАЛИ, ф. 645, оп. 1, д. 539, л. 43-43(об.)

«8 августа 1928 г.

В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УЧЕНЫЙ СОВЕТ НАРКОМПРОСА

Согласно постановления Коллегии Наркомпроса Совкино разработало и представило на рассмотрение Главреперткома перспективно-производственный план – пятилетку историко-революционных сюжетов, которые предполагается экранизировать в ближайшие годы.

Придавая разработке этого вопроса исключительно важное значение, ГРК настоятельно просит подвергнуть тщательному рассмотрению прилагаемый при сем план Совкино, с участием соответствующих специалистов-историков и дать письменное о нем заключение.

Кроме анализа, просьба внести конкретные предложения, если план окажется недостаточно удовлетворительным в той или иной части.

Председатель ГРК

ЗАВ. КИНО-СЕКЦИЕЙ».

РГАЛИ, ф. 645, оп. 1, д. 356, л. 46.

Классификация плана «Совкино» по тематически установкам.

I. Революционное движение в России

(картины, сценарии и либретто)

1. Отщепенка

2. Провокатор
3. Цена крови
4. Кастусь Калиновский
5. Булат Батырь
6. Кондрат Булавин

(намеченные темы)

1. Побег 10 смертников
2. Туда и обратно
3. Иван Болотников
4. Мальчий бунт
5. Последний маскарад
6. ВКП (б)
7. Ленин

II. Октябрьская революция и гражданская война

(картины, сценарии и либретто)

1. Два броневика
2. Золотое руно
3. Октябрь
4. Агит-фургон
5. Мудрешкин сын
6. Могила Манбурлея

(намеченные темы)

1. Волжский фронт
2. Мятеж
3. Железный поток
4. Бронепоезд
5. Разгром
6. Адьютант Май-Маевского
7. Первый корнет Стрешнев
8. Котовский

9. Старая Бухара

III. Международное рабочее и революционное движение

А. Народы Запада:

(картины, сценарии и либретто)

1. Новый Вавилон

(намеченные темы)

1. Секретарь Профсоюза

2. Иностранная делегация в СССР

3. Международн. семья

4. Коммунисты на Западе

Б. Народы Востока:

(картины, сценарии и либретто)

1. Клеймо креста

(намеченные темы)

1. Китай

IV. Исторические

(картины, сценарии и либретто)

1. Сын рыбака (Ломоносов)

2. Гибель Лермонтова

(намеченные темы)

1. Золотой ключ

2. Петр и Леди Гамильтон

V. Инсценировка классиков

(картины, сценарии и либретто)

1. Хаджи Мурат

2. Ася

3. Капитанская дочка

(намеченные темы)

Нет

VI. Красная армия в мирной обстановке. Подготовка населения к обороне, военизация.

(картины, сценарии и либретто)

1. Восьмой отдельный
2. Военные кони (Бетховен)
3. Пробная мобилизация
4. Запасец

(намеченные темы)

Нет

VII. Социалистическое строительство. Борьба за коллективные формы хозяйства, кооперация, индустриализация промышленности и с. х., рационализация и т. п .

(картины, сценарии и либретто)

1. Бузотер
2. Стальные сердца
3. Ночная смена
4. Председатель треста
5. Генеральная линия
6. Сторона лесная
7. Паромщик
8. Бумажная лента
9. Гафир и Мариам

(намеченные темы)

1. Текстили
2. Доменная печь
3. Каменоломня
4. Директор
5. Профсоюзы
6. Манифест ЦИКа
7. Союз народов

8. За союз с рабочим классом

9. Съезд рабочих и крестьян

10. Победа автомобиля

11. Динамо

12. Кооперация

13. Иналук

VIII. Борьба за культуру

(картины, сценарии и либретто)

1. Песчаная учительница

2. Цирен и Санана

(намеченные темы)

1. Рабочий туризм

2. Пятая любовь

3. Лешиха

4. Народное образование

5. Удав

6. Сельская учительница

7. Керадэ

IX. Вопросы семьи, брака и взаимоотнош. полов

(картины, сценарии и либретто)

1. Ухабы

2. Сын

3. Двор

4. Шиворот навыворот

5. Бабы рязанские

6. Родня

7. Размычка

8. Парижский сапожник

9. Товарищ Санька

10. Впредь до выяснения

11. Ножи

12. Третья жена муллы

(намеченные темы)

1. Луна слева

2. Красный платок

3. Две женщины

4. Командировка

5. Норд-Ост

6. Семья

7. Позабудь про камин

X. Борьба с бюрократизмом, протекционизмом, волокитой и т.п.

(картины, сценарии и либретто)

1. Записка

2. Два друга, модель и подруга

3. Чужой пиджак

XI. Борьба с пьянством и хулиганством

(картины, сценарии и либретто)

1. Утюг

2. Кружева

(намеченные темы)

1. Хулиган

2. Огонь на мачте

XII. Физкультура

(картины, сценарии и либретто)

1. Двое

2. Герои снегов и льдов

XIII. Проблема интеллигенции

(картины, сценарии и либретто)

1. Инженер Елагин

2. Седьмой спутник

(намеченные темы)

1. Советская женщина
2. Подруги

XIV. Антирелигиозные

(намеченные темы)

1. Безбожник
2. Одесские угодники

XV. Борьба с антисемитизмом

(намеченные темы)

1. Абрам Нашатырь

XVI. Пионерское и детское движение. Школа, детдома, беспризорные

(картины, сценарии и либретто)

1. Золотой мед
2. Оторванный рукав
3. Малые и большие
4. Заводной жук

(намеченные темы)

1. Детский дом
2. Костя Рябцев
3. Против отца

XVIII. Разные

(картины, сценарии и либретто)

1. Королевский брадобрей
2. Горбачи
3. Ледокол

(намеченные темы)

1. Законсервированный консерватор
2. Зверь
3. Нефть

XVIII. Невыясненные

(намеченные темы)

1. Большевик
2. Четыре перекопа
3. Волгари
4. Стройка

РГАЛИ, ф. 645, оп. 1, д. 356, л. 167-170.

/о запрещении фильмов текущего репертуара/

«28 января 1930 г.

Справка о выполнении киноорганизациями производственной программы по художественной фильме за время с 1 октября 1929 г. по 20 января 1930 г.

Совкино

По производственно-финансовому плану (производственно-тематический план не представлен) намечена следующая программа:

1. Художественных полнометражных – 58 фильм.
2. Художественных короткометражных – 20.

На сумму 5.125.000 при средней стоимости полнометр. худож. фильм в 87.000

Перешло производством от 28-29 г.:

1. Худож. полнометр. – 33 фильмы, средний процент выполнения которых равняется 47,5%, т.е. примерно на 1 октября 29 г. из них было закончено 16 производственных единиц.
2. Худож. короткометр. – 1.

Выполнение программы за 4 месяца (октябрь-январь):

По линии производства фильм положение совершенно катастрофическое: из 34 фильм, перешедших производством от 28-29 г. представлена в ГРК и разрешена только одна фильма «Кто виноват?» (кроме того, через ГРК прошло 7 фильм, законченных производством в 1928-29 г., из которых 6 фильм разрешены и 1 запрещена). Выполнение программы исчисляется в 5%.

По линии сценарной на утверждение ГРК было представлено 25 сценариев, из которых 11 разрешено (из них 2, являющихся окончательной редакцией по

фильмам производства прошлого года), 10 запрещено, 2 находятся на заключении и 2 для мультипликации.

Для выполнения производственной программы все сценарии (78) должны бы быть заготовлены в первом полугодии. Таким образом, по линии сценарной программа этого промежутка времени выполнена примерно на 25%.

Выводы:

1. Производство переживает большой кризис, как в области сценарной, так и в области постановки фильм.
2. Кризис объясняется не только недостатком кадров и технического оборудования, но и недостатком руководства.
3. Кризис сценарный выражается в проценте запрещенных сценариев (по Совкино около 50%, по Межрабпомфильм – 100%, по Востоккино – 75%).
4. Кризис кадров выражается в проценте запрещенных фильм (по ВУФКУ - 75%, по Госкинопром-Грузии – 50%, по Белгоскино – 50%).
5. Кризис руководства выражается в том, что производство не регулируется, не увязываются его отдельные стадии, показателем чего является то обстоятельство, что из переходящих от 28-29 г. у Совкино 34 фильма, законченных в прошлом году на 47,5% - за 4 почти месяца текущего года окончательно закончена и выпущена только 1 фильма, причем фильма неактуальная и не требовавшая больших затрат на производство.
6. Качество выпущенных фильм в основной массе ниже среднего.
7. Наиболее обостренное положение с выполнением производственной программы наблюдается у ВУФКУ и Совкино.

РГАЛИ, ф. 645, оп. 1, д. 360, л. 6-7.