

Варвара Жданова

К материалам по истории отечественного кинопроцесса начала 1930-х годов. Проект создания «Кино-Атласа СССР»

В публикуемых архивных документах (через бюрократический характер которых будет нелегко пробраться читателю) речь идет о проекте создания серии документальных научно-популярных фильмов, как тогда говорили – «культурфильмов», на материале СССР. Предложенный проект назывался «Кино-Атлас СССР».

«Протокол заседания Группы Полит-просвет-фильм Кино-Сектора ГАИС 31 января 1931 года.

Присутствовали: т.т. Сытин, Болтянский, Дэвлет, Паушкин, Рождественский, Иезуитов, Перес, Ерофеев, Телешев.

Заслушан доклад В. Сытина «Культурфильм и проблема Кино-Атласа».

Перед открытием прений *Г.М. Болтянский* зачитывает инструкцию Производственного Сектора «Союзкино», разосланную по трестам и кинофабрикам, излагающую точку зрения «Союзкино» на этот вопрос. В заключение, *Г.М. Болтянский* указывает на четкость документа и правильную марксистки методологическую установку.

Б.С. Перес делает информационное добавление о фактическом положении дела в «Союзкино». Затруднения с пленкой заставили план по Кино-Атласу на 1931 г. изъять целиком, так как в общем плане производства фильмов «Союзкино» оставлены лишь чисто учебно-инструктивные фильмы по подготовке кадров промышленности. Вообще же «Союзкино» разработало план Кино-Атласа достаточно подробно (были съемочные планы по областям, сценарии, и даже начаты были съемки).

Перспективы осуществления Кино-Атласа на 1932 год вполне реальны (25-30 единиц). 1931 год необходимо использовать для подготовительных работ (собрание, инструктаж, выявление сил и т. п.). Имеющиеся 100 картин можно

использовать лишь как вставки (они уже устарели). Все положения высказанные докладчиком правильны и подлежат осуществлению.

Г.М. Болтянский предлагает направить прения по линии обсуждения методики и конкретных мер осуществления Кино-Атласа.

Вопрос к *т. Перес*: надо уточнить его информацию: отзывались ли фабрики на это обращение «Союзкино». Каково соотношение производства культурфильм и каковы возможности осуществления Кино-Атласа сейчас?

т. Перес: Из общего числа 205 полнометражных единиц намеченных «Союзкино» на 1931 год по всем кинофабрикам Союза – 140 единиц падает на культурфильмы и 65 единиц – на художественные. Из 140 единиц 36 – учебных и научных. Расширение свыше этих цифр упирается в дополнительные лицензии на пленку. Записка, разосланная на фабрики отчасти опиралась на их же производственные планы.

т. Болтянский просит докладчика уточнить вопрос о серийности и о жанре картин Кино-Атласа (очерковый тип по указанию докладчика).

т. Сытин: Каждую тему атласа нельзя исчерпать в одной фильме – отсюда – несколько фильм, серия. Кроме этнографии, следует проработать еще и другие области (биология, промышленность и т.д.).

О жанре Кино-Атласа – он понимает очерк в РАППовском толковании. Метод – организованная съемка, а не только «кино-глаз».

/.../

т. Ерофеев: Записка «Союзкино» подробно и правильно трактует вопрос о Кино-Атласе, притом в марксистском освещении, что отрадно и ново. В записке более четко проработаны общие мысли *т. Сытина*. Серийность возможна только в применении к школе, т. к. кинотеатр требует всегда законченности. При комплексном подходе материал будет быстро устаревать. Поэтому надо экранизировать в первую очередь боевые моменты, а не общие (Кузбас, Днепрострой и т. п.). Следует разграничить две области или две проблемы, возникающие из обсуждений и вопроса о Кино-Атласе. 1) создание серий кинофильм для школ по комплексному методу и 2) вопросы

планирования производства фильм вообще. При постановке второй более общей проблемы вопрос о кино-атласе, как таковом отпадает. Понятие серийности правильно осветил *т. Рождественский*. Но надо уточнить тогда вопрос об организованных аудиториях для показа фильм.

т. Болтянский: За вопросом о Кино-Атласе скрывается и поднят сегодня более принципиальный вопрос, который сводится к проведению в жизнь углубленного и подлинного планирования и серийной увязки всего кинопроизводства в отличие от существующего сейчас бумажного планирования (тематические планы). По существу это грандиозный вопрос о подлинной социалистической реконструкции кинопроизводства, вслед за которым неизбежно встают вопросы о реорганизации проката в сторону превращения его в орудие политико-воспитательной работы, а также вопросы реконструкции сети киноустановок и метод их работы. С точки зрения методической важен результат, остающийся по просмотре фильма у зрителя в смысле четкого представления о районах их экономического значения, освещения социалистического строительства. «Союзкино» должно не только уже сейчас организовать систематически действующую Метод-комиссию по вопросам Кино-Атласа, но и произвести известную производственную работу в порядке той же опытной подготовки (2-3 опытных фильма) уже теперь в 1931 г.

т. Иезуитов: Чтобы написать записку «Союзкино», пришлось использовать целый ряд материалов фабрик. Производственный Отдел представлял вначале Кино-Атлас значительно шире, как научное издание, в роде энциклопедии, в объеме 150 полнометражных фильм, и дополнить его затем целой серией более мелких фильм, школьных серий и т. д. в многочисленных вариантах. Вряд ли понятие кино-очерка приемлемо для определения жанра или характера фильм Кино-Атласа, т. к. очерк в РАППовском понимании означает художественную форму, а этот прием вряд ли применим к Кино-Атласу.

т. Сытин: *т. Ерофеев* неправильно представляет понятие «комплекс». Например, давать Днепрострой без картины края неверно, немарксистски и

формалистично. Это значило бы вырывать отдельное звено из природных условий, из цепи других явлений. Конечно, доминанты в фильмах о каждом районе будут. Режиссерам необходимо дать общую единую политическую установку и в этом смысле фильмы кино-атласа могут быть стандартными. Стареть фильмы Кино-Атласа не могут, если правильно будет раскрываться комплекс всех основных моментов характеризующих районов фильма, ибо социалистическое планирование твердо и надолго определяет линии развития районов. /.../

В подходе «Союзкино» к привлечению научных сил нет еще достаточной установки на массовость, на привлечение не лиц, а организаций научных и массовой пролетарской общественности для помощи в этом деле и проработки вопроса.

т. Ерофеев указывает, что он не предлагал актуальные проблемы брать оторвано от района, а только – акцентировать работу не на край, район вообще, но выдвигать темы для Кино-Атласа в первую очередь имеющие актуальное политическое и экономическое значение в нашем соц. строительстве (например: Кузбас, Днепрострой и т. д.).

Постановили: Предложить Президиуму Кино-Сектора проработать резолюцию, исходя из обсуждения вопроса и сделанных предложений». (РГАЛИ, ф. 645, оп. 1, д. 368, л. 131-133)

«Резолюция

Кино-Секции ГАИСа по докладу тов. Сытина 31/1-1931 г. на тему:
«Культурфильма и проблема Кино-Атласа».

1. Создание экономико-географического Кино-Атласа СССР, дающего представление о производительных силах, производственных отношениях Союза и о строительстве социализма в пролетарском государстве, является насущной потребностью всей советской общественности (партийной, профессиональной, научной, педагогической и т. д.).

2. Кино-Атлас должен экранизировать все республики и области, входящие в Союз, в разрезе выполнения пятилетнего плана. В таком виде он составит необходимое пособие для ознакомления трудящихся с фактами социалистической переделки страны и явится также орудием пропаганды и агитации. В школе политехнической и высшей, Кино-Атлас будет пособием при прохождении курса экономической географии СССР. Для науки он даст богатый фактический материал. Для истории Советского Союза он представит собой документ огромной политической важности.

3. Работы по созданию Кино-Атласа СССР начались уже давно, но за последние годы в этом направлении ничего почти не сделано. Резолюции, вынесенные научными и общественными организациями, остались на бумаге. Кинофабрики (в том числе фабрика культурфильма в Москве) отнеслась к проблеме создания Кино-атласа весьма индифферентно. С организацией «Союзкино» вопрос о Кино-Атласе был поставлен вновь, но был вновь отклонен по соображениям экономического порядка (отсутствие достаточного количества пленки).

4. Придавая огромное значение делу создания Кино-Атласа, как делу большой политической и общественной важности, Кино-Секция ГАИСа находит нужным выступить перед общественными организациями и государственными учреждениями («Союзкино», Госплан СССР, Наркомпрос) с предложением о необходимости реализации Кино-Атласа в том именно разрезе, который был намечен «Союзкино» в специальной инструкции, посланной на кинофабрики в декабре месяце 1930 г.

5. Так как съемки Кино-Атласа – дело весьма сложное и трудное, так как вопросы методики построения его еще в достаточной мере не разработаны, отмечая отсутствие до сих пор необходимой серьезной методологической подготовительной работы, без которой начало этой работы недопустимо. Кино-Секция считает целесообразным весь начавшийся 1931 год посвятить проработке плана Кино-Атласа (который в общей сложности должен составить от 100 до 150 полнометражных фильм) и разработке вопросов методики.

«Союзкино» должно немедленно создать научно-методологический Совет по Кино-Атласу из представителей соответственных организаций. К производству этих фильм целесообразнее всего приступить с 1932 года.

6. В план проработки и подготовки материалов к Кино-Атласу должно быть также включено создание двух полнометражных экспериментальных экономико-географических фильм, которые необходимо выполнить в 1931 году и опыт которых нужно учесть при построении всего Кино-Атласа.

7. Кино-Секция ГАИСа, ставя вопрос о проработке методики и методологии Кино-Атласа перед «Союзкино», Научно-Исследовательским Институтом по творческим вопросам кинематографии, П.В. Краеведения, Педагогическими научными организациями, берет на себя обязательство принять участие в работе по методике, путем устройства докладов с их обсуждением и вынесением ряда конкретных предложений о том, как строить данный атлас и из какого материала».

(РГАЛИ, ф. 645, оп. 1, д. 368, л. 134-135)

«Краткие тезисы Сытина. Культурфильма и проблема Кино-Атласа.

1. Положение Ленина – «Из всех искусств для нас самое важное – кино», эпоха культурной революции и развернутого социалистического наступления по всему фронту и связанная с этим проблема подготовки пролетарских кадров требуют, чтобы кинопромышленность Союза не отставала от других отраслей промышленности страны и темпы ее соответствовали бы лозунгу «пятилетка в четыре года».

2. В связи с этим в деле строительства культурфильм должна быть осуществлена реконструкция. В основу развертывания работы по производству культурфильм в будущем должны быть окончены:

1) четкий тематический план;

2) марксистско-ленинская методология построения, как отдельных фильм, так и плана;

3) привлечение широких слоев пролетарской и научной общественности к кинопроизводству;

4) правильная организация и работа.

3. Положение – первое предыдущего тезиса о необходимости строительства культурфильмы по четкому тематическому плану, рассчитанному не на один год, выдвигает проблему серийности в производстве, иначе проблему кино-атласов.

Например, Кино-Атласа СССР (экономо-географического и этнографического Кино-Атласа); Кино-Атласа по разделам промышленности и сельского хозяйства СССР; Кино-Атласа по истории революционного движения; Кино-Атласов по основным разделам наук (например, биологический, геологический и т. д.), и других.

4. Особое политико и культурно-просветительское значение, как для СССР, так и за границы может иметь Кино-Атлас СССР – экономо-географический и этнографический, а иначе, «Краеведческий Кино-Атлас». Вопросы, связанные с проблемой его построения наиболее разработаны и поэтому в последующих тезисах мы разбираем именно этот, частный вопрос реконструкции производства культурфильм в СССР.

5. Кино-Атлас СССР методологически должен быть построен, как большая серия полнометражных фильм (примерно 100), охватывающая все экономические и национальные районы СССР, как политически равнозначащие единицы. При этом, каждое звено этой серии (оно может состоять и не из одной фильма), должно отражаться кино-очерком; каждый данный район по принципу комплексности. Другими словами, каждое звено Кино-Атласа СССР должно давать совершенно добросовестные сведения:

1) о производительных силах данного района, которые являются базой социалистического строительства; 2) о социалистическом строительстве; 3) о человеке, население данного района, являющегося одной из производительных сил, его жизни, классовых взаимоотношениях (борьба с кулачеством и т. п.), культурном строительстве и т. д.

Каждое звено Кино-Атласа СССР должно быть увязано с предыдущим и последующим по ряду линий, но все же должно представлять собой вполне законченный кино-очерк.

6. Параллельно с производством Кино-Атласа СССР надо считать целесообразным и необходимым организовать производство сокращенного схематического Кино-Атласа, рассчитанного для школ среднего типа. Такой схематический Кино-Атлас будет преследовать исключительно учебные цели и его план должен быть увязан с учебными планами школ.

7. Проработка плана Кино-Атласа СССР, планов его звеньев, съемка и монтаж материала, должна осуществляться работниками кино с привлечением пролетарской и научной общественности, как в центре, так и на местах. Но основная организация для проведения данных работ должна быть создана в Москве, в виде редакционно-консультационной коллегии Кино-Атласа из научных работников разных дисциплин. Центральное Бюро Краеведения есть наиболее подходящее место для такой редакционно-консультационной коллегии или комиссии.

8. В прокате и архиве кино-организаций имеется значительное количество кинофильм, построенных на краеведном материале, но из них вполне пригодными для Кино-Атласа СССР могут быть только 2-3. Остальные фильмы и фильмотечные материалы должны быть использованы в той или иной степени. Поэтому, перед началом производства Кино-Атласа, необходимо провести точный учет и классификацию имеющегося материала.

9. Прокат фильм Кино-Атласа может в основном базироваться на культурно-просветительных учреждениях страны – клубах, домах крестьянина, культур-базах и т. д. и т. д. Но, помимо обычного проката Кино-Атласа, надо считать необходимым осуществление подписки на Кино-Атлас со стороны заинтересованного учреждения и организации.

В. Сытин. Москва, декабря 1930 г.». (РГАЛИ, ф. 645, оп. 1, д. 368, л. 175-176)