



УДК 316.7

МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ КАК ФАКТОР ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ К РАБОТЕ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ РЕГИОНА

Аннотация: в статье рассматриваются основные стили межкультурного диалогового общения будущих специалистов социэкономической сферы деятельности (соревнование, сотрудничество, уход от конфликта, уступчивость, компромисс) на основе которого субъекты определяют точки взаимодействия, обмениваются информацией и стремятся к пониманию друг друга.

Ключевые слова: коммуникация, межкультурное взаимодействие, диалог, поликультурная образовательная среда.

Гирин А.В.,
аспирант Краснодарского
государственного института
культуры, преподаватель
кафедры психологии и
педагогики Краснодарского
университета МВД России

A.V. Girin,
teacher of chair psychology and
pedagogics Krasnodar
Ministry of Internal Affairs
university of Russia

CROSS-CULTURAL DIALOGUE AS FACTOR OF READINESS OF FUTURE EXPERTS OF THE SOCIONOMICHESKY SPHERE TO WORK IN THE POLYCULTURAL ENVIRONMENT OF THE REGION

Summary: in article the main styles of cross-cultural dialogue communication of future experts of a socionomichesky field of activity are considered (competition, cooperation, leaving from the conflict, compliance, a compromise) on the basis of which subjects define interaction points, communicate and strive for understanding of each other.

Keywords: communication, cross-cultural interaction, dialogue, polycultural educational environment.

При формировании готовности будущих специалистов социэкономической сферы к работе в поликультурной среде региона значимым представляется практико-ориентированная направленность обучения. На сегодняшний день сложилось несколько разных подходов к интеграции учебного материала, содержащего информацию о поликультурном многообразии современного общества в учебных программах. Один из них предполагает включение определенных фактов из жизни этнических меньшинств. При таком подходе организация и структура самих программ предусматривает межкультурный диалог как основу познания через проблематичное поле. Такой метод помогает понять, как знание конструируется и как оно влияет на опыт, ценности и намерения того, кто конструирует это знание.

Сегодня в педагогической науке нашей страны наметились пути не только научного обоснования, педагогического осмысления этнического наследия, но и встраивания этнокультурного знания в систему практико-ориентированной подготовки сотрудников полиции через обязательное включение регионального содержания путем взаимопроникновения и равномерного распределения учебного ма-

териала по ряду дисциплин (история, этика, экономика, культурология и др.). В этом случае в практике реализуется установка: следовать от частного к общему и от общего к частному; ориентироваться от доступных непосредственному наблюдению объектов к глубоким выводам и обобщениям; от эмпирической видимости к постигаемой теоретической сущности предметов и явлений конкретной системы Северокавказского региона. Постигание многомерного мира с опорой на специфику среды обитания, ее обычаи, традиции вызывает у обучающихся желание познать историю, культуру народов, населяющих данный регион.

В современных обучающих программах происходит ориентация на углубленное изучение регионального содержания, которое реализуется на специально отводимых занятиях, факультативах (региональный компонент программы), способствующих «изучению определенного процесса в четко выделенных географических и исторических рамках, воплощающих в себе специфику данного региона» [1, с. 33]. Такая направленность образовательных программ должна помочь каждому человеку адаптироваться к жизни в данном регионе по всему спектру региональных особенностей. Содержание национально-регионального компонента современной образовательной сферы строится на следующих принципах:

- региональность (ориентация на учет особенностей региона во всем учебно-воспитательном процессе);
- гуманизация (широкое включение в региональное содержание знаний о человеке, формирование гуманистического мировоззрения, создание условий для самопознания, самореализации развивающейся личности);
- историзм (раскрытие исторической обусловленности тех или иных явлений, процессов);
- комплексность и интегративность (объединение различных аспектов содержания в единое целое, формирование новой целостности) [2].

Межкультурная коммуникативная компетентность будущего специалиста социэкономической сферы рассматривается в качестве значимого компонента социально-профессиональной компетентности и включает активную жизненную и профессиональную позицию будущего специалиста. Значимыми становятся такие личностные качества, как ответственность, способность к самоорганизации и профессиональному самоопределению, владение информационными технологиями и иностранными языками. Будущий специалист социэкономической сферы деятельности должен владеть способами межкультурного взаимодействия и взаимопонимания, быть толерантным, уметь вести межкультурный диалог и находить содержательные компромиссы, владеть правовой культурой. Перечисленный ряд можно назвать «ключевыми компетенциями», которые, по сути, являются общенаучными, инструментальными, социально-личностными и общекультурными компетенциями. В данном контексте способность к общению, к взаимодействию на основе диалога, является важнейшей профессиональной компетенцией.

Как правило, в общении выделяются структурные и функциональные единицы, в качестве которых выступают коммуникативные акты, и коммуникативные задачи [3]. Структурная единица общения рассматривается авторами по-разному. Так, А.К. Маркова считает, что структурной единицей деятельности общения является высказывание, при этом «речь идет не просто о действии, не просто о воздействии одного субъекта на другой (хотя этот момент не исключается), а именно о взаимодействии» [4]. Коммуникативная функция общения предусматривает двусторонний обмен информацией, способствующий пониманию, при таком «движении информации» имеет место и воздействие информацией на поведение партнера, т.е. взаимодействие коммуникаторов [5]. В этой ситуации диалог – это условие реализации субъект-субъектных отношений, что предусматривает разнонаправленный поиск общих позиций, уважительное отношение к иному мнению [6]. Ориентация на диалоговое коммуникативное взаимодействие предопределяет необходимость управлять конфликтами на межкультурной основе, при этом причинами конфликтов могут выступать не только культурные различия, но и проблемы социального расслоения общества, конфликт поколений, противоправные действия в молодежной среде и т.д.

При решении данной проблемы в ходе практико-ориентированной подготовки обучаемых нами предложены следующие возможные стили поведения:

- «соревнование» (субъекты диалога добиваются своих целей и стремятся действовать в своих интересах);
- «сотрудничество» (обе стороны конфликта идут к достижению своих целей, стремятся решить

проблему, выяснить разногласия, обменяться информацией);

- «уход от конфликта» (пассивный и не стремящийся к сотрудничеству стиль, не способствующий поиску конструктивного решения);
- «уступчивость» (относится к числу пассивных);
- «компромисс» (обе стороны конфликта идут на взаимные уступки, частично отказываясь от своих требований).

Таким образом, межкультурное общение на основе коммуникабельности, адаптивности и коммуникативной совместимости формирует установки на эмпатийное принятие личности участника диалога, при котором образ «другого» становится более сложным, появляется понимание смысла его поступков.

Список литературы

1. Туравец Н.Р. Региональный компонент музыкального и музыкально-педагогического образования: методология, теория, практика: Моногр. Краснодар, 1998. 179 с.
2. Корнюшкин П. Регионализация образования: методологические и технологические аспекты. Саратов, 1996. 155 с.
3. Маркова А.К. Психология профессионализма М.: Междунар. гуманит. фонд «Знание», 1996. 308 с.
4. Столяренко Л.Д., Самыгин С.И. психология и педагогика в вопросах и ответах. Сер. Учебники, учебные пособия. Ростов н/Д: Феникс, 1999, 576 с.
5. Чеховских М.И. Психология делового общения: учеб. пособ. М.: Новое знание, 2006. 253 с.
6. Назарчук А.В. Теория коммуникации в современной философии. М.: Прогресс-Традиция, 2009. С. 244–245.