



*Культурология*

**УДК 37**

**А.В. Скрипкина,**

**А.В. Гирин**

**Скрипкина Алина Вячеславовна**, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. 40-летия Победы, 33), [s80@inbox.ru](mailto:s80@inbox.ru)

**Гирин Алексей Владимирович**, аспирант Краснодарского государственного института культуры, преподаватель кафедры психологии и педагогики Краснодарского университета МВД России (Краснодар, ул. Ярославская, 128), [alexodin12005@ya.ru](mailto:alexodin12005@ya.ru)

## **КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД ПРИ РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ**

В статье в контексте анализа основных понятий поликультурного образования рассматриваются основные аспекты компетентностной подготовки будущих специалистов социэкономической сферы к работе в поликультурной среде.

**Ключевые слова:** образование, поликультура, мультикультура, этнокультура, компетентность, компетенция.

**A.V. Skripkina,**

**A.V. Jirin**

**Skripkina Alina Vyacheslavovna**, doctor of pedagogical sciences, professor of department of pedagogics and psychology of the Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40 let Pobedy str., 33), c80@inbox.ru

**Jirin Alexey Vladimirovich**, graduate student of Krasnodar State Institute of Culture, lecturer of the Department of Psychology and Pedagogy of the Krasnodar University of MIA of Russia (Krasnodar Jaroslavskaja str., 128), alexodin12005@ya.ru

**COMPETENCE APPROACH IN SOLVING THE PROBLEMS OF  
FORMATION MULTICULTURAL COMPETENCE  
OF FUTURE PROFESSIONALS SOCIONOMIC SERVICES**

The article, in the context of the analysis of the basic concepts of multicultural education, the basic aspects of the competency training of future specialists socionomic scope to work in a multicultural environment.

**Keywords:** education, polyculture, multiculturalism, ethnic culture, competence, competence.

На современном этапе обучения в высшем учебном заведении существуют противоречия между требованиями, предъявляемыми к уровню развития межкультурного взаимодействия и системой подготовки кадров. Трудности, которые испытывают будущие специалисты соционической сферы (система «человек-человек») в процессе взаимодействия с представителями иных культур, осуществления диалога, свидетельствуют о недостаточной подготовке специалистов данной сферы, ориентированной на

целостное формирование готовности к работе в поликультурной среде региона. Для формирования такой готовности основополагающим является компетентностный подход, представленный в исследованиях отечественных ученых А.П. Андреева, О.Н. Арефьева, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, Г.К. Селевко, В.А. Сластенина, А.И. Субетто, А.В. Хуторского В.Я. Шадрикова и др., который «актуализирует внимание на содержании образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных социальных ситуациях» [7, с. 13]. О формулировании сущности компетентностного подхода ученые высказывают различные точки зрения, считая, что данный подход – это перенесение акцента с трансляции знаний на создание условий для овладения комплексом потенций. При этом потенциал ученые трактуют как способности будущего специалиста к возможности эффективно действовать в «условиях современного многофакторного социально-политического, рыночно-экономического, информационно и коммуникационно насыщенного пространства» [10, с. 138]. Существует точка зрения, согласно которой компетентностный подход представляет собой приоритетную направленность на цели-векторы образования: обучаемость, самоопределение, самоактуализацию, социализацию и развитие индивидуальности [5] или «определенный уровень функциональной грамотности» [3, с. 13].

Учитывая обобщенный, интегральный характер понятия «компетентность», исследователь Ю.Г. Татур отмечает, что компетентностный подход способен обеспечить создание обобщенной модели качества, без детализации «конкретных дисциплин и объектов труда, что позволяет говорить о более широком поле деятельности специалиста» [11, с. 23].

Важнейшими понятиями при реализации компетентностного подхода принято считать компетентность и компетенции, сущность которых раскрывается в исследованиях В.И. Байденко, Э.Ф. Зеера, А.А. Субетто и др.,

считающих, что компетенция – это вопросы и явления, в которых человек хорошо осведомлен, а компетентный специалист – это «знающий, осведомленный, авторитетный в какой-либо области человек, обладающий компетенцией» [7, с. 288]. При формулировке основного понятия «готовность будущего специалиста к работе в поликультурной среде» на основе компетентностного подхода в образовании мы опираемся на мнение И.А. Зимней [4], В.И. Байденко [1] и др. Ученые убеждены, что необходимо разграничивать понятия «компетентность» и «компетенция», относя компетенцию к потенциальному качеству личности, а компетентность – к актуальному, формируемому качеству, то есть «компетентности – это содержательное обобщение теоретических и эмпирических знаний, представленных в форме понятий, принципов, смыслообразующих положений. Компетентности теоретического уровня обобщения отражают внутренние связи и отношения явлений и предметов действительности, их конкретизация выражается в понятиях, законах, принципах. Эмпирические компетентности отражают внешние свойства предметов и явлений» [4, с. 28]. Следовательно, компетенции – это обобщение способов действий, обеспечивающих продуктивное выполнение профессиональной деятельности, способность личности демонстрировать в практической деятельности имеющуюся компетентность.

В настоящий момент в целом сформулированы требования к компетенциям будущих специалистов социэкономической сферы, в том числе и в сфере поликультурной образованности: готовность к пониманию сущности культуры и динамических процессов в сфере культуры; роль и значение коммуникации и наличие существующих барьеров в межкультурном общении; разнообразие способов мышления, связанных с особенностями культуры; диалог и взаимопонимание в сфере культуры [6].

Компетентностный подход в системе подготовки специалистов социэкономической сферы деятельности предопределяет выработку связанных с поликультурной направленностью образования таких компетенций, как

осознание культурных различий и уважение к уникальности культуры, толерантность к обычаям и особенностям поведения, готовность реагировать на изменения, происходящие в сфере культуры и межкультурного взаимодействия. Формируемая компетентность в процессе обучения в вузе может стать основой для урегулирования возникающих конфликтных ситуаций, а также основой для межнационального и межэтнического общения.

При определении содержания поликультурного образования в центре внимания должны находиться такие вопросы, как социокультурная среда вуза; учет заинтересованности студентов к особенностям и закономерностям поликультурного общества, процессы соотношения стабильности и мобильности в регионах и стране.

Образование в современном многонациональном вузе является своеобразной моделью поликультурного общества, которое позволяет воспитывать курсантов в условиях реального диалога культур, создает основу для взаимообогащения культур в учебно-воспитательном процессе.

Поликультурность в образовании предполагает образовательное пространство, которому свойственно языковое, культурное и духовное разнообразие. С ориентацией на поликультурность осуществляется процесс формирования толерантности, выражающейся в терпимом отношении к «чужому», уважительном отношении к другим народам, готовности к диалогу. В условиях глобализации поликультурность выступает важным условием устойчивого социального развития, что способствует интеграции каждого человека в мировое культурное и образовательное пространство.

Понятие поликультурности имеет разные транскрипции. Сравним содержание наиболее часто используемых терминов:

– поликультурное (многокультурное) образование представляет собой процесс обучения, основанный на идеях подготовки личности жить в условиях многонациональной и поликультурной среды, целью которого является умение общаться и сотрудничать с людьми разных

национальностей, рас, вероисповеданий, воспитание понимания своеобразия других культур, искоренение негативного отношения к ним, готовность к активному взаимодействию [9; 12]. В конце XX и особенно в первое десятилетие XXI вв. в мире очевиден процесс сближения стран и народов, чему в немалой степени способствует миграция населения, которая не всегда проходит позитивно. Данный процесс затрагивает и систему образования: происходит переориентация с монокультурного на многокультурное, т.е. поликультурное образование. При этом сохраняется потребность сохранить свою собственную культуру. Следовательно, поликультурное образование – это система обучения и воспитания, которая учитывает культурную, этническую и религиозную специфику обучаемых, развивает у них толерантность, уважение к представителям иной культурной общности;

– мультикультурное образование (*англ.* multicultural education: 1. Концептуальное идеологическое течение в образовательной практике современного демократического общества. 2. Образовательная стратегия, представляющая последовательные образовательные процессы) [3].

– глобальное образование – одно из направлений в теории образования и в практике обучения в школе и вузе, возникшее в США в 70-е гг. прошлого столетия, как ответ образовательного сообщества на необходимость подготовки человека к жизни во взаимосвязанном многокультурном мире [8].

Таким образом, целью поликультурного образования является подготовка индивида к активной деятельности, основанной на терпимости в современной поликультурной среде и сохранение своей культурной идентичности, а поликультурная компетентность – это результат поликультурного образования личности.

### **Список используемой литературы:**

1. *Байденко В.И.* Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения. Методическое пособие. М.: ИЦПКПС, 2006. 71 с.
2. *Болотов В.А., Сериков В.В.* Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. №10. С. 8–14.
3. *Бэнкс Дж.* Мультикультурное образование: цели и измерения // Новые ценности образования. М., 1996. Вып. 10. С. 15–19.
4. *Зимняя И.А.* Компетентность человека – новое качество результата образования // Проблемы качества образования. Кн. 2. Компетентность человека – новое качество результата образования. Материалы XIII Всероссийского совещания. Уфа: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. 319 с.
5. Изучение региональной истории в школе // Историческое образование в современной школе / глав. ред. Е.Е. Вяземский. М., 2004. Вып. 3. 211 с.
6. *Менская Т.Б.* Поликультурное образование: Программы и методы // Общество и образование в современном мире: сб. материалов из зарубежного опыта. Вып. 2. М., 1993. С. 4–12.
7. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Русск. язык, 1984. 816 с.
8. *Безрукова В.С.* Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург, 2000. 937 с.
9. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: моногр. / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк; ред. И.Д. Святская; РАО, Междунар. славянская акад. образования. М.; Ростов н/Д: РГПУ, 2004. 576 с.
10. *Селевко Г.К.* Компетентность и ее классификация // Народное образование. 2004. № 4. С. 138–143.

11. *Татур Ю.Г.* Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста // Высшее образование сегодня. 2004. № 3. С. 20–26.

12. *Туравец Н.Р.* Этнокультурное образование и процесс профессиональной подготовки студентов-музыкантов // Культурная жизнь Юга России / Н.Р. Туравец, К.А. Стрельцова. 2013. № 2 (49). С. 37–40.