



*Социологические науки*

**УДК 378**

**Н.А. Плугина**

**Плугина Наталья Александровна**, кандидат философских наук, доцент кафедры арт-бизнеса и рекламы Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: plugini@mail.ru

## **СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКИХ КЛУБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

В статье рассматривается роль клубных учреждений в стабилизации сельского социального пространства.

**Ключевые слова:** культура, сельские клубные учреждения, общественные объединения, социальная стабилизация.

**N.A. Plugina**

**Plugina Nataliya Aleksandrovna**, PhD (philosophical sciences), associate professor of art business and advertising, Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: plugini@mail.ru

## **SOCIAL ASPECTS OF RURAL CLUBS**

The article examines the role of Club institutions to stabilize the rural social space.

**Keywords:** culture, rural cultural institutions, public associations, social stabilization.

Инициатива граждан, стремящихся собственными силами усовершенствовать и обновить культурную жизнь, решая при этом важнейшие социальные проблемы (поддержка малоимущих, воспитание детей, экология, охрана культурного наследия), является основой для формирования социально ответственных граждан российского общества. Все это важнейшие шаги к продолжению начавшегося в России процесса формирования гражданского общества, где «множество организаций граждан разрабатывают собственные проекты в условиях свободной конкуренции, гарантированной государственной властью общества, где главную роль играет личность, плюрализм мнений и инициатив, где признается разнообразие социальных интересов» [1].

Тенденция к объединению людей на основе общих непрофессиональных досуговых увлечений, связанных, прежде всего, с познавательной деятельностью, общностью их опыта привела к увеличению числа клубов по интересам, любительских объединений в 90-е годы. Эта тенденция сохраняется и до сих пор.

Большинство любительских общественных объединений базируется в учреждениях культуры преимущественно клубного типа.

Клуб выступает здесь как «социальный институт, добровольное объединение людей в целях общения, связанного с различными интересами» [2]. Причем палитра этих интересов практически неисчерпаема: от совместных развлечений до коллективного решения политических проблем. Каждое время диктует свои приоритеты для тех или иных социально-демографических групп населения.

Иными словами, клуб – это особый способ общения, взаимоотношений людей, даже больше – определенный образ их жизни.

Следует отметить, что клубные общности как институт активности населения не были в полной мере реализованы ни на одном этапе существования нашего общества. И в этом видится серьезная проблема

государственной важности, так как речь идет о возможности формирования в России истинно гражданского общества.

Задача учреждения культуры в целом – не только занятия творчеством и эстетическое воспитание, но и формирование в досуговом пространстве социальной и культурной среды, защищенной и защищающей человека от разрушительного воздействия, которым охвачено общество, т.е. создание механизма социальной стабилизации, адаптации человека.

Для этого так необходима поддержка и разработка новых типов культурной деятельности: индивидуальной и групповой, основанной на осознании социальной ценности досуга как пространства самоактуализации личности, не менее важной, чем профессиональная деятельность, способствующей социальной интеграции людей.

Обращение к клубной проблематике показывает, что сегодня мы стали свидетелями интереснейшего процесса переосмысления традиционных функций культуры в обществе. Теперь это не только идеологическое воспитание и культурное обслуживание, но и создание условий для нормальной жизнедеятельности человека.

Клубная работа всегда оставалась территорией, огромный потенциал которой не был достаточно освоен. Это открытая территория для деятельности любительских клубных объединений. Но эта сфера требует повышенного внимания, серьезного изучения. Нужны новые подходы, помощь организационная и методическая, необходимы также финансовая и моральная поддержка со стороны государственной власти.

Поддерживая инициативу создания клубов по интересам и любительских объединений, надо позаботиться о подключении к работе с этими формированиями крепких специалистов – педагогов, психологов, представителей местной власти, исследователей и др.

Современные сложные экономические условия в России усилили также потребность в клубе как «экологической нише». Компенсаторная функция клубного коллектива всегда играла немалую роль: и раньше, и теперь людей,

как правило, приводит в клубное объединение чувство неполной удовлетворенности работой или бытом, неполадки в семейной жизни, и главное – потребность в самореализации, которую во «внеклубной» жизни нельзя удовлетворить. Понятно, что сейчас эта функция приобрела особую важность – слишком много в России людей растерявшихся, остро ощутивших социальную незащищенность. К тому же у клубного учреждения и у клуба как такового есть свои преимущества: если театр или музей человек посещает изредка и остается при этом потребителем, то клуб дает возможность постоянного участия в самых разных видах культурной деятельности. А стало быть, в клубе заложен богатый потенциал активизации общественной и культурной жизни.

Посему сегодня можно говорить об усилении роли клуба как средства, способного ослабить остроту социальной напряженности, помогающего адаптироваться в новых экономических и политических условиях, способствующего психологической разгрузке.

В разное время у общества возникала потребность в клубах того или иного типа или формы (при практическом отсутствии «чистых» вариантов). Сама жизнь регулирует как процессы активизации, так и угасания клубного движения, превалирования тех или иных его направлений и целей. Однако всегда неизменной остается первооснова: потребность в общении с людьми одних интересов и потребностей (клубы по интересам, любительские объединения и т.д.); одного возраста (молодые, пенсионеры); пола (женские, мужские); социального статуса (инвалиды, бедные, многодетные); либо одних профессий, национальной принадлежности, вероисповедания и т.д.

Иногда возникают дискуссии по вопросу существования клубов в малых и отдаленных населенных пунктах. Это проблема государственной важности. «Малые» клубы нужны жителям хуторов и поселков. Клуб ими воспринимается не только как место проведения досуга, но и как некий символ социальной справедливости, символ того, что общество не отринуло, не забыло этих людей окончательно.

В этих условиях возникла идея создать на базе отделов культуры творческие объединения работников культуры, которые бы осуществляли основные направления деятельности клубных учреждений – организацию досуга населения, проведение массовых концертно-зрелищных мероприятий, гастрольную деятельность профессиональных творческих коллективов муниципального уровня, ремонтно-хозяйственную деятельность, создание новых творческих проектов совместно с работниками культуры соседних регионов, учебно-методическую работу с кадрами.

В наше время возрастает социальная значимость клуба как специфической формы организации культурной жизни на селе.

Мы можем сказать, что происходят изменения в содержании культурного досуга. Он приобрел значение одного из механизмов социальной стабилизации. В досуговом пространстве теперь значительно активнее, чем раньше, идет формирование социальной и культурной среды, защищающей человека от разрушительного влияния той социальной, экономической, политической революции, которой охвачено общество.

#### **Список используемой литературы:**

1. *Быкова Э.В., Михайлова Н.Г.* Любительская художественная самодеятельность в сельской среде: сравнительные тенденции развития // Ориентиры культурной политики: Исторические города и села в период модернизации (международная коллективная монография): 4.2. М., 2000. С. 112–125.
2. *Туев В.В.* Клуб как субъект социально-культурной деятельности: ретроанализ // Социально-культурная деятельность: поиски, проблемы, перспективы: сб. ст. М.: МГУК, 1997. С. 5–15.