



*Педагогические науки*

**УДК 378.147**

**Т.И. Стражникова**

**Стражникова Татьяна Ивановна**, кандидат педагогических наук, профессор, Краснодарский государственный институт культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: strajnikova@mail.ru

### **ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СТУДЕНТОВ КОНСЕРВАТОРИИ**

В статье рассматриваются основные проблемы изучения современных педагогических технологий и взгляд студентов консерватории Краснодарского государственного института культуры на возможность их использования в педагогической работе.

**Ключевые слова:** педагогические технологии, педагогическая деятельность, профессиональное музыкальное образование.

**T.I. Strazhnikova**

**Strazhnikova Tatyana Ivanovna**, candidate of pedagogical sciences, professor of Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: strajnikova@mail

### **INNOVATIVE EDUCATIONAL TECHNOLOGY IN THE VIEW OF STUDENTS OF THE CONSERVATORY**

The article considers the main problems of studying of modern pedagogical

technologies and the opinion of students of the Conservatory of Krasnodar state Institute of culture on the possibility of their use in pedagogical work.

**Key words:** pedagogical technology, pedagogical activity, professional musical education.

Среди профессиональных компетенций, которыми должны владеть выпускники консерватории разных направлений подготовки, помимо музыкально-исполнительской деятельности, важное место занимают компетенции в области педагогики, направленные на формирование готовности «к непрерывному познанию методики и музыкальной педагогики, к соотнесению собственной педагогической деятельности с достижениями в области музыкальной педагогики» [1].

Будущая профессиональная сфера деятельности выпускников консерватории связана, как с исполнительством, так и с педагогической работой в многоуровневой системе музыкального образования: в детских школах искусств, музыкальных колледжах. В связи с этим знание современных педагогических технологий становится необходимым условием их профессиональной подготовки.

Проблемами педагогических технологий занимались, как отечественные ученые (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.И. Боголобов, А.А. Вербицкий, М.В. Кларин, М.И. Махмутов, А.А. Матюшкин, П.И. Пидкасистый, Г.К. Селевко, В.А. Сластенин, Н.Ф. Талызина, В.В. Юдин и др.), так и зарубежные (Дж. Кэррол, Б.С. Блум, Д. Брунер, Г. Гейс и др.). Среди множества определений исследуемого феномена одним из оптимальных представляется следующее: «Педагогическая технология – последовательная взаимосвязанная система действий педагога, направленных на решение педагогических задач или на планомерное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного педагогического

процесса» [2, с. 351]. Типичными признаками педагогических технологий являются инновационность, концептуальность, системность, планирование на основе дидактической целесообразности, программирование и мониторинг учебно-воспитательного процесса с целью его коррекции, а также воспроизводимость и гарантированность результатов.

Педагогические технологии классифицируют по различным основаниям. Как правило, они используются в учебном процессе комплексно и рассматриваются на трех иерархических уровнях: общепедагогическом, частно-методическом (предметном) и локальном (модульном). Одна из общеизвестных классификаций предложена ученым и педагогом Г. К. Селевко, в которой технологии отличаются не только по уровню применения, но и по философской основе, по ведущему фактору психического развития, по научной концепции, по ориентации на личностные структуры, по характеру содержания и структуры, по типу организации и управления познавательной деятельностью и другим основаниям [3].

С целью выяснения представлений студентов-выпускников консерватории об инновационных педагогических технологиях, а также выявления, насколько они готовы к их использованию в будущей педагогической деятельности, какие из них считают приоритетными, эффективными, было проведено анкетирование в консерватории Краснодарского государственного института культуры. В опросе приняли участие 71 студент 4 курса следующих направлений подготовки (уровень бакалавриата): 53.03.01 «Музыкальное искусство эстрады», 53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство», 53.03.03 «Вокальное искусство», 53.03.04 «Искусство народного пения», 53.03.05 «Дирижирование». Было выявлено, что примерно 24% студентов-очников из опрашиваемых работают в детских школах искусств, среди заочников этот показатель составляет около 40% (один из них работает в музыкальном колледже). Многие студенты, как очники, так и заочники работают в различных творческих коллективах, в том числе в Краснодарской филармонии.

В анкетах были представлены наиболее востребованные, на наш взгляд, педагогические технологии. Студенты должны были ответить на вопросы, какие из них они используют в своей педагогической деятельности (на практике или на работе). Также они должны были ответить на следующие вопросы: 1. Какой смысл Вы вкладываете в понятие «инновационные технологии обучения»? 2. Какие формы и методы обучения в системе музыкального образования Вы считаете наиболее эффективными?

Среди ответов респондентов, характеризующих их представления об инновационных технологиях обучения, можно отметить следующие: «нововведения в системе обучения»; «внедрение новшеств, способствующее повышению эффективности системы образования»; «технологии обучения, направленные на развитие и образование обучающихся с учетом новейших достижений науки и техники»; «оригинальный, нестандартный подход к обучению и использование современных медиатехнологий»; «введение технических и практических элементов в процесс обучения с целью более эффективного усвоения учебного материала»; «новые развивающие технологии, интересные как для учащихся, так и для педагогов, соответствующие новому поколению обучающихся». Как видно, в этих высказываниях есть определенная целесообразность и перспективность. Многие из студентов затруднялись с ответом или просто отождествляли инновационные технологии с современными.

На вопрос, какие формы и методы работы в системе музыкального образования Вы считаете наиболее эффективными, большинство студентов ответили: эвристические, творческие, игровые, что характеризует осознание студентами консерватории важности креативного подхода к процессу обучения. Также многие студенты отмечали значимость позитивной мотивации, стимулирования интереса к учебной деятельности. В анкетах они указывали на необходимость синтеза различных форм и методов работы, использования инновационных технологий в комплексе.

Контент-анализ анкет выпускников также показал, что подавляющее большинство студентов консерватории отдают приоритет развивающим технологиям (83%), также в числе приоритетных – мультимедийные (67%), эмоционально-художественные и эмоционально-нравственные (62%), игровые (59%), технологии саморазвития (58%). По 57% студентов относят к перспективным автоматизированные (с помощью учебных средств), творческие и эвристические технологии, направленные на креативное развитие музыкальных способностей. Следует отметить, что многие студенты недооценивают роль некоторых технологий, в частности, проблемного обучения, только 16% из опрашиваемых указали на возможность использования этой технологии, 12% респондентов отметили этнопедагогические и 14% – полихудожественные технологии. Вместе с тем, в условиях многонационального Краснодарского края, важно и поликультурное, и полихудожественное воспитание, опирающееся на культурные традиции края.

В целом, анализ анкет показал, что, рассматривая инновационные педагогические технологии, студенты отдавали предпочтение практико-ориентированным, развивающим, творческим технологиям, дистанционному обучению, а также обращали внимание на необходимость использования современных технических средств. Большинство студентов серьезно относятся к будущей педагогической деятельности, ориентируются в современных проблемах музыкальной педагогики. Этому способствует практическая работа, квазипрофессиональная деятельность, в процессе которой студенты моделируют учебный процесс в качестве преподавателя той или иной музыкальной дисциплины. Следует отметить, что в вузовской системе музыкального образования особое значение приобретает контекстное обучение будущих бакалавров, в котором «теоретическое знание впервые становится для студента осмысленным, превращаясь из “культурных консервов”, пригодных лишь для сдачи экзаменов, в живое знание, в ориентировочную основу предстоящей профессиональной деятельности,

которая формируется “здесь и теперь” в моделируемых ситуациях компетентного предметного действия и поступка» [4 с. 43].

### **Список используемой литературы:**

1. ФГОС ВО по направлению подготовки 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство (уровень бакалавриата). – 11.08.2016, № 1010.
2. Общая и профессиональная педагогика : учеб. пособие / Под ред. В.Д. Симоненко. – М.: Вентана-Граф, 2006. – 368 с.
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
4. Вербицкий А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение : монография / А.А. Вербицкий. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 75 с.
5. Технологии педагогической деятельности. Ч. I. Образовательные технологии : учеб. пособие / Под общ. ред. А.П. Чернявской, Л.В. Байбородовой. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. – 311 с.