



Социологические науки

УДК 792.077

А.А. Помазун

Помазун Анна Алексеевна, магистрант 2 курса направления подготовки 51.04.03 «Социально-культурная деятельность», ФСКДТ, Краснодарский государственный институт культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: anna.pomazun@mail.ru

Научный руководитель: **Осеledчик Елена Борисовна**, канд. филос. наук, доцент, Краснодарский государственный институт культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: fine10000@yandex.ru

ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ

В статье рассматриваются вопросы развития и преобразования социокультурной сферы под влиянием европейских и западных современных взглядов. Рассмотрены положительные и отрицательные стороны, а так же международный опыт.

Ключевые слова: национальные интересы, глобализация, социокультурная сфера, культура, развитие, праздник, традиция.

А.А. Pomazun

Pomazun Anna Alekseevna, undergraduate 2 courses of the direction of preparation 51.04.03 "Welfare activity", FSKDT, Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: anna.pomazun@mail.ru

Research supervisor: **Oseledchyk Elena Borisovna**, cand PhD, Professor,
Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar),
e-mail: fine10000@yandex.ru

GLOBALIZATION AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF THE SOCIO-CULTURAL SPHERE

The article deals with the development and transformation of the socio-cultural sphere under the influence of European and Western modern views. Positive and negative aspects, as well as international experience are considered.

Keywords: national interests, globalization, socio-cultural sphere, culture, development, celebration, tradition.

Существенное влияние на развитие социокультурной сферы оказывает глобализация. И, несмотря на то, что она, с одной стороны, носит позитивный характер, который находит свое выражение в доступности передового опыта организаций, занимающихся социальной и культурной деятельностью в различных государствах, для изучения и применения специалистами других стран и государств, с другой стороны нельзя отрицать ее негативного влияния на социокультурную сферу государства.

Под благовидным предлогом происходит внедрение в социокультурную сферу, в том числе и российскую, лучших технологий ведущих стран мира в областях социально-культурного воспитания и работы. Тем не менее, существуют очевидные опасности этих процессов.

Возникающий кризис культурного порядка в той или иной стране, в условиях глобализации приобретает общемировой масштаб. Например, культуру коммерциализируют и делают ее недоступной для большинства населения; в произведениях искусства преобладает бездуховность и культ

насилия; отсутствует баланс между развлекательными и содержательными составляющими досуга; вводятся «двойные стандарты» при оценке социокультурного явления (как в международном масштабе, так и внутри страны); попираются национальные особенности культуры другого народа и навязываются культурные ценности и предпочтения доминирующего государства; обесцениваются истинные ценности культуры и т.д. Примером может послужить наблюдаемое сегодня засилье культуры такого государства, как США.

После падения «железного занавеса» многое в России изменилось. И если предыдущему поколению еще было чуждо западное культурное «просвещение», то современные молодые люди уже и не замечают, как западное «окультуривание» разрушает не только традиции и устои, но и, в конечном счете, приводит к тому, что разрывается связь с прошлым, а значит, теряется связь с предками, со своими корнями. Российские граждане даже не заметили, как голливудские фильмы стали чем-то обычным и привычным в нашей русскоговорящей стране. Каждый отечественный деятель искусства пытался снять нечто подобно тому, что снимают в Голливуде. Молодежь, слушая западную попсу, с пренебрежением стала относиться к советской эстраде и аутентичной русской музыке.

И в конечном итоге большинство россиян сейчас зовут гостиницу «отелем», специалиста – «менеджером», убийцу – «киллером», а вымогательство – «рэкетом». Однако, заокеанские друзья не спешат делать в ответ тоже самое. Никто не стал слушать Софию Ротару, смотреть в новогоднюю ночь «Иронию судьбы или с легким паром», да и в англоязычной речи не добавилось русизмов.

К сожалению «окультуривание» на этом не закончилось. В последние 15 лет российские жители стали активными приверженцами римско-католического Дня святого Валентина и древнекельтского Хэллоуина. И опять же, мало кто обращает внимание на то, что Масленицу или Вербное воскресенье не спешат «записывать в свои праздники» европейцы и

американцы. И даже не смотря на то, что, например, День Святого Валентина не представляет особой опасности, если не считать культурную экспансию, то Хэллоуин – это событие традиционно восходящее к язычеству и связано с оккультизмом, что само по себе противоречит православным идеалам.

Глава республики Крым, Сергей Аксенов, считает, что Хэллоуин можно рассматривать как средство духовной и культурной агрессии, которая направлен на то, чтобы разрушить традиционные ценности народа России [5]. Ведь по своей сути, это можно назвать «бытовым сатанизмом», который представлен в виде костюмированного представления и шествия.

Хотя, справедливости ради, необходимо отметить, что претензии к Хэллоуину относятся даже не столько к тому, что он иностранного происхождения, поскольку Новый год так же не является традиционно русским праздником, сколько к тому, что Хэллоуин является прямой пропагандой культа смерти, сатанизма и оккультизма.

Усиленная американизация культуры ведет не только к утрате отдельно взятой национальной культуры, но и к нивелировке культуры в общемировом масштабе. Однако, как показывает опыт, не везде американцы смогли достичь нужного результата по отношению к социальной и культурной сферам: множество проблем имеется в вопросах социального и нравственного воспитания молодого поколения, что видно хотя бы из регулярных происшествий со смертельным исходом в американских школах. Отсюда можно утверждать, что американская модель воспитания и досуга достаточно однобока.

Таким образом, необходимо понимать, что формирование социокультурной сферы любого государства – процесс очень многогранный и противоречивый. Сближение стран, людей, этносов и народов в этом процессе очень важно для понимания культуры друг друга, но необходимо предотвратить влияние на универсализацию таких явлений как экстремизм, сепаратизм, национализм и техногенный катастрофизм. Однако негативная сторона глобализации в рамках формирования социокультурной сферы не

должна быть абсолютизирована, поскольку какие бы отличия не были у цивилизаций и государств, они всегда будут объединены общечеловеческими ценностями, интересами благополучия своего народа и сохранения мира в целом.

Таким образом, нужно учитывать то, что ни один зарубежный опыт, каким бы положительным он не являлся, не должен допускаться к автоматическому применению в другой стране. В то же время необходимо учитывать и по мере необходимости использовать положительный международный опыт и перспективы, представляемые зарубежными примерами.

Список используемой литературы:

1. Актуальные проблемы культурной политики современной России. Антологии. – СПб.: Инфра-М, 2014. – 261 с.
2. *Гонтмахер Е.* Социальные проблемы Росси и альтернативные пути их решения//Вопросы экономики. – 2011. – №4. – С.26-28
3. *Жукова Н.Г.* Глобализация и сохранение национальной идентичности // Философия и общество. – 2016. – № 12. – С. 147-154.
4. *Кассиди Ф.* Культурная идентичность и глобализация // Вопросы философии. 2013. – № 5. – С. 80-83
5. Хэллоуин – сатанинская ловушка для России [Электронный ресурс]. – URL: <http://politrussia.com/society/khellouin-ne-nuzhen-917/> (дата обращения 04.03.2018)