ВЕСТНИК КРАСНОДАРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ № 2(19), 2019

Педагогические науки

УДК378.1

Е.В. Булавацкая

Булавацкая Елена Владимировна, аспирант Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), преподаватель лицея поселка городского типа Афипского муниципального образования Северский район (Краснодарский край, Северский район, пгт Афипский, ул. Победы, 9), e-mail: ellipsoid@list.ru

Научный руководитель: **Яковлев Евгений Владимирович**, доктор педагогических наук, начальник учебно-методического управления Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: yakovlevev@mail.ru

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ ИНСТИТУТОВ КУЛЬТУРЫ ГОТОВНОСТИ К ОРГАНИЗАЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОЙ СРЕДЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Современный выпускник вуза культуры должен обладать определенными профессиональными компетенциями, которые позволят ему осуществлять различные виды деятельности, т.к. государству и современному обществу нужен специалист широкого профиля. У выпускника, который будет реализовывать себя в образовательных учреждениях должна быть сформирована готовность к организации художественно-творческой среды. В

данной статье рассмотрены направления и этапы формирования этой проблемы.
Ключевые слова: институт культуры, подготовка специалистов, художественно-творческая среда, средовой подход.

E.V. Bulavatskaya

Bulavatskaya Elena Vladimirovna, graduate student, Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), teacher, Lyceum of Afipsky Township of Seversky Municipal District (9, Victory St., Township Afipsky, Seversky district, Krasnodar region,), e-mail: ellipsoid@list.ru

Research supervisor: **Yakovlev Evgeny Vladimirovich**, Doctor of Pedagogical Sciences, Head of Educational and Methodological Department of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: yakovlevev@mail.ru

STAGES OF FORMATION OF THE PROBLEM WHICH ARE FORMED AMONG STUDENTS OF INSTITUTES OF CULTURE ABOUT THE READINESS TO ORGANIZE THE ART AND CREATIVE ENVIRONMENT IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Today the graduate of culture university has to have certain professional competences which will allow him to realize different types of activity because the state and modern society need the generalist. The graduate who will realize himself in educational institutions readiness for the organization of the art and creative environment has to be formed. In this article the directions and stages of formation of this problem are considered.
Keywords: institute of culture, training of specialists, art and creative environment, environmental approach.

На современном этапе модифицировались целевые ориентиры, детализировалось содержание образовательного процесса, усовершенствовались условия обучения, но качественная подготовка студентов всегда являлась важным фактором для системы высшего образования. Сегодня студенты обучаются в соответствии с Федеральными государственными стандартами –с опорой на компетентностный подход, согласно которому у выпускников к концу обучения должны быть сформированы определенные профессиональные компетентности, чего требует Концепция модернизации российского образования [11].

В результате обучения у выпускников институтов культуры должны быть сформированы художественно-творческие способности, любовь к искусству и культуре, готовность осуществлять свою трудовую деятельность не только в культурной сфере, но и в просветительской. Сегодня она играет важную роль в политике Российской Федерации в системе общего образования. «Именно в школе должна быть сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь обучающегося» [13, с. 5].

Организация художественно-творческой среды в общеобразовательных учреждениях способствует развитию духовно-нравственных качеств личности и повышению культурного уровня учащихся, что поможет им самоопределиться в жизни и стать достойными гражданами своей страны. Все это соответствует основным документам образовательной политики России, «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» и Указу Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [13].

Исследование становления проблемы формирования у студентов института культуры готовности к организации художественно-творческой среды в образовательных учреждениях мы осуществляли по следующим направлениям: 1) подготовка специалистов в вузах культуры; 2) художественно-творческая деятельность; 3) средовой подход в образовании.

Начало исследования нашей проблемы мы ограничим 50-ми годами XX века, поскольку к этому времени сложились основные предпосылки к рассмотрению проблемы в ее современном виде. К концу 1950-х годов Советский Союз полностью вышел из послевоенного периода. Материальный уровень жизни значительно повысился, что привело к определенным запросам населения в духовной и творческой сфере. В 1953 году было создано Министерство культуры СССР, и одной из его задач было руководство культурно-просветительными учреждениями. 26 марта 1964 года постановлением Совета Министров РСФСР были созданы институты культуры как самостоятельные учебные заведения.

В становлении проблемы формирования у студентов института культуры готовности к организации художественно-творческой среды в образовательных учреждениях мы выделяем три основных этапа.

Первый этап (с начала 1950-х до начала 90-х годов XX века). Начало периода характеризовалось застойными явлениями в экономике Советского Союза, которые оказали влияние и на систему образования. В качестве основной ставилась задача подготовки кадров для учреждений культуры в разных регионах с целью повышения культурного уровня слоев населения. В 1980-е гг. в период перестройки был начат процесс модернизации образования. Был принят ряд документов [3; 7; 8; 9],направленных на повышение качества подготовки в вузах, интеграцию образования с наукой и производством, преодоление системного кризиса как страны в целом, так и важного ее сектора – высшего образования. На съездах КПСС (1971–976 гг.) было принято решение о необходимости формирования познавательно-активной жизненной позиции у каждого человека. Это должно было быть осуществлено за счет всестороннего развития личности в образовательных учреждениях. Данная позиция выдвигалась как стратегическая цель образования, новое направление включало не только идейно-политическое и трудовое воспитание, но и культурно-нравственное и эстетическое. Как

следствие, появляется множество новаторских идей в разных областях, таких как: культурология, педагогика, психология, социология и другие.

В этот период ученые обращаются к изучению Советской художественной культуры. Исследуются различные ее аспекты: социализации личности (Л.Н. Коган), художественные ценности (Ю.А. Лукин), продуктивная деятельность (Я.А. Пономарев, С.Л. Рубинштейн), развитие внутреннего мира и творческий поиск (В.А. Петровский, Д.Б. Богоявленская).

Новый виток получило исследование образовательной среды. В частности, возникла эколого-психология, исследующая влияние среды на человека с двух позиций – природной и общественной (В.Н. Мясищев, В.И. Вернадский, Л.С. Выготский, В.Д. Комаров, Б.Ф. Ломов и др.). Продолжилось изучение влияния среды на личность, характеристики и составляющие данного феномена.

В целом первый этап характеризуется следующими позициями:

1. Институты культуры активно развивались как самостоятельные учреждения высшего образования и имели на тот момент сложившуюся определенную структуру и содержание.

2. Художественно-творческая деятельность имела ярко выраженную идейно-политическую направленность.

3. За рубежом продолжались исследования «среды» и ее влияния на человека, которые в отечественной науке не актуализировались и не решались.

4. Проблема формирования у студентов институтов культуры готовности к организации художественно-творческой среды не имела самостоятельного статуса, а студенты данных учреждений готовились к осуществлению политико-просветительской работы.

Второй этап (с начала 90-х годов XX века до начала XXI века).

Завершившийся к 1991 году распад Советского Союза и возникновение нового государства – Российской Федерации привели к модернизации всех

сфер жизни общества, в том числе и системы высшего образования. В 1992 году вступает в силу новый «Закон об образовании», в котором был зафиксирован различный статус высших учебных заведений: университет, академия, институт. Это повлекло за собой размытие закрепленной специфики вузов культуры, так как университет должен был иметь набор образовательных программ не менее чем по семи направлениям подготовки. В результате, вузы культуры начали выпускать и несвойственных для них специалистов: редакторов, журналистов, юристов, соцработников, менеджеров и т.д.

Смена культурной парадигмы привела к новым ценностным ориентирам в обществе. В Россию начали проникать элементы европейской и американской культур, исчезла коммунистическая доктрина, культурно-просветительская работа отошла на второй план. Это стимулировало в том числе и научный интерес к изучаемой нами проблеме и ее опытно-практическому развитию. В работах ученых описываются следующие личностные характеристики субъекта творческой деятельности: творческая активность (Н.А. Князева, Е.В. Лощева); творческое самопознание (Ю.С. Степанов, Е.Ф. Варламова); эмоциональная креативность (Е.Л. Яковлева); творческое восприятие мира и его художественно-образное отражение языком искусства (Ю.Б. Борев); уровни развития творческих способностей (И.Я. Лойфман).

Растет интерес ученых и к исследованию образовательной среды. Осмысливаются новые понятия среды, разрабатываются подходы, принципы, характеристики. Теперь анализируется и исследуется опыт не только отечественных ученых, но и зарубежных школ и авторов. Так, к концу 90-х годов отечественная педагогика обогатилась результатами комплексных исследований по следующим направлениям: художественно-творческая деятельность (Г.Н. Дубогрызова, Ю.М. Алиев, Ю.Ф. Катханова, И.А. Генералова, Е.И. Абакумова, С.И. Букатина, Э.Ф. Вертякова, И.В. Соловьева, Т.И. Левкина, В.В. Салко), образовательная среда (Ю.С. Песоцкий, А.М.

Воронин, М.Р. Катунова, Л.А. Боденко, Т.В. Менг, Н.П. Недоспасова, Н.К. Виноградова), гуманитарная образовательная среда (В.А. Козырев), средовой подход (Ю.С. Мануйлов, Н.В. Корниенко), культурно-эстетическая среда (Т.К. Мурманцева), предметно-эстетическая среда (Ю.С. Мануйлов), воспитательно-образовательная среда (М.Ю. Коваленко), информационно-образовательная среда (М.И. Нежурина, Т.М. Леденева), социально-экономическая среда (А.А. Скамницкий) и др.

В этот же период в России появляются «авторские школы», созданные на основе своего неординарного проекта («Школа В.А. Караковского», «Школа Е.А. Ямбурга», «Школа диалога культур» В.С. Библера и С.Ю. Курганова, «Школа самоопределения» А.Н. Тубельского и др.). В них апробировались авторские системы воспитания и образования, в развитии которых большую роль играет среда, и не только как влияющий фактор, но и как компонент самой системы. В целом в системе образования появились штатные психологи, которые получив широкую экспериментальную базу, занялись активным изучением различных вопросов, связанных с оптимизацией образовательной среды и ее влиянием на развитие личности.

В целом второй этап характеризуется следующими положениями:

1. Произошло расширение спектра образовательных программ, реализовывавшихся в вузах культуры, в основном за счет гуманитарного, социального, управленческого блока.

2. Художественно-творческая деятельность стала актуальной проблемой для изучения. Были описаны личностные характеристики субъекта творческой деятельности, а также уровни развития творческих способностей.

3. Были разработаны подходы, принципы и характеристики образовательной среды, организована работа по проектированию среды в «авторских школах». В связи с появлением педагогов-психологов в системе образования началась работа по изучению и оптимизации образовательной среды на практике, а также взаимосвязей различных процессов, влияющих на

формирование личности, в том числе и корреляции развития творческих и интеллектуальных способностей.

4. Институты культуры стали готовить специалистов для более широкого спектра организаций. В соответствии с новыми требованиями были уточнены цели подготовки студентов и формирование у выпускников определенных компетенций.

Третий этап (с начала XXI века до настоящего времени).

С начала XXI века в системе российского образования произошел целый ряд изменений, обусловленных подписанием Болонских соглашений и переходом на двухуровневую систему профессиональной подготовки, вступлением в силу нового закона «Об образовании в РФ», введением новых ФГОС основного общего, среднего и высшего образования, развертыванием программы развития образования и др.Были существенно обновлены нормативно-правовые документы в сфере образования. В частности, вступил в силу новый перечень специальностей и направлений подготовки высшего образования [10], который разделил укрупненную группу направлений подготовки «Культура и искусство» на шесть более мелких.

Продолжились исследования творческой деятельности в педагогике, психологии, культурологии и других гуманитарных науках: художественно-творческая активность (Е.А. Савельева, Э.Э. Пурик), ценностные ориентации (С.А. Куликова), подготовка к руководству художественно-творческой деятельностью (М.Г. Племенюк, В.В. Знаков, Е.Н. Полякова, М.Е. Кудрявцева, Л.Л. Малинская), характеристики художественной деятельности (С.П. Ломов), личностные характеристики субъекта художественной деятельности (Е.Г. Калюжная), компоненты и условия художественно-творческой деятельности (Л.Л. Малинская).

На данном этапе в науке происходит интеграция понятий «творческая деятельность» и «образовательная среда». В результате, возникают «среды», направленные на развитие личности не только интеллектуально, но и духовно-нравственно, культурно, т.е. всесторонне, что соответствует

нынешней государственной политике РФ [1; 2; 4; 5; 6]: культурно-художественная среда (Е.А. Турина), социокультурная среда (Н.В. Соловьева, Ю.В. Своротова, В.И. Горшенин), художественно-культурная среда (З. Подольская), художественно-эстетическая среда (М.П. Попандопуло), эвристическая среда (А.К. Пермяков) и др.

К концу третьего этапа сложился ряд предпосылок к рассмотрению проблемы формирования у студентов института культуры готовности к организации художественно-творческой среды в образовательных учреждениях:

1. Институты культуры снова стали вузами, которые готовят специалистов для сферы культуры или искусств и отдельным смежным направлениям. Их выпускники в соответствии с ФГОС должны быть готовы к профессиональной деятельности, работе в разных сферах культуры или искусств согласно их специализации.

2. В научном плане произошла интеграция понятий «творческая деятельность» и «образовательная среда», а также встраивание различных сред друг в друга для совокупного развития личности.

3. В целом проблема формирования у студентов институтов культуры готовности к организации художественно-творческой среды приобрела самостоятельный статус. Возникла потребность для создания методик, технологий, моделей, уточнения понятий, условий, критериев, которые способствовали бы ее решению в существующем нормативно-правовом и научном поле.

Список используемой литературы:

1. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» // Утв. Президентом РФ от 04.02.2010 г.Пр. №271.

2. Паспорт приоритетного проекта «Создание современной образовательной среды для школьников» от 25.10.2016 г. №9.

3. Постановление Верховного Совета СССР «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы» от 12 апреля 1984 г. № 13-XI.

4. Постановление Правительства Российской Федерации «О программе Российской Федерации «Развития образования» на 2013–2020 годы от 15.05.2013 г. №792-р.

5. Постановление Правительства Российской Федерации «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы» от 23.05.2015 г. №497.

6. Приказ «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» от 17.12.2010 г. №1897.

7. Приказ Государственного комитета СССР по народному образованию «О мерах по коренному улучшению качества подготовки и использования специалистов с высшим образованием в народном хозяйстве» от 22 августа 1988 г. № 286.

8. Приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР «О создании учебно-методических объединений» от 18 сентября 1987 г. № 650.

9. Приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране» от 31 марта 1987 г. № 249.

10. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» от 12 сентября 2013 г. № 1061.

11. Приказ Министерства образования Российской Федерации «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» от 11.02.2002. №393.

12. Приказ об утверждении Федерального государственного образовательногостандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 03.53.00 Искусства и гуманитарные науки (квалификация (степень) «бакалавр») от 13.01.2010. № 7.

13. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной культурной политики» от 24.12.2014 г. №808.