



*Социологические науки*

**УДК 379.8**

**У.Г. Чавыкина**

**В.В. Федотова**

**Чавыкина Ульяна Григорьевна**, преподаватель кафедры социально-культурной деятельности Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: shvr16@mail.ru

**Федотова Валерия Витальевна**, студентка 1 курса факультета социально-культурной деятельности и туризма Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: helermann@yandex.ru

## **РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АВТОРСКОГО ПРАВА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АВТОРСКОГО ПРАВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

В данной статье рассматриваются проблемы основных нормативно-правовых актов, регулирующих авторское право в РФ, и их влияние на сферу социально-культурной деятельности.

**Ключевые слова:** авторское право, социально-культурная деятельность, нормативно-правовое регулирование, защита авторских прав.

**U.G. Chavykina**

**V.V. Fedotova**

**Chavykina Ulyana Grigoryevna**, teacher of department of social and cultural activity of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St.,

Krasnodar), e-mail: shvr16@mail.ru

**Fedotova Valeria Vitalievna**, first-year student of faculty of social and cultural activity and tourism of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40- letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: helermann@yandex.ru

## **REGULATION OF THE SOCIAL AND CULTURAL ACTIVITIES COPYRIGHT ACTIVITY AT THE PRESENT STAGE**

This article discusses the problems of the main legal acts regulating copyright in the Russian Federation, and their impact on the sphere of social and cultural activities.

**Key words:** copyright, social and cultural activity, legal regulation, copyright protection.

При анализе социокультурных характеристик современной России, наряду с другими аспектами, необходимо учитывать нормативно-правовое поле сферы культуры. Именно от него в первую очередь зависит тип и уровень осуществления той разносторонней деятельности, которая обеспечивает развитость и доступность соответствующих учреждений, а также условия для реализации национального потенциала.

Состояние нормативно-правовой сферы культуры было принято во внимание представителями научного сообщества еще в конце прошлого столетия. Среди исследовательских работ, посвященных этой проблеме, – «Культурная политика и современная социокультурная ситуация» О. Бренера, «Законодательная база российской культуры: проблемы и перспективы» А.Ф. Костюковича. С.В. Жидков в «Государственной культурной политике», Е.А. Шмагин в «Дипломатии и культуре», А.С. Балакшин в «Культурной политике: теории и методологии исследования»

также поднимали проблему нормативно-правового поля данной сферы.

На данный момент законодательство в области социально-культурной деятельности имеет определенные несовершенства, позволяющие говорить о нем критически. Одной из наиболее значимых и при этом недоработанных отраслей в нем является авторское право. В данной статье проведен анализ развития данной отрасли законодательства на текущий момент с целью выявления ее основных несовершенств. Нормативно-правовой ресурс авторского права оказывает непосредственное влияние на работу в области социально-культурной деятельности, что и обуславливает актуальность проведения данной работы.

Рабочий процесс специалиста социально-культурной деятельности непосредственно связан с созданием и распространением объектов авторского права. Вследствие этого работа с соответствующей отраслью правового поля является столь же важной, как и с законами, относящимися к регулированию сферы культуры напрямую.

Наиболее острой проблемой можно назвать размещение интеллектуальной собственности в телекоммуникационных сетях (в том числе, в интернете) и последующей незащищенности автора публикации от нарушения его авторских или смежных с ними прав.

Стоит отметить, что правовое определение слова «интернет» в российском законодательстве отсутствует – это препятствует выделению отдельной отрасли правоотношений, существующие же законы охватывают далеко не все аспекты.

Основным документом, регулирующим правовые отношения в области интеллектуальной собственности, является четвертая часть Гражданского кодекса РФ. Его статья № 1225, отсылающая к статье № 44 Конституции, гарантирует свободу творчества и защиту интеллектуальной собственности. Согласно же статье № 1228 ГК РФ, автор имеет право на обнародование своих произведений любым законным способом [1], что, по идее, должно обеспечивать защиту автора на всех этапах работы с его произведением.

Однако на практике существует много сложностей: несмотря на то, что ряд интеллектуальных прав является исключительным и вследствие того – неотчуждаемым, защитить их при судебных разбирательствах зачастую довольно непросто.

При судебных разбирательствах по авторскому праву часто применяется принцип первенства: правым признается лицо, первое заявившее о себе как об авторе произведения. Процесс же депонирования, то есть закрепления за собой прав на интеллектуальную собственность, в контексте социально-культурной деятельности не всегда возможен: проблематично закрепить за собой авторские идеи в методах организации мероприятия или выставки. Но именно эти решения зачастую являются показателем профессионализма и компетентности менеджера социально-культурной деятельности. Также законом не запрещена публикация чужой интеллектуальной собственности без согласия автора и без каких-либо денежных выплат, но с оригинальным источником и именем создателя произведения; тем самым понижается возможность получения дохода со своих публикаций в сети.

По этой причине, выкладывая свои работы в сеть, организатор мероприятий всегда рискует столкнуться с несанкционированным использованием интеллектуальной собственности и риском не доказать свое авторство позднее. От частичного же несанкционированного копирования и вовсе не существует технических способов полной защиты. Многие деятели по этим причинам воздерживаются от размещения в интернете, несмотря на популярность ресурса, что способствует возникновению на соответствующем рынке ситуации информационного вакуума: потенциальные покупатели не могут найти грамотного управленца, так как тот не может выкладывать свои работы из-за больших рисков.

Но коррективов требует не только вопрос размещения своих произведений в сети. Сам процесс получения авторских прав в РФ в некоторых случаях очень неудобен, его принципы требуют пересмотра.

Согласно статье 1257 ГК РФ [1], автором может являться только гражданин, то есть физическое лицо. В контексте социально-культурной сферы при создании продукта чаще участвуют компании и фирмы, а не отдельные деятели, но на территории Российской Федерации юридическое лицо может приобрести авторские права только в результате отчуждения интеллектуальной собственности у физического лица (например, покупая их) [5]. Однако даже в случае приобретения произведения в целях извлечения прибыли компания не может стать владельцем неотчуждаемых прав, к которым относятся – право на имя, на обнародование, на защиту произведений от изменений и некоторые другие. Данные требования для получения статуса автора также оказывают преимущественно негативное влияние на всю индустрию в целом. В случае судебных разбирательств организация, оказывающая услуги в сфере культуры, будет находиться в заведомо невыгодной ситуации.

К иностранным же компаниям данные ограничения не применяются: зарубежное юридическое лицо, не зарегистрированное на территории России, может в полной мере иметь авторские права и требовать от российских правоохранительных и надзорных органов защиты таковых [5]. Данное исключение подталкивает отечественных предпринимателей и менеджеров в области культуры осуществлять свою деятельность за рубежом, из-за чего обостряется проблема отсутствия специалистов социально-культурной деятельности на территории нашей страны.

Законодательство РФ в области авторского права в целом недостаточно гармонизировано с аналогичной отраслью западных стран [4]. Реализация прав отечественных авторов за рубежом, меры ответственности за нарушение авторских прав гражданами других государств – это лишь немногие правовые вопросы из тех, которые требуют скорейшего рассмотрения. В условиях глобализации, когда экономические отношения между государствами стали гораздо теснее [3], урегулирование этой проблемы необходимо. На современном этапе принцип сотрудничества государств

должен стать одним из основных при работе над нормативно-правовой базой любой деятельности.

После проведенного анализа можно сделать вывод, что на сегодняшний день регулирование социально-культурной деятельности авторским правом мало развито и требует доработок. Осознание данных проблем необходимо не только для тех людей, которые имеют право на законодательную инициативу. Любой квалифицированный специалист социально-культурной деятельности должен быть осведомлен о состоянии правового поля, чтобы более грамотно выстраивать свою профессиональную стратегию.

#### **Список используемой литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 26.07.2019, с изм. от 24.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – ст. 1255-1302.

2. *Ивлев А.И.* Охрана авторских прав в интернете: проблема, которая выдумана // Коммерсант, 2008. – № 7.

3. *Головина Галина Викторовна, Савина Ирина Александровна.* Международное культурное сотрудничество: аспекты социально-культурного и правового регулирования // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2014. – № 4(148). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-kulturnoe-sotrudnichestvo-aspekty-sotsialno-kulturnogo-i-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 25.10.2020).

4. *Ленковская Рената Романовна, Шиловская Анна Леонидовна.* Особенности защиты авторских прав в сети Интернет // Социально-

политические науки. – 2017. – № 5. URL:  
<https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-zaschity-avtorskih-prav-v-seti-internet>  
(дата обращения: 25.10.2020).

5. Об авторском праве и смежных правах: Закон РФ от 9.07.1993 г.