



УДК 177

К.В. Павлов

Павлов Константин Витальевич, студент 4 курса группы прикладная этика/бак-18 факультета дизайна, изобразительных искусств и гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: kostpavlov00@mail.ru

Научный руководитель: **Левченко Анна Викторовна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и философии Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: levchenko@mail.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКОВ: ПРОБЛЕМЫ И МЕТОДЫ ИХ РЕШЕНИЯ

В статье рассматриваются психологические проблемы, наиболее часто встречающиеся во взаимодействиях учителя и учащихся, а также психологически и педагогически целесообразные подходы к их разрешению.

Ключевые слова: учитель, ученик, общение, проблема.

K.V. Pavlov

Pavlov Konstantin Vitalyevich, 4th year student of applied ethics/bak-18 group of faculty of design, fine arts and humanities of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: kostpavlov00@mail.ru

Research supervisor: **Levchenko Anna Viktorovna**, associate professor of department of pedagogy, psychology and philosophy of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: levchenko@mail.ru

TEACHER-STUDENT INTERACTION: PROBLEMS AND THE METHODS OF THEIR SOLUTION

The article discusses the problems encountered in the interaction of teachers and learners and a possible method of solving them.

Key words: teacher, learner, communication, problem.

Сегодня, как и столетие назад, основными «элементами» образовательной системы в школе являются ученик и учитель. Без их взаимодействия друг с другом не может проходить процесс познавательной деятельности в школе. В ходе данных взаимоотношений происходит взаимосвязь двух различных культур: преподавателя и учеников. Культура педагогов – обучать учеников тем знаниям, которыми они обладают. Культура учеников – обучаться тому, что вызывает у них интерес.

Учителю как главенствующему звену в этом взаимодействии нужно достичь стабильного контакта с учащимися. Впоследствии это приводит к тому, что ребята с большей охотой слушают учителя, более плодотворно и активно обучаются. Таким образом, у ребенка в процессе познания учебного материала происходит раскрытие его лучших качеств. То, в чем он показывает себя очень способным и продуктивным специалистом. Это помогает детям после окончания обучения понять себя, свои сильные стороны и выбрать наиболее рациональный, жизненный путь.

В связи с этим большую актуальность приобретает перечень проблем, который может возникать при взаимодействии учителя и учеников. Для

плодотворного обучения учителю и ученикам крайне важно найти контакт друг с другом, этически относиться друг к другу, с уважением и пониманием, поскольку в противном случае велика вероятность возникновения конфликта, что делает связь между учителем и учеником рваной и нестабильной. Подобное явление грозит тем, что ребенок так и не найдет себя, свои сильные стороны, что в итоге может отрицательно сказаться на его дальнейшем жизненном пути.

На данный момент в контексте взаимодействия учителя и ученика могут встречаться проблемы следующего характера: недостаточный уровень подготовки педагога как воспитателя этическим нормам и становлению мировоззрения, что проявляется в ошибках при взаимодействии педагога с детьми. К таким ошибкам может относиться: дискриминация в сторону некоторых учащихся; необъективное отношение учителя к ученикам, перетекающее в постоянное снижение оценок одним и повышение для других, «фаворитов»; в «навешивании ярлыков» на неуспевающего ученика; в акцентировании внимания окружающих на психологических проблемах и недостатках ученика; в неумении организовать занятия со всеми учащимися [6].

Подобное взаимодействие учителя и учащихся появляется по причине психологических и коммуникативных барьеров, возникающих между субъектами взаимодействия. Кан-Калик выделял следующие барьеры.

– гностический – данный барьер возникает в ситуациях, когда педагог не стремится вербально взаимодействовать с учащимися таким образом, чтобы они его понимали;

– барьер подражания – возникновение данной преграды основано на подражании одного педагога действиям, манере ведения урока и взаимоотношениям с учащимися, характерным для другого педагога. Отсутствие авторского стиля взаимодействия, подхода к учащимся приводит к тому, что подражающий другим педагог может не найти подходящую модель взаимодействия;

– барьер сужения функций общения – в ходе взаимодействия с учащимися педагог стремится донести лишь суть своего предмета, используя сухой информационный стиль общения без учета социальной и этической стороны взаимоотношения с учениками;

– барьер «боязни класса» – с подобным препятствием сталкивается педагог, который может хорошо владеть учебным материалом и в целом быть готовым к занятию, но осознание необходимости непосредственного контакта с детьми может повышать у него уровень психологической тревожности, из-за чего процесс педагогического общения протекает «рвано», неравномерно;

– барьер несовпадения установок – возникает по причине несоответствия ожиданий учителя по сравнению с тем, что происходит в реальности. Так учитель может подготовить урок, который, по его мнению, точно заинтересует ребят. На деле же класс остается равнодушным к его стараниям, что может привести учителя к раздражительности и прекращению попыток пытаться наладить контакт с учащимися в дальнейшем;

– барьер негативной установки на класс или на ученика – формируется по причине мнения коллег учителя насчет коллектива, с которым ему предстоит взаимодействовать. Доверяя негативным установкам, он ведет себя соответствующим образом с детьми, не пытаясь действовать другим образом [3].

В итоге возникновение подобных проблем и барьеров создают конфликты в процессе взаимодействий учителя и ученика. Так, В.В. Мелетичев в книге «Конфликты в образовательном учреждении» указывает на следующие виды педагогических ситуаций и конфликтов в системе «ученик-учитель».

1. Ситуации (или конфликты) деятельности, которые связаны с успеваемостью ученика, выполнением им домашних заданий.

2. Ситуации (конфликты) поведения (поступков), которые связаны с нарушением учеником дисциплины и правил поведения в школе и за ее

пределами.

3. Ситуации (конфликты) отношений, которые связаны со сферой эмоционально-личностных отношений в системе «ученик-учитель» [4].

Для предотвращения подобных ситуаций мы должны помнить, что главенствующим элементом во взаимодействии учителя и учеников считается общение, поскольку любое взаимодействие между педагогом и детьми начинается и строится на основе коммуникации друг с другом.

Педагогическое общение – комплекс способов, созданных для осуществления целей воспитания и обучения, тем самым определяя этически положительный характер взаимодействия педагога и учащихся. Поэтому основой обучения и воспитания выступает общение: благодаря ему учитель может корректировать действия учащихся, оценивать их по существу и справедливости, подбадривать детей в случае возникновения трудностей, тем самым помогая им не терять веру в себя и свои способности [1].

Общение – «связь между людьми, в результате которой происходит влияние одного человека на другого» [2], и нам важно, чтобы педагог в ходе своего воздействия на личность обучаемого делал это исключительно продуктивно и успешно. Для этого от педагога требуется во взаимоотношениях с учениками добиться продуктивного общения, предполагающего наличие высокого уровня развития коммуникативных умений. Вместе с этим важно добиться такого общения с детьми, при котором этот процесс не только состоится, но и будет успешно осуществлен.

В результате профессионально важные качества педагогического общения должны содержать в себе следующие этические моменты со стороны учителя:

1. У учителя должен присутствовать интерес при работе с детьми, выраженный в умении общаться и взаимодействовать с ними.
2. При взаимоотношениях с детьми у учителя должна присутствовать внутренняя эмпатия по отношению к ним. Он должен понимать детей.
3. Уметь ощущать потребность ребенка в обратной связи и при

общении с ним поддерживать ее, если это необходимо.

4. Педагог должен уметь держать себя под контролем, включая вербальные качества и психическое состояние.

5. Быть готовым к спонтанным ситуациям, которые могут возникнуть во время взаимодействия с учащимися (например, спонтанный процесс коммуникации).

6. Уметь предопределять последствия собственных действий при возникновении ситуаций, которые их требуют.

7. Педагог должен не только обладать естественными переживаниями за учащихся, но и стараться повлиять на детей таким образом, чтобы причин для переживаний больше не возникало [7].

В дальнейшем нами было проведено исследование с целью выявления наиболее приоритетных действий учителя в отношении учеников. Выборка состояла из 30 человек, которые были поделены на 3 категории – «Родитель», «Ученик», «Педагог». Анкетирование проводилось в марте-апреле 2022 года. Была использована методика "Идеальный учитель" Галины Резапкиной [5], направленная на выявление тех черт учителя, которые должны у него быть. Методика состояла из 20 утверждений. Респонденты должны были ответить на них, используя один из двух ответов: верно/неверно (+/-).

В ходе анализа методики мы выявили, что во всех 3 группах (Родитель; Ученик; Педагог) максимальное число положительных (в которых все респонденты в каждой группе ответили «верно») ответов составляли следующие утверждения:

1. «Взаимодействуя с учащимися, учитель должен быть искренним, выражая эмоции радости, удовольствия, благодарности» – 100% на основании всех положительных ответов каждого респондента всех 3 групп.

2. «В случае возникновения конфликтов и проблем в классе поспособствовать их устранению» – 100% на основании всех положительных ответов каждого респондента всех 3 групп.

3. «При разборе проблем педагог должен проявлять спокойствие и

сдержанность» – 100% на основании всех положительных ответов каждого респондента всех 3 групп.

4. «Должен получать удовольствие от коммуникации с ребятами» – 100% на основании всех положительных ответов каждого респондента всех 3 групп.

Таким образом, мы выявили те этические действия учителя, которые он точно должен использовать при взаимоотношениях с детьми на основании всех положительных ответов каждого респондента всех 3 групп.

Также мы выявили, что во всех 3 группах (Родитель; Ученик; Педагог) число отрицательных (в которых большинство из респондентов каждой группы ответило «неверно») ответов составляли следующие утверждения:

1. «Быть безучастным к просьбам учеников, к выяснению причин проблем, которые могут возникнуть в классе» – 83,33% на основании всех ответов каждого респондента всех 3 групп.

2. «Бездействовать в случае возникновения проблемы, ожидая, что она решится сама собой» – 96,67% на основании всех ответов каждого респондента всех 3 групп.

3. «Не прислушиваться к мнению каждого ученика» – 93,33% на основании всех ответов каждого респондента всех 3 групп.

4. «Не обращать внимание на разногласия, которые могут произойти в классе между учениками» – 96,67% на основании всех ответов каждого респондента всех 3 групп.

Таким образом, нами было выявлено, что в ходе взаимоотношений с учащимися учитель должен быть искренним, выражать эмоции положительного характера; в случае возникновения конфликтов принимать непосредственное участие в их устранении; в ходе разбирательства конфликтов – оставаться спокойным и сдержанным; должен получать удовольствие от взаимодействия с учащимися.

В то же время полученные результаты показали нам, что в ходе взаимоотношений с учащимися учитель не должен проявлять безучастность

по отношению к детям и их проблемам; бездействовать в случае возникновения проблем в классе; быть глухим к мнению учеников; оставаться отстраненным в случае разногласий в классе между учащимися.

Список используемой литературы:

1. *Витвицкая, Л.А.* Образовательное взаимодействие как механизм общения / Л.А. Витвицкая // Науки об образовании. – 2009. – № 3(5). – С. 594–599.

2. *Гамезо, М.В.* Атлас по психологии: информ.-метод. пособие к курсу «Психология человека» / М.В. Гамезо. – Москва: Педагогическое общество России, 2001. – 276 с.

3. *Кан-Калик, В.А.* Учителю о педагогическом общении: кн. для учителя / В.А. Кан-Калик. – Москва: Просвещение, 1987. – 190 с.

4. *Мелетичев, В.В.* Конфликты в образовательном учреждении: психологические основы, причины, профилактика, разрешение: учеб. пособие / В.В. Мелетичев. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, 2015. – 122 с.

5. *Резапкина, Г.В.* Тренинг развития профессионального самосознания / Г.В. Резапкина // Школьный психолог. – 2009. – № 21. – С. 34-46.

6. *Селиванова, Е.А.* Роль учителя в возникновении и разрешении педагогических конфликтов / Е.А. Селиванова // Научно-теоретический журнал. – 2010. – № 3(5). – С 34-39.

7. *Фалей, М.В.* Педагогическое общение: учебное пособие / М.В. Фалей. – Южно-Сахалинск: изд-во СахГУ, 2014. – 116 с.